

XVIII Congreso Internacional sobre Innovaciones en
Docencia e Investigación en Ciencias Económico Administrativas

**HÁBITOS DE ESTUDIO EN EGRESADOS DE ADMINISTRACIÓN Y
CONTADURÍA. CASO UNACH**

Juan Carlos Román Fuentes¹; Ángel Esteban Gordillo Martínez² y Rafael Franco Gurría³

Universidad Autónoma de Chiapas, México

Desarrollo integral de los alumnos



RESUMEN

Aun cuando los problemas de rezago y bajo rendimiento son multifactoriales; este trabajo coincide con quienes señalan que tratándose de Educación Superior, inadecuados hábitos de estudio representan una de las principales causas del fracaso escolar; por ello, diagnosticar los hábitos adquiridos por estudiantes para desarrollar actividades de aprendizaje debieran ocupar espacios importantes dentro de la agenda educativa de quienes toman decisiones; a partir de lo anterior, esta investigación presenta diagnóstico sobre hábitos de estudio con que egresan profesionistas matriculados en las licenciaturas en Administración y Contaduría de la Dependencia de Educación Superior Ciencias Administrativas y Contables; la cual está conformada por tres facultades y tres escuelas, pertenecientes a la Universidad Autónoma de Chiapas; construido a partir de la aplicación de *test*, compuesto de 39 reactivos con respuestas dicotómicas, que miden ocho variables, a egresados de tres cohortes, cuyo universo se integra por 1,340 egresados; los resultados muestran que solo 6.5% de egresados declaran niveles aceptables en cuatro o más variables; siendo “estado fisiológico” y “técnicas de estudio” las mejor ponderadas, mientras que “actitud hacia el estudio”, “distribución de tiempo” y preparación de pruebas, resultan mal evaluadas; estos indicadores deben incorporarse a los procesos de desarrollo curricular, de tal forma que se atiendan las áreas de oportunidad detectadas.

Palabras clave: Hábitos de Estudio, Egresados, Educación Superior

¹ Dr. Juan Carlos Román Fuentes; Profesor de Tiempo Completo, adscrito a la Facultad de Contaduría y Administración, Campus I; juancrf@gmail.com

² Dr. Ángel Esteban Gordillo Martínez; Profesor de Tiempo Completo, adscrito a la Facultad de Contaduría y Administración, Campus I; aegomar14@live.com.mx

³ Dr. Rafael Timoteo Franco Gurría; Profesor de Tiempo Completo, adscrito a la Facultad de Contaduría y Administración, Campus I; rfrank36@yahoo.com

HÁBITOS DE ESTUDIO EN EGRESADOS DE ADMINISTRACIÓN Y CONTADURÍA. CASO UNACH

Índice

	Pág.
Resumen	1
Introducción	2
I. Marco teórico	4
II. Metodología	6
2.1.Planteamiento del problema	7
2.2.Objetivo General	8
2.3.Metodología de análisis.....	8
2.4. Diseño.....	8
2.5. Operacionalización de variables.....	9
III. Resultados	10
IV. Conclusiones y discusión	13
Bibliografía.....	15

INTRODUCCIÓN

Saber aprender, representa una aspiración implícita en la educación superior que aspira a la formación integral de los estudiantes; sin embargo, aprender a aprender va más allá de simples hábitos de estudio, pues “requiere de un trabajo didáctico, sistemático y serio, en el que se contemplan por igual aspectos cognitivos, metacognitivos, afectivos y sociales” (Díaz y Hernández, 2010, p. 176), sin embargo el diagnosticar los hábitos de estudio, adquiridos por los estudiantes durante su paso por la universidad; representa un primer paso para instrumentar acciones insertas en procesos de mejora continua que incidan en la práctica de estrategias de aprendizaje efectivas, pues si bien los problemas de deserción y rezago de los estudiantes matriculados en Educación Superior son multifactoriales, diversas voces (ANUIES, 2003; Castañeda y Ortega, 2002; Castañeda y Martínez, 1999) coinciden que tratándose de problemas

que afectan al rendimiento escolar primordialmente tienen que ver con inadecuados perfiles de ingreso y con falta de hábitos de estudio, reconocidos estos últimos como componentes importantes de éxito académico y profesional, pues las nuevas demandas de aprendizaje permanente plantean retos a los estudiantes que implican el desarrollo de habilidades que puedan aplicar tanto en la escuela como en la vida diaria, de tal forma que sean capaces de desarrollar procesos autogestivos, críticos y reflexivos (Díaz y Hernández, 2010).

Bajo estas consideraciones, en este trabajo se describe la valoración de hábitos de estudio obtenidos a través de la aplicación de *test* que identifica hábitos que los estudiantes poseen en el momento de realizar actividades relacionadas con el estudio, de quienes egresan de las licenciaturas en Administración y Contaduría ofertados por tres escuelas y tres facultades que conforman a la Dependencia de Educación Superior (DES) Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH), pertenecientes a tres ciclos escolares.

Se toman como referencia las prácticas declaradas por la propia universidad (UNACH, 2005), en el sentido de formar a profesionales de las áreas administrativas, cuyo perfil de egreso involucra conocimientos relacionados a la naturaleza del conocimiento y los paradigmas de su construcción, con habilidades para utilizar críticamente nuevas tecnologías en el área de su competencia y para sintetizar, analizar e interpretar información propia de su disciplina, asumiendo de manera responsable las tareas en las que puedan desempeñarse, con deseos de superación constante, criterio amplio y de apertura al aprendizaje; suponiendo que ese perfil se ha construido a partir de las necesidades que tratará de solucionar el profesional en el potencial mercado ocupacional, en el análisis disciplinario que puede enriquecer las soluciones de los problemas del entorno y en la investigación de la propia universidad respecto a las actividades que realizará el futuro egresado (Díaz, 2011).

Para cumplir el propósito planteado, el documento se ha conformado bajo la estructura siguiente: enseguida a esta introducción, se presenta la revisión de literatura, en donde se desarrollan conceptos centrales del marco de análisis sobre hábitos y prácticas de estudio, considerados como una actividad y una actitud fundamental a lo largo de toda la vida de las personas, pues aún al finalizar los estudios escolares y ser un profesional, habrá de recurrir en forma sistemática a técnicas y hábitos de estudio que le permitan enfrentar exitosamente los retos

que le planteará el ejercicio de su disciplina; debiendo desarrollar las competencias necesarias para “seleccionar, organizar, reelaborar, jerarquizar, reflexionar y valorar críticamente la información para transformarla en genuino y relevante conocimiento personal y social” (Díaz y Hernández, 2010, 37).

Concluidos los referentes teóricos, se describe la aproximación al método de colecta, análisis y procesamiento de datos, enfatizando en el planteamiento del problema de investigación y en el objetivo planteado durante el desarrollo de la misma; asimismo se enfatizan las características del instrumento empleado, así como las variables analizadas, sin dejar de señalar las características generales de la población analizada. Posterior a ello se presenta el apartado de discusión de resultados en donde se pone de relieve las principales áreas de oportunidad detectadas, como insumo a utilizar en los procesos de mejora continua; al final las conclusiones recapitulan sobre el tema central y la importancia de considerar estos resultados como elemento básico de planeación de acciones académicas, insertas en programas de mejora continua, señalando algunas limitantes y futuras líneas de investigación.

I. MARCO TEÓRICO

En principio debe señalarse que las estrategias de aprendizaje, debieran enseñarse de manera conjunta con las otras disciplinas involucradas en los planes de estudio, (Monereo, 2008); superando la idea de que el aprendizaje está limitado a contextos formales, institucionalizados y regulados; de tal forma que el aprendizaje sea valorado como una actividad que se desarrolla en esferas de la vida diaria, en aspectos personales, familiares y por supuesto, profesionales (Castillo y Palomo, 2008); por lo que es necesario fomentar en los alumnos, competencias que involucren procesos de pensamiento y autorregulación eficientes, pues independiente al campo del conocimiento de que se trate, una constante existe en los buenos estudiantes: no solo poseen gran cantidad de conocimiento sobre la disciplina de que se trate, sino que lo asocian a estrategias cognitivas y autorregulatorias que apoyan ejecuciones exitosas, adquiridas con base a previas experiencias (Castañeda y Ortega, 2002).

Desde el último tercio del siglo pasado (Rowntre, 1978) se afirmaba que la capacidad para estudiar no es algo con lo que se nace (como puede ser respirar), sino que se construye al incorporar un conjunto de técnicas que se aprenden a lo largo de la vida; considerando que

independiente a la conclusión de la formación escolarizada, los individuos habrán de enfrentar en el ejercicio profesional y a lo largo de la vida exigencias que demandan destrezas sobre leer rápido, comprender y recordar lo leído, organizar y distribuir el tiempo en forma adecuada, así como prepararse para resolver problemas cotidianos, que precisan de hábitos de estudio eficaces, al igual que en la vida universitaria; es decir, se busca la autonomía del aprendizaje, entendida como una facultad para tomar decisiones, orientadas a regular el propio aprendizaje aproximándolo a determinadas metas, (Monereo, 2008) de tal forma que aprender una estrategia no solo es saber ejecutar las operaciones de un procedimiento o técnica de aprendizaje, como pudieran ser la elaboración de esquemas, la técnica de subrayado, elaboración de resúmenes, mapas o diagramas; implica identificar cuando y porqué debe emplearse. De tal forma que el aprendizaje efectivo, involucra de acuerdo con De Corte (citado por Castañeda y Martínez, 1999) el desarrollo de situaciones educativas caracterizadas como procesos constructivos, acumulativos, auto-regulados, orientados a la meta, situados, colaborativos e individualmente diferentes, sobre la construcción del conocimiento y su significado.

En ese sentido se afirma (Chaín y Jácome, 2007) que quien desarrolla habilidades para resolver exámenes o hacer tareas, asiste con regularidad a bibliotecas, sabe consultar libros, elabora apuntes y acude a diversos profesores; habrá construido un conjunto de rutinas de trabajo que potencialmente contribuirán al aprendizaje sistemático de contenidos e impactará en su desempeño cotidiano. En el caso específico de la competencia lectora en estudiantes, se afirma (Durán, 2011) que está relacionada con la calidad de la educación, misma que plantea retos para las instituciones en el diseño y desarrollo de estrategias que la fortalezcan, a partir de considerar que su dominio conlleva un aprendizaje continuo que habrá de fortalecerse a lo largo de la vida académica y profesional (González, 2014).

Así, de acuerdo con Garrido (2014, p. 148) “existe una relación directa, probada, entre el nivel de lectura de los estudiantes y su rendimiento escolar. Los mejores alumnos son mejores lectores que sus compañeros”. De tal forma que es de esperarse que los universitarios, en palabras de Backhoff, Velasco & Peón (2013), además de contar con la capacidad para comprender textos simples, desarrollen habilidades intelectuales para, entre otras cosas: discriminar ideas centrales, inferir conclusiones, resumir información, identificar ideas clave y argumentos de autores

diferentes, sustentar una postura personal sobre temas específicos y expresarse en forma escrita de manera eficaz utilizando correctamente las normas del lenguaje.

Bajo esas consideraciones adquiere relevancia este estudio cuyos resultados aquí se socializan; que considera como referentes al realizado en la Universidad Veracruzana (UV) (Sarabia y Garizurieta, 2006) sobre hábitos de estudio en estudiantes de Contaduría y Administración; que mostraron deficiencias en “distribución y administración del tiempo”, “técnicas de lectura”, “capacidad de concentración” y “métodos de estudio”. Asimismo el desarrollado en la Universidad Juárez del Estado de Durango (UJED) (Lerma, Garrido & Hernández, 2008) cuya valoración global sobre hábitos de estudio aceptables, alcanza 68% (en escala del 1 al 100), en donde las dimensiones “planeación”, “lectura” y “métodos de estudio”, obtienen bajas ponderaciones.

En este sentido, un estudio similar realizado en la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT) (Ireta, González y Pérez, 2008) detectó que las áreas problemáticas en la práctica de estudios y actitudes para el aprendizaje en estudiantes de Ciencias Económico-Administrativas, se relacionan con “estrategias de aprendizaje y estudio para el logro”; “control y distribución del tiempo”; “técnicas de estudio” y “estrategias de examen”.

Por último, el estudio para evaluar la competencia de expresión escrita argumentativa que tienen los alumnos que concluyen la etapa de tronco común en la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales de la Universidad Autónoma de Baja California, (UABC), Campus Ensenada (Backhoff, Velasco & Peón, 2013), que entre otros hallazgos afirma que en general los estudiantes universitarios poseen habilidades muy pobres de expresión escrita argumentativa, en donde la puntuación promedio en escala de 0 a 10 equivaldría a menos de 2.5 y que solo uno de cada diez estudiantes realizan apuntes, diagramas o esquemas para organizar la redacción de un artículo y solo tres de cada 100 hace uso de vocabulario técnico adecuado.

II. METODOLOGÍA

Se presentan los resultados obtenidos a partir de realizar un trabajo de investigación siguiendo una serie de pasos controlados con la posibilidad de ser manipulados por el investigador y tomando en cuenta solo los datos que aportan evidencias sobre los temas a estudiar

(Gil y Rosas, 2010). A partir de la clasificación del método científico propuesta por Eyssautier (2006), se recurrió al submétodo deductivo, utilizando el método de observación, a través de las técnicas de observación específica: investigación documental e investigación de campo; de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), se tiene alcance exploratorio y descriptivo, pues se busca especificar las propiedades, características y perfiles de personas o grupos, sometidos a análisis.

2.1. Planteamiento del Problema

La UNACH (2005) declara como perfil de egreso de los Licenciados en Administración y en Contaduría capacidades que involucran los paradigmas de la construcción del conocimiento y habilidades para sintetizar, analizar e interpretar información disciplinaria con actitud proactiva, crítica, innovadora, con sentido de logro y espíritu de superación; cualidades que sin duda requieren la formación de profesionales que durante su trayecto escolar, hayan incorporado un conjunto de técnicas que les permita enfrentar el ejercicio profesional con las suficientes destrezas para leer rápido, comprender y recordar lo leído, organizar y distribuir el tiempo en forma adecuada, así como prepararse para resolver problemas cotidianos; habilidades que sin duda involucran eficaces hábitos de estudio.

Lo anterior en congruencia a lo que la propia UNESCO (2000) reitera al señalar dentro de las habilidades a poseer por quienes egresan de la Educación Superior; las relacionadas con el aprendizaje permanente, el desarrollo y el trabajo autónomo, entre otros. A partir de estas prácticas declaradas, resulta necesario contrastarlas con las prácticas de uso, de tal forma que puedan identificarse áreas de oportunidad en los procesos de formación profesional de quienes egresan de las licenciaturas analizadas; indagando los hábitos de estudio de estos egresados, cuyos resultados deben permitir la retroalimentación de la práctica académica para insertarlos en procesos de mejora continua, e incluso para incorporarlos en los procesos de rediseño curricular, considerando que las estrategias de aprendizaje, deben enseñarse en forma transversal, relacionándolas con las otras disciplinas involucradas en los planes de estudio.

A partir de lo anterior, se plantea como interrogante central al presente trabajo el cuestionamiento siguiente: ¿Cuáles son las áreas de oportunidad que presentan los procesos de

formación profesional de Licenciados en Administración y en Contaduría de la UNACH, a partir de la medición de los hábitos de estudio con que egresan quienes concluyen sus estudios?

2.2. Objetivo General

Identificar áreas de oportunidad en los procesos de formación profesional de los Licenciados en Administración y en Contaduría de la UNACH, a partir de la cuantificación de hábitos de estudio con que egresan los estudiantes de estos programas, para incorporarlos a los procesos de rediseño curricular y de mejora continua.

2.3. Metodología de Análisis

En el caso de los datos obtenidos que presentan conjuntos de etiquetas de respuesta afirmativa o negativa, tienen un nivel de medición que corresponde a datos ordinales, que aun cuando “tienen valores relativos, se pueden ordenar o clasificar” (Lind, Marchal & Wathen, 2012, 11). Para concentrar la información se construyó base de datos, que derivó en tablas de contingencias generadas a través del Paquete Estadístico para Ciencias Sociales (SPSS, por sus siglas en inglés) versión 20.0. Debe destacarse que para el procesamiento de los datos los criterios establecidos para la valoración de las dimensiones corresponden al 75% de preguntas correctas en cada una de las variables exploradas, con excepción de “Lectura”, que requiere de la totalidad de respuestas correctas.

2.4. Diseño

Este estudio se realizó con egresados de tres cohortes: Agosto-Diciembre 2014; Enero-Junio 2015 y Agosto-Diciembre 2015; matriculados en dos programas de Licenciatura relacionados con: Contaduría (LC) y Administración (LA), ofertados por tres facultades y tres escuelas que pertenecen a la Dependencia de Educación Superior (DES): Ciencias Administrativas y Contables, adscrita a la Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH).

Se utiliza adaptación de *test* para identificar hábitos de estudio propuesto por García-Huidobro, Gutiérrez y Condemarín (2000), traducido originalmente por Soto, con base al denominado “Inventario de Hábitos de Estudio”, creado por Wrenn, Eagle & Whright (citados por González, 1985). Consta de 39 reactivos con respuestas dicotómicas (Sí/No), a través de las

cuales se miden ocho dimensiones, relacionadas con: ambiente físico, estado fisiológico, distribución de tiempo, lectura, técnicas de estudio, preparación de pruebas, concentración y actitud hacia el estudio. El estudio es no experimental con aplicación autoadministrada de la encuesta, utilizando plataforma electrónica; se aplicó de manera censal alcanzando la cobertura descrita en la Tabla 1; en donde se aprecia que el universo total de egresados es de 1,340 estudiantes; 43% concluyen la Licenciatura en Contaduría y 57% la Licenciatura en Administración; la mayoría provienen de la Facultad de Contaduría y Administración, Campus I (45%); seguido de: Facultad de Ciencias Administrativas, Campus VIII (18%); Facultad de Ciencias de la Administración, Campus IV (11%); Escuela de Ciencias Administrativas, Campus IX-Tonalá (10%) y con porcentajes similares del 8%, la Escuela de Contaduría y Administración, Campus VII y la Escuela de Ciencias Administrativas, Campus IX-Arriaga.

Tabla 1: Cobertura alcanzada en aplicación del *test* para identificar hábitos de estudio

UNIDAD ACADÉMICA	LIC.	NÚMERO DE EGRESADOS	EGRESADOS POR CICLO ESCOLAR			
			A-D-2014	E-J-2015	A-D-2015	
Facultad de Contaduría y Administración, Campus I (FCA, CI)	Lic. En Contaduría	275	92	84	99	
	Lic. En Administración	326	117	106	103	
	TOTAL	601	45%	209	190	202
Facultad de Ciencias de la Administración, Campus IV-Tapachula (FCA, CIV)	Lic. En Administración	150	41	31	78	
	TOTAL	150	11%	41	31	78
Escuela de Contaduría y Administración, Campus VII-Pichucalco (ECA, CVII)	Lic. En Contaduría	56	29	0	27	
	Lic. En Administración	56	26	0	30	
	TOTAL	112	8%	55	0	57
Facultad de Ciencias Administrativas, Campus VIII-Comitán (FCA, CVIII)	Lic. En Contaduría	137	56	28	53	
	Lic. En Administración	99	49	17	33	
	TOTAL	236	18%	105	45	86
Escuela de Ciencias Administrativas, Campus IX-Arriaga (ECA, CIX-A)	Lic. En Contaduría	41	26	0	15	
	Lic. En Administración	65	37	0	28	
	TOTAL	106	8%	63	0	43
Escuela de Ciencias Administrativas, Campus IX-Tonalá (ECA, CIX-T)	Lic. En Contaduría	61	30	0	31	
	Lic. En Administración	74	37	0	37	
	TOTAL	135	10%	67	0	68
TOTALES POR DES	Lic. Contaduría	570	43%	233	112	225
	Lic. Administración	770	57%	307	154	309
	TOTAL	1,340	100%	540	266	534

Fuente: elaboración propia

2.5. Operacionalización de variables

En la Tabla 2, se muestra la conceptualización, indicadores y número de preguntas de cada una de las dimensiones que contempla el *test* aplicado; que a través de 39 preguntas dicotómicas (Sí/No), los encuestados expresan con libertad su acuerdo o desacuerdo con la afirmación que se plantea, partiendo de la premisa de que un estudiante que domina el total de las dimensiones sobre las que gira el *test*, demostrará hábitos aceptables, construidos a lo largo de su proceso de formación profesional, de tal forma que aun cuando concluya los procesos escolarizados de

formación, los hábitos adquiridos permitirán desarrollar actitudes favorables para el estudio y el aprendizaje para toda la vida; considerando las condiciones físicas en las que estudia, el estado de salud que facilita el estudio, la habilidad para distribuir el tiempo dedicado al estudio; las habilidades de lectura y comprensión; la aplicación de técnicas de estudio al involucrarse en procesos de aprendizaje; los procedimientos utilizados para anticiparse a las pruebas a resolver; la capacidad de concentración y en general el mantenimiento de una actitud positiva hacia el estudio.

Tabla 2: Operacionalización de variables

Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	Número de preguntas
Ambiente físico	Condiciones de espacios utilizados para estudiar (lugar) y el entorno que prevalece al estudiar.	Estudio con radio y tv prendida o conversando con personas en el mismo cuarto. Lugar definido para estudiar. Estudio en cama acostado. Estudio con interrupciones por el timbre, llamadas telefónicas y visitas que atender.	4
Estado Fisiológico	Condiciones físicas y de salud que prevalecen cuando se realizan actividades de estudio.	Cansancio o distracción para estudiar con ganas. Dificultad para levantarse e ir a la escuela. Desánimo al estudiar. Nervios y temor al contestar interrogatorios.	4
Distribución de tiempo	Actividades de organización y distribución del tiempo destinado al estudio.	Horario definido para estudiar. Tiempo necesario y suficiente para estudiar todas las materias. Preparación de pruebas y trabajos con anticipación. Pérdida de tiempo durante el día, dejando el estudio para la noche. Tiempo dedicado al estudio por día.	5
Lectura	Condiciones cognitivas que permiten analizar, interpretar, comprender y sintetizar las ideas leídas.	Lectura de varias veces del texto, pues las palabras no tienen significado la primera vez. Revisión de lo que se encuentra dudoso, sin avanzar hasta entender. Repetición de ideas importantes, subrayado de ideas principales. Dificultad para encontrar ideas importantes. Equivocaciones constantes, cambio de palabras, significado y puntuación.	5
Técnicas de estudio	Empleo de esquemas o estrategias para el abordaje del objeto de estudio, que se consideren útiles para facilitar la comprensión de los temas de estudio.	Revisión general; análisis de títulos, subtítulos, índice, resumen; para obtener ideas generales. Estudio activo, obteniendo apuntes, resumen, subrayado o esquemas. Relación entre lo aprendido en una materia con otras. Conclusión de una tarea antes de iniciar otra. Privilegio de la memorización, sin entender significado. Repaso periódico de lo estudiado.	6
Preparación de pruebas	Refiere los procedimientos adoptados para prepararse antes de una evaluación, anticipando los contenidos posibles.	Anticipación a las preguntas de la prueba. Información de todo el contenido a evaluar y material necesario para estudiar. Atención inicial de instrucciones y preguntas antes de iniciar con el estudio. Nervios que impiden demostrar lo que se conoce. Estudio solo para las pruebas.	5
Concentración	Mecanismos empleados que contribuyen en los estudiantes a enfocar la atención en actividades de estudio.	Estudio y realización de otras actividades (pararse, caminar). Dificultad para mantener atención y para comprender. Distracción fácil ante ruidos o situaciones imprevistas. Mantener atención en clases. Inicio de otras actividades, sin concluir la anterior.	5
Actitud hacia el estudio	Prejuicios formulados con base a los sujetos que intervienen en el proceso educativo y el rol del sujeto que aprende en los diversos escenarios áulicos.	Disgusto con catedráticos que perjudican el rendimiento. Aburrimento al estudiar. Contribuyo al desorden en clases. Participación activa en el trabajo en clases. Participación activa en trabajo del grupo y expresión de opinión.	5

Fuente: elaboración propia a partir de lo propuesto por García-Huidobro, Gutiérrez y Condemarín (2000)

RESULTADOS

Los resultados generados, se presentan en las siguientes cuatro tablas; en la Tabla 3 se muestran los resultados acumulados por estudiantes sobre dimensiones valoradas como

aceptables por cada una de las Unidades Académicas involucradas en el proyecto; la Tabla 4, refiere estos mismos resultados acumulados por los egresados, sobre dimensiones consideradas aceptables, pero a nivel Programa Educativo; por su parte la Tabla 5 muestra la valoración de cada una de las dimensiones exploradas con el test, por Unidad Académica; clasificadas en aceptables y no aceptables; en ese mismo sentido la Tabla 6 presenta las ocho dimensiones exploradas valoradas en aceptables y no aceptables, pero a nivel Programa Educativo; destaca que a nivel global únicamente el 6.5% del universo global de egresados participantes acumula 4 o más dimensiones consideradas aceptables y el 10.4% no alcanzan valoración aceptable en ninguna de las ocho dimensiones analizadas.

Tabla 3: Resultados acumulados de dimensiones aceptables por Unidad Académica

UA	RECUENTO	NO. DE EGRESADOS CON DIMENSIONES ACEPTABLES ACUMULADAS								TOTAL
		0	1	2	3	4	5	6	7	
FCA CI	Número de estudiantes	73	211	188	89	27	9	2	2	601
FCA CIV	Número de estudiantes	14	53	47	29	6	1	0	0	150
ECA CVII	Número de estudiantes	10	37	44	16	3	2	0	0	112
FCA CVIII	Número de estudiantes	20	89	75	35	15	2	0	0	236
ECA CIXA	Número de estudiantes	10	42	32	14	8	0	0	0	106
ECA CIXT	Número de estudiantes	12	44	44	24	8	3	0	0	135
TOTAL	Número de estudiantes	139	476	430	207	67	17	2	2	1,340
	% del Total	10.4%	35.5%	32.1%	15.4%	5.0%	1.3%	0.1%	0.1%	100%

Fuente: elaboración propia

La tabla anterior, muestra el comportamiento de los egresados a nivel escuela o Facultad; refiere el acumulado del total de dimensiones consideradas como aceptables, a partir de las respuestas proporcionadas en la prueba; a nivel DES; egresaron 139 estudiantes (10.4% del total) que no obtuvieron valoración aceptable en ninguna de las dimensiones exploradas; 476 estudiantes (35.5%) que únicamente obtuvieron nivel aceptable en una dimensión; 430 egresados (32.1%) reportaron niveles aceptables en dos de las ocho dimensiones analizadas; 207 alumnos (15.4%) acumularon tres dimensiones aceptables; sobresalen además, los siguientes datos: sólo 67 egresados (5.0%) alcanzaron niveles aceptables en cuatro de las ocho dimensiones exploradas; 17 (1.3%) egresados obtuvieron calificación aceptable en cinco de las ocho dimensiones exploradas y únicamente dos estudiantes obtuvieron seis y siete dimensiones exploradas, respectivamente; ningún egresado alcanzó valoración aceptable en las ocho dimensiones.

En seguida, la Tabla 4, muestra la distribución de frecuencias obtenida con la aplicación del *test* a nivel licenciatura; puede observarse que el valor máximo alcanzado por los egresados corresponde a siete dimensiones, es decir, ningún estudiante obtuvo valores aceptables en las

ocho dimensiones que conforman la prueba y tratándose de quienes obtuvieron siete dimensiones, solo fue alcanzada por dos estudiantes de Administración y quienes obtuvieron seis dimensiones aceptables, se presentó con un egresado de Contaduría y uno de Administración; el mayor número de frecuencias se obtiene en egresados con una dimensión aceptable (35.5%), seguida de quienes alcanzaron dos aceptables (32.1%) y quienes obtuvieron tres dimensiones aceptables (15.4%); destaca el dato que cerca del 10.4% de los egresados no alcanzaron ponderación aceptable, en ninguna de las dimensiones.

Por su parte, la Tabla 5 muestra las dimensiones en donde los egresados alcanzan mayores valoraciones aceptables, las que corresponden al siguiente orden: Técnicas de Estudio y Estado Fisiológico (35%); Ambiente Físico (27.4%); Concentración (20%); Lectura (17.8%); Preparación de Pruebas (15.7%); Distribución del Tiempo (14.6%); Actitud hacia el estudio (9%); sin dejar de considerar que todas las dimensiones representan áreas de oportunidad para desarrollarlos y/o reforzarlos en los procesos educativos; deben realizarse acciones orientadas a mejorar la actitud hacia el estudio; técnicas de distribución del tiempo; preparación de pruebas; técnicas de concentración y técnicas de lectura.

Tabla 4: Resultados acumulados de dimensiones aceptables por Programa Educativo

PE	RECUESTO	NO. DE EGRESADOS CON DIMENSIONES ACEPTABLES ACUMULADAS								TOTAL
		0	1	2	3	4	5	6	7	
LC	Número de estudiantes	70	189	175	91	35	9	1	0	570
LA	Número de estudiantes	69	287	255	116	32	8	1	2	770
TOTAL	Número de estudiantes	139	476	430	207	67	17	2	2	1,340
	% del Total	10.4%	35.5%	32.1%	15.4%	5.0%	1.3%	0.1%	0.1%	100%

Fuente: elaboración propia

Tabla 5: Valoración de resultados por dimensiones exploradas por Unidad Académica

UA	AMBIENTE FÍSICO		ESTADO FISIOLÓGICO		DIST. DE TIEMPO		LECTURA	
	NO ACEP	ACEPT	NO ACEP	ACEPT	NO ACEP	ACEPT	NO ACEP	ACEPT
FCA, CI	440	161	418	183	517	84	488	113
FCA, CIV	99	51	88	62	130	20	128	22
ECA, CVII	85	27	66	46	100	12	90	22
FCA, CVIII	172	64	150	86	202	34	195	41
ECA, CIX-A	83	23	69	37	86	20	86	20
ECA, CIX-T	94	41	80	55	109	26	115	20
TOTALES	973(72.6%)	367 (27.4%)	871 (65%)	469 (35%)	1144(85.4%)	196 (14.6%)	1102(82.2%)	238 (17.8%)
UA	TÉCNICAS DE ESTUDIO		PREP. DE PRUEBAS		CONCENTRACIÓN		ACT. HACIA ESTUDIO	
	NO ACEP	ACEPT	NO ACEP	ACEPT	NO ACEP	ACEPT	NO ACEP	ACEPT
FCA, CI	386	215	497	104	489	112	540	61
FCA, CIV	112	38	132	18	108	42	140	10
ECA, CVII	68	44	97	15	87	25	108	4
FCA, CVIII	150	86	199	37	190	46	216	20
ECA, CIX-A	69	37	91	15	85	21	99	7
ECA, CIX-T	86	49	114	21	113	22	118	17
TOTALES	871(65%)	469(35%)	1130(84.3%)	210 (15.7%)	1,072 (80%)	268 (20%)	1,221(91%)	119 (9%)

Fuente: elaboración propia

Finalmente, la Tabla 6, muestra el comportamiento de cada una de las subdimensiones exploradas por programa educativo, de acuerdo a las respuestas proporcionadas por los egresados; de tal forma que quienes egresan de Contaduría, obtienen las mayores tasas de ponderaciones aceptables en las dimensiones relacionadas con: Estado Fisiológico (35%) y Técnicas de Estudio (34%); mientras que las más bajas se presentan en: Actitud hacia el estudio (10%), seguidas de Concentración, Preparación de Pruebas y Distribución del Tiempo; las tres con el 16% de aceptables.

Entretanto, quienes egresan de Administración, obtienen las mejores ponderaciones en: Estado Fisiológico (36%), seguido de Técnicas de Estudio (34%); presentándose las más bajas ponderaciones aceptables en: Actitud hacia el estudio (8%), seguida de Distribución del Tiempo (13%) y Preparación de Pruebas (15%)

Tabla 6: Valoración de resultados por dimensiones explorada por Programa Educativo

PE	AMBIENTE FÍSICO		ESTADO FISIOLÓGICO		DIST. DE TIEMPO		LECTURA	
	NO ACEP	ACEPT	NO ACEP	ACEPT	NO ACEP	ACEPT	NO ACEP	ACEPT
LC	407(71%)	163(29%)	371(65%)	199(35%)	476(84%)	94(16%)	474(83%)	96(17%)
LA	566(74%)	204(26%)	500(65%)	270(35%)	668(87%)	102(13%)	628(82%)	142(18%)
TOTALES	973 (72.6%)	367 (27.4%)	871 (65%)	469 (35%)	1144(85.4%)	196 (146)	1102(82.2%)	238 (17.8%)
PE	TÉCNICAS DE ESTUDIO		PREP. DE PRUEBAS		CONCENTRACIÓN		ACT. HACIA ESTUDIO	
	NO ACEP	ACEPT	NO ACEP	ACEPT	NO ACEP	ACEPT	NO ACEP	ACEPT
LC	376(66%)	194(34%)	478(84%)	92(16%)	464(81%)	106(16%)	511(90%)	59(10%)
LA	495(64%)	275(36%)	652(85%)	118(15%)	608(79%)	162(21%)	710(92%)	60(8%)
TOTALES	871 (65%)	469 (35%)	1130(84.3%)	210 (15.7%)	1,072 (80%)	268 (20%)	1,221 (91%)	119 (9%)

Fuente: elaboración propia

CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

Identificar las áreas de oportunidad que presenta la práctica de hábitos de estudio por los futuros profesionistas, representa aspecto medular en la mejora continua para optimizar el proceso de aprendizaje de los estudiantes y un desafío para las universidades, cuyos resultados deben incorporarse a los trabajos de rediseño y reestructuración curricular y representar una constante en las actividades de aprendizaje; de tal forma que las prácticas declaradas en los documentos institucionales, se acerquen a las prácticas de uso; pues desarrollar hábitos y estrategias eficaces para el estudio en los universitarios, no solo permitirá concluir exitosamente la licenciatura, sino que sentará las bases para un desempeño eficaz en el campo profesional, no se trata solo de enseñar técnicas, métodos y procedimientos para el estudio eficaz, sino que éstas sean apropiadas por los estudiantes, constituyan práctica cotidiana en las tareas que realizan en su

vida diaria y egresen con las competencias para identificar los momentos apropiados en que deben utilizarlas.

De acuerdo con el *test* aplicado, los resultados globales muestran, que solo el 6.5% de los egresados dominan cuatro o más dimensiones exploradas y 10.4% no alcanzó valoración aceptable en ninguna de las dimensiones analizadas; la mayoría de los egresados se ubicó entre una y dos dimensiones aceptables, con 67.6%; por otro lado las dimensiones “técnicas de estudio” y “estado fisiológico” son las que alcanzan mayores tasas aceptables, ambas con 35%; mientras que la “actitud hacia el estudio” (9%), seguida de “distribución del tiempo” (14.6%) y “preparación de pruebas” (15.7%); son las dimensiones que menores tasas aceptables alcanzan. A nivel programa educativo, no existen diferencias sustanciales en los resultados.

Existe coincidencia con estudios similares y hallazgos encontrados en la UV cuyas deficiencias detectadas están relacionadas con “distribución y administración del tiempo para estudiar” y con “técnicas de lectura”; asimismo con la UJAD cuyas áreas de oportunidad se centran en “planeación” (involucrada en la distribución del tiempo), “lectura” y “métodos de estudio”. De igual forma existe similitud en la dimensión “control y distribución del tiempo” hallada en la UJAT y al confirmarse las deficiencias en la dimensión “lectura” hallada en este estudio (solo 17.8% de los egresados alcanzaron nivel aceptable), se coincide con las insuficiencias encontradas en la investigación realizada en la UABC. Estos resultados deben traducirse en acciones a incorporar en procesos de mejora continua y en las acciones de actualización y rediseño curricular.

Limitaciones y sugerencias

Futuros estudios podrían comprender estudiantes en semestres intermedios y no solo a egresados, o en su caso podrá analizarse la conveniencia de utilizar otro instrumento que permita ahondar más en las dimensiones exploradas, de tal forma que se obtengan mayores elementos de análisis; de igual forma, lo aquí presentado podrá enriquecerse, realizando un estudio correlacional, que incorpore los promedios de calificaciones obtenidas por los egresados, a lo largo de su estancia universitaria.

BIBLIOGRAFÍA

- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. ANUIES. (2003). "Programas Institucionales de tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las Instituciones de Educación Superior". Serie Investigaciones. 2ª Edición corregida. México.
- Castañeda, F., S., Martínez, R., R. (1999). "Enseñanza y aprendizaje estratégicos. Modelo integral de evaluación e instrucción" en *Revista Latina de Pensamiento y Lenguaje*. No. 4. México.
- Castañeda, F., S., Ortega, I. (2002). "Guía integral para el Tutor de Educación Superior". Universidad Autónoma de México. México.
- Castillo, A., S. y Palomo, G., L. (2008). "Enseñar a estudiar... Aprender a aprender. Didáctica del estudio". Madrid: Pearson Prentice Hall.
- Chaín, R., R. y Jácome, A., N. (2007). "Perfil de ingreso y trayectoria escolar en la Universidad". Universidad Veracruzana. Veracruz.
- Backhoff, E., E., Velasco, A., V., & Peón, Z., M. (2013). "Evaluación de la competencia de expresión escrita argumentativa de estudiantes universitarios" en *Revista de la Educación Superior No. 167*. ISSN 0185-2760. Vol. XLII (3). No. 167. Julio-Septiembre. Págs. 9-39. ANUIES. Disponible en: <http://publicaciones.anui.es/revista/167/5/1/es/evaluacion-de-la-competencia-de-expresion-escrita-argumentativa-de>
- Díaz, B., F. (2011). "Metodología de diseño curricular para Educación Superior". México: Trillas.
- Díaz, B., F. y Hernández, R., G. (2010). "Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una Interpretación constructivista" (3ª Edición). México: Mc Graw Hill
- Durán, D. (Coord.). (2011). "Leemos en pareja, Tutoría entre iguales para la competencia lectora". Barcelona: Horsori
- Eyssautier de la M., M. (2006). "Metodología de la Investigación. Desarrollo de la inteligencia" (5ª Ed). México: Thomson.
- García-Huidobro, B., C., Gutiérrez, G., M., Condemarín, G., E. (2000) "A estudiar también se aprende. Metodología de estudio, sesión por sesión"(4ª Ed.). México: Editorial Alfa Omega.
- Garrido, F. (2014). "Leer y escribir para ingresar a la Educación Superior" en *Revista de la Educación Superior No. 172*. ISSN 0185-2760. Vol. XLIII (4). No. 172. Agosto-Diciembre. Págs. 145-150. ANUIES. Disponible en: http://publicaciones.anui.es/pdfs/revista/Revista172_S4A1ES.pdf

- Gil y Rosas (2010). "El arte de investigar y sus implicaciones" en *El arte de investigar*. Coordinado por Mejía, Juárez y Comboni. México: UAM.
- González, A. (1985). "Los hábitos de estudio y su relación con el rendimiento académico". Tesis de Licenciatura. Universidad Francisco Marroquín. Guatemala. Disponible en: <http://www.tesis.ufm.edu.gt/pdf/223.pdf>
- González, R., R. (Coord.) (2014). "Habilidades Lingüísticas de los estudiantes de primer ingreso a las Instituciones de Educación Superior. Área Metropolitana de la Ciudad de México". México: ANUIES.
- Hernández, S. R.; Fernández, C. y Baptista L. (2014). "Metodología de la Investigación" (6ª Ed). México: Mc Graw Hill.
- Ireta, L., H., González, L. O., Pérez, C., M. (2008). "Prácticas de estudio-aprendizaje y actitudes de estudiantes universitarios". Ponencia presentada en el XI Congreso Internacional sobre Innovaciones en Docencia e Investigación en Ciencias Económico Administrativas. Memoria electrónica. Guanajuato.
- Lerma, M., V., Garrido, P., Hernández, V., H. (2008). "Habilidades y métodos de estudio: competencia vigente". Ponencia presentada en el XI Congreso Internacional sobre Innovaciones en Docencia e Investigación en Ciencias Económico Administrativas. Memoria electrónica. Guanajuato.
- Lind, D., A., Marchal, W., G., & Wathen, S., A. (2012). "Estadística aplicada a los negocios y economía" (15ª Ed). México: Mc Graw Hill.
- Monereo, C. (2008). La enseñanza estratégica: enseñanza para la autonomía. En Monereo C. (Coord.) *Ser estratégico y autónomo aprendiendo* (pp. 10-25) (3ª Ed). Barcelona: Grao
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. UNESCO. (2000). "*Informe sobre resultados del Foro Mundial de Educación, celebrado en Dakar sobre la Educación y las consecuencias para la UNESCO*". París.
- Rowntre, D. (1978). "Aprende a estudiar". Barcelona: Editorial Herder.
- Sarabia, R., M., Garizurieta, M., M. (2006). "Segunda etapa de la investigación sobre hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Contaduría y Administración". Ponencia presentada en el IX Congreso Internacional sobre Innovaciones en Docencia e Investigación en Ciencias Económico Administrativas. Memoria electrónica. Tepic.
- Universidad Autónoma de Chiapas. UNACH. (2005). "Plan de estudios de la Licenciatura en Contaduría". México: UNACH.