



XIX Congreso Internacional

En Docencia e Investigación en Ciencias Económico Administrativas 2016

*La percepción de los estudiantes
sobre la tutela académica: Caso
División Académica de Ciencias
Económico Administrativas
(DACEA-UJAT).*

Temática: Tutoría con un enfoque resiliente

Mtro. Hugo Ireta López

lope481@hotmail.com

9932396456

Mtra. Olga Yeri González López

olga_yeri@hotmail.com

9933115522

Mtra. Marina Pérez Cano

marina.perez@ujat.mx

9932770915

Profesores Investigadores de la División Académica de Ciencias Económico Administrativas (DACEA) de la Universidad Autónoma de Tabasco (UJAT), Zona de la Cultura s/n Villahermosa Tabasco.



Índice

	Pág.
1. Resumen	3
2. Introducción	4
3. Contexto Institucional	6
4. Método	
4.1 Evolución del cuestionario	10
4.2 Grupo de enfoque	14
5. Objetivos de la Investigación	17
5.1 Objetivo general	17
5.2 Objetivos específicos	17
6. Metodología	17
7. Resultados: examen de indicadores	18
8. Discusión	23
9. Conclusiones	25
10 Referencias	26



1. Resumen

La tutoría es definida por la ANUIES (2000) como el acompañamiento y apoyo que brinda un tutor, basada en la atención personalizada que favorece una mejor comprensión de los problemas que enfrenta el alumno. Bajo esta percepción el presente estudio se planteó como objetivo conocer la calidad de las actividades de tutela desde la perspectiva y satisfacción de los estudiantes. Para la selección de la muestra se trabajó con la tercera parte de las poblaciones bajo la definición de estratos de población de acuerdo a las variables características de cada una, siendo para el estrato 1 con 157 estudiantes en fase de orientación personalizada; en el estrato 2 con 39 que superaron el 45% de sus créditos conforme al reglamento escolar y el estrato 3 con 164 en la fase terminal de la licenciatura. Se aplicó un cuestionario en su primera fase de 15 reactivos diseñados de acuerdo a lo propuesto por la ANUIES, 2000, en la segunda evaluación se realizaron modificaciones incluyendo reactivos relacionados con información que el tutor debe tratar en su labor, en su tercera aplicación se modificó en dos secciones, la primera orientada a los tutorados que sí asisten a las tutorías y la segunda para aquellos que no asisten.

En este trabajo se presentan los resultados del seguimiento de las valoraciones aplicadas durante el periodo 2013 al 2015, la percepción reflejada que tienen los tutorados hacia el desempeño de la actividad tutorial reflejaron que en relación a la actitud empática hay un incremento promedio favorable del 3 % del 2013 al 2015; referente al compromiso de la actividad tutorial hay una disminución significativa 75 % lo que significa que en esa área existe una referencia que deberá ser atendida en el PIT. En la capacidad para la acción tutorial se obtuvo un aumento favorable de un 24%; en los valores de disposición para atender a los estudiantes aumentan los porcentajes favorables en un 14% y en la “Capacidad para Orientar a los Alumnos” (naranja) aumentó también en un 20%.

Palabras y frases claves: Evaluación, eficiencia terminal, índices de reprobación y tutoría.



2. Introducción

En los años recientes la tutoría se ha convertido en uno de los temas de mayor actualidad y relevancia en las tendencias y políticas educativas de la educación superior en nuestro país. Desde el inicio de este siglo la tutoría ha sido objeto de una revaloración; se le considera un poderoso medio del que pueden disponer las instituciones de educación superior (IES), y los propios profesores, para mejorar sensiblemente tanto la calidad como la pertinencia y la equidad del proceso educativo.

Por esa razón, resulta oportuno abordar las labores de tutoría como una forma de fortalecer la docencia universitaria, en específico en el caso de la División Académica de Ciencias Económico Administrativas (DACEA) de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT). Se ha elaborado este trabajo sobre el seguimiento de las evaluaciones aplicadas durante el periodo 2013 al 2015, con la intención de que las ideas y reflexiones que se formulan contribuyan a valorar los retos que la tutoría implica, ya sea para los propios alumnos (Tutorados) o, en mayor medida, para los académicos (Tutores).

La educación y la docencia tradicional, que a pesar de los avances de la investigación educativa aún persisten en gran proporción en nuestra institución educativa, gravitan en torno al rol del profesor como el principal protagonista de la educación y hacen de la enseñanza el objeto primordial de la atención y del esfuerzo institucional.

En sentido contrario, las tendencias educativas más recientes han desplazado a la enseñanza y al profesor, y han colocado en el centro al aprendizaje y a los estudiantes. La perspectiva constructivista del conocimiento coloca el énfasis en los procesos cognoscitivos del estudiante, como sujeto de la formación y el principal protagonista de la acción educativa.

En opinión de Pablo (Latapi, 1988), quien fue un brillante investigador de la UNAM y un reconocido precursor de la investigación educativa en México, la tutoría es un importante medio para elevar la calidad de la educación superior:



“En el fondo, lo que se pretende en dicha opción no es sino sistematizar y generalizar lo que todo buen profesor hace espontáneamente con algunos de sus estudiantes: a los que tienen más deficiencias les ofrece ayudarlos en privado, dedicando a ello un poco de tiempo adicional; a los que no saben estudiar trata de enseñarles cómo hacerlo; e inclusive, procura orientar y ayudar a los que tienen problemas personales. A los maestros que alguna vez hicieron esto con nosotros los consideramos buenos maestros; y a la educación que nos dieron, una educación de calidad”.

Dentro de las políticas establecidas por la Secretaría de Educación Pública (SEP) en el 2007 (Alvarez Mendiola,G.; González, Rubi, 2008), la tutoría como estrategia institucional de mejoramiento en los procesos formativos de los estudiantes y de profunda reflexión en el personal docente, adscrito o no a los sistemas que la operan, constituyo una novedad en los programas a nivel de licenciatura, lo mismo que en el campo de la política pública.

De hecho, así se ha apreciado en la DACEA-UJAT como una parte trascendental en la institución. Sin embargo, su incorporación en dos diferentes instrumentos políticos de carácter federal, más concretamente, de asignación de recursos financieros a la educación superior, como el Programa Nacional de Mejoramiento del Personal Académico, PROMEP, hoy identificado como Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP) y el Programa Nacional de Becas para Estudios Superiores, PRONABES, dan a las tutorías una reputación que altera, en una medida importante, su propósito original. Tanto en lo relativo al concepto de la tutoría como propuesta académica, como en las razones esgrimidas por el personal docente para contar con su participación en el ejercicio de la tutoría a nivel institucional.

Desde la óptica de la (ANUIES, 2000), el texto Programas Institucionales de Tutoría, una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior, guarda congruencia con el documento. La Educación Superior hacia El Siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo, formulado por la Asociación en el año 2000 (antes del Programa Nacional de Educación 2001-2006, PRONAE), en específico, con su segundo programa, “Desarrollo Integral de los Alumnos”. Se destaca, entonces, que el



esfuerzo de la ANUIES es recogido por las decisiones de política federal, en el capítulo relativo a la educación superior del PRONAE.

3. Contexto Institucional

La UJAT ha estado trabajando desde el año 2000 en la implementación y capacitación del Programa Institucional de Tutorías, para lo cual impulsó equipos de trabajo en cada una de las Divisiones Académicas mismas que formaron comisiones, sus integrantes previo una amplia capacitación, por parte de Instituciones como la Universidad Veracruzana, la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, y la ANUIES; se les otorgó la responsabilidad de elaborar un Programa Divisional de Tutorías, así como la responsabilidad de ponerlo en funcionamiento.

En su Modelo Educativo (UJAT, 2005) en el punto 2.6 refiere que una de las herramientas fundamentales de las que se dispone, para atender las características individuales y diversas de los estudiantes, es el sistema de tutorías. Por lo tanto, la tutoría es un elemento clave del currículum flexible, ya que favorece la permanencia del estudiante, fortalece la formación, permite una relación entre estudiantes y tutor, apoyando la elaboración de trayectorias curriculares pertinentes.

Por lo que en dicho documento, menciona que la tutoría consiste en un proceso de acompañamiento durante la formación de los estudiantes, que se concreta mediante la atención personalizada a un estudiante o a un grupo reducido de estudiantes, por parte de académicos competentes y formados para esta función, apoyándose conceptualmente en las teorías del aprendizaje más que en las de la enseñanza.

Así mismo al referirse al Tutor, señala que es un profesor experto en su rama de conocimiento, pero es, además, una persona dispuesta a encaminar al estudiante en la vida



académica. Por medio de la tutoría, el profesor posibilita una mejor comprensión de los problemas que enfrenta el estudiante en su adaptación al ambiente universitario, de las condiciones individuales requeridas para un desempeño aceptable durante su formación y de las dificultades implicadas en el logro de los objetivos académicos que le permitirán enfrentar los compromisos de su futura práctica profesional.

En su normatividad (UJAT, Reglamento de Tutorías, 2011), en el artículo 4 se refiere que el objetivo del programa se enfoca a contribuir a la formación integral del alumno mejorando la calidad de su proceso educativo, para potenciar sus capacidades, que incidan en su beneficio personal, logrando así un mayor compromiso social y la consecución de la excelencia académica; aplicando estrategias de atención personalizada. Lo referente a los específicos se encaminan hacia facilitar el proceso de integración a la vida universitaria; abatir la deserción, reprobación, rezago académico y elevar la eficiencia terminal; contribuir a elevar la calidad del proceso formativo; enseñar a los alumnos, los métodos o las estrategias de solución de problemas y de detectar a los estudiantes en riesgo.

Dentro de la contemplación del Plan Institucional (PIT) (UJAT, Plan Institucional de Tutorías, 2006), se advierten líneas estratégicas para la instrumentación de la tutoría. Para planear las acciones estratégicas, tanto en el nivel central como en las Divisiones, que permitirán una tutoría eficiente y efectiva se sintetizan conforme a su plan de la siguiente manera:



Tabla 1. Líneas estratégicas (PIT)

<i>Estrategia 1</i>		<i>Objetivo</i>		
Implementación del subprograma de capacitación de tutores de la UJAT		Proporcionar capacitación permanente como tutores a profesores de la UJAT, brindándoles los elementos teóricos y metodológicos para el ejercicio de la función tutorial.		
<i>Objetivo específico</i>	<i>Meta</i>	<i>Acciones</i>	<i>Evaluación (periodo)</i>	<i>Responsable</i>
Dotar a los profesores de las herramientas necesarias para el ejercicio de la acción Tutorial.	<u>Que el 100% de los tutores de la UJAT estén capacitados</u>	Cursos y talleres sobre la acción tutorial. Cursos y talleres sobre manejo de software. Cursos y talleres sobre constructivismo y aprendizaje significativo	Cada ciclo escolar	Comisiones institucional y divisional

Fuente: Plan Institucional de Tutorías 2016 (UJAT)

Tabla 2. Líneas estratégicas (PIT)

<i>Estrategia 2</i>		<i>Objetivo</i>		
Establecer el subprograma de difusión y vinculación del Programa Institucional de Tutorías		Difundir ampliamente al interior de la UJAT los propósitos, alcances y objetivos del Programa Institucional de Tutoría		
<i>Objetivo específico</i>	<i>Meta</i>	<i>Acciones</i>	<i>Evaluación (periodo)</i>	<i>Responsable</i>
Realizar campañas de difusión dirigidas a los docentes, alumnos y personal administrativo, utilizando los medios de comunicación e informáticos mas adecuados	<u>Difundir al 100% de la comunidad universitaria de los objetivos y metas del PIT</u>	Diseño y elaboración de trípticos y carteles. Realización de campañas de información dirigidas a profesores, alumnos, personal de apoyo y padres de familia. Gestión de espacios en radio, TV, prensa y página Web de la UJAT. Realizar campañas de sensibilización Realización de foros y encuentros. Establecer redes de tutores. Vinculación al curso de inducción a la UJAT.	Permanente	Comisiones institucional y divisionales

Fuente: Plan Institucional de Tutorías 2016 (UJAT)



Tabla 3. Líneas estratégicas (PIT)

<i>Estrategia 3</i>		<i>Objetivo</i>		
Realizar el proceso de seguimiento y evaluación del programa institucional de Tutorías		Establecer un subprograma de seguimiento y evaluación permanente de la actividad tutorial al interior de la universidad		
<i>Objetivo específico</i>	<i>Meta</i>	<i>Acciones</i>	<i>Evaluación (periodo)</i>	<i>Responsable</i>
Valorar y calificar la calidad y la pertinencia de las actividades dentro del PIT para establecer el impacto y retroalimentar el proceso	Establecer cada ciclo los avances del PIT dentro de cada una de sus divisiones académicas.	Aplicar los instrumentos de seguimiento y evaluación a profesores y tutorados. Informar de los resultados a los responsables del PIT. Analizar con los actores del proceso los resultados de las evaluaciones del PIT	Cada ciclo escolar	Comisiones institucional y Divisional.

Fuente: Plan Institucional de Tutorías 2016 (UJAT)

Para estar en condiciones de planear, organizar y ejecutar las diversas acciones para el desarrollo de la tutoría en la División Académica de Ciencias Económico Administrativas (DACEA), es necesario que su realización sea a través de la comisión de tutoría, y esta presentara como un plan de acción tutorial antes del inicio de cada ciclo escolar.

Tabla 4. Cobertura de Tutoría de 2013 al 2015 en la DACEA

<i>Ciclo escolar</i>	<i>Población</i>	<i>Tutorados x profesor</i>
Agosto 2013	794	
Febrero 2014	712	PHSM 5
Agosto 2014	755	PMT 15
Febrero 2015	639	PTC 25
Agosto 2015	766	

Fuente: SIA UJAT, 2016

PHSM=Profesor hora semana mes; PMT= Profesor medio tiempo; PTC= Profesor de tiempo completo



4. Método (Técnica que se empleó)

4.1 Evolución del Cuestionario

Para la valoración, se elaboró un cuestionario el cual se implementó por primera vez al final del segundo ciclo escolar del año 2013, incluía 15 reactivos que fueron diseñados de acuerdo a lo propuesto por la (ANUIES, 2000), en el que se evaluaron aspectos tales como: A) Actitud empática, B) Compromiso con la actividad tutorial, C) Capacidad para la acción tutorial, D) Disposición para atender a los alumnos y, E) Capacidad para orientar a los alumnos en decisiones académicas, También se consideró anexar dos preguntas para evaluar la satisfacción del tutorado con el PIT en la DACEA.

Tabla 5. Propuesta del primer cuestionario

Primera Evaluación	
Año	Preguntas
2013 Segundo Ciclo Escolar	<ol style="list-style-type: none"> 1. Es fácil localizar al tutor que tienes asignado 2. Muestra el tutor buena disposición para atenderte 3. Existe confianza con tu tutor para que le puedas exponer tus problemas 4. El trato de tu tutor es con respeto y buena atención 5. Muestra tu tutor interés en tus problemas académicos y personales 6. Muestra tu tutor disposición para mantener una comunicación permanente contigo 7. Tienes apoyo de tu tutor para resolver dudas académicas 8. Consideras que tu tutor detecta rápidamente tus dificultades y realiza las acciones pertinentes para resolverlas 9. Tu tutor te anima a que realices estudio independiente 10. Tu tutor conoce la normatividad institucional para orientarte adecuadamente en la solución de tus problemas escolares 11. Existe orientación de tu tutor para realizar una selección adecuada de cursos y créditos 12. Te canaliza tu tutor a la instancia adecuada cuando presentas alguna dificultad 13. Estoy a gusto con mi tutor 14. El programa de tutoría ha mejorado tu integración a la Universidad 15. Es satisfactorio el programa de tutoría de la Universidad

Fuente: Elaboración propia de los investigadores con base con base a lo propuesto por la ANUIES 2000

Para la segunda evaluación, se realizaron modificaciones al formulario incluyendo reactivos relacionados con información que el tutor debe tratar en su labor tutorial, como son: seguimiento de problemas detectados, actividades de formación integral y, otros reactivos relacionados con la información sobre servicio social, prácticas profesionales y



opciones de titulación. Estos reactivos proporcionan información sobre la atención que el tutor brinda al tutorado con rezago escolar y por ende apoyar a la eficiencia terminal.

Tabla 6. Propuesta del segundo cuestionario

Segunda Evaluación	
Año	Preguntas
2014 Primero y Segundo Ciclo Escolar	1. El tutor da seguimiento a tus dificultades detectadas 2. Tu tutor te informa de las Actividades de Formación Integral que ofrece la universidad 3. Tu tutor ha trabajado contigo situaciones de riesgo de reprobación o rezago escolar 4. Has platicado con tu tutor sobre la importancia de cubrir el servicio social y prácticas profesionales 5. Has platicado con tu tutor sobre programas de apoyo: movilidad, becas, seguro facultativo, estancias de investigación, etc. 6. En cuanto a tus calificaciones en el kárdex, ¿han detectado y solucionado alguna anomalía?

Fuente: Elaboración propia de los investigadores con base con base a lo propuesto por la ANUIES 2000

Para la tercera aplicación, se modificó la encuesta organizando el cuestionario en dos secciones. Una sección orientada a los tutorados que sí asisten a tutorías con las preguntas que se habían aplicado en las encuestas anteriores y la segunda sección se orientó a aquellos tutorados que no asisten a tutorías, con el propósito de detectar los motivos por los que no asisten.



Tabla 7. Propuesta del tercer cuestionario

Tercera Evaluación	
Año	Preguntas
2015 Primero y Segundo Ciclo Escolar	<p>Asistes a tutorías: SÍ: Preguntas: ¿Es fácil localizar a tu tutor? + Todas las anteriores. NO: 1. Selecciona el o los motivos por lo que no asistes a tutoría o indícalo si no está listado 2. ¿Quién te orienta en periodos de inscripción o cuando tienes algún problema? 3. ¿Qué otras opciones consideras que te apoyarían para mantener comunicación con tu tutor? 4. ¿Tienes algún problema en el que deseas apoyo?</p>

Fuente: Elaboración propia de los investigadores con base con base a lo propuesto por la ANUIES 2000

En la fase de culminación de la investigación (**cuarta evaluación**), comprendida para los años 2016 y 2017, se propuso la modificación del instrumento de recolección, con la finalidad de poder profundizar sobre la temática bajo dos perspectivas: 1) la “tutoría como experiencia escolar” desde la percepción de los estudiantes y 2) sobre las “experiencias de la tutoría en la actividad docente.

Para la primera perspectiva se propone un cuestionario para los estudiantes denominado **“La tutoría como experiencia escolar”**, este se encuentra estructurado en tres partes, correspondiendo a la primera parte hacia el identificar el tiempo que duran normalmente las sesiones de tutorías y del número de sesiones que se reciben en un período escolar.

En la segunda parte del mismo, se enfoca a conocer la opinión del estudiante sobre la realidad que ha experimentado en sus sesiones de tutorías, conformada por ocho temas encaminados hacia el lugar donde se reciben las tutorías, los recursos con que cuenta el tutor para la realización de la tutoría, razones por las que han motivado a no asistir a las sesiones de tutorías, obtener información sobre las justificaciones que proporciona el tutor cuando no acude a sus sesiones de tutoría, temas que se abordan en la sesión, actividades que se realizan, sobre aspectos en forma de comentarios que se experimentan en la UJAT o de la DACEA y de aquellas actividades que promueve el tutor en la sesión.



En la última parte, este se orienta en averiguar si la tutoría ha contribuido: a desarrollar valores, al conocimiento disciplinar, al mejoramiento del desempeño académico y hábitos de estudio, han favorecido a la permanencia en la licenciatura, a la estructura de horarios con eficiencia, si las tutorías han proporcionado buenas actitudes para el estudio, como si se ha contribuido a las expectativas alrededor de la carrera así como de otros cuestionamientos enfocadas a la experiencia obtenida y aplicada a la trayectoria escolar. En total el cuestionario se integra con treinta y un preguntas.

Tabla 8. Propuesta para la última fase del cuestionario

(en proceso 2016-2017)

Estructura del Cuestionario

<i>Variables</i>	<i>Categorías</i>
Calidad de las sesiones de tutorías	<ul style="list-style-type: none"> • Tiempo que duran normalmente las sesiones de tutoría • Número de sesiones recibidas
Realidad que se ha experimentado en las tutorías	<ul style="list-style-type: none"> • Lugar donde se recibe la tutoría • Recursos con los que el tutor cuenta • Razones del tutor cuando él no acude a una sesión • Temas que aborda el tutor • Comentarios sobre aspectos de la UJAT o de la DACEA • Actividades que promueve el tutor en la sesión
Sobre la tutoría	<ul style="list-style-type: none"> • Contribución de la tutoría

Fuente: Elaboración propia de los investigadores con base con base a lo propuesto por la ANUIES 2000

En la segunda perspectiva, se orienta un cuestionario enfocado a evaluar **“Experiencias de la tutoría en la actividad docente”**, el cual quedo integrado por tres sesiones con un total de veinte y ocho preguntas.

En la primera sesión se orienta a conocer el tiempo que el tutor normalmente le da la función de la tutoría. En la segunda apartado enfocado a conocer tanto el lugar donde proporciona la tutoría, con los recursos con que cuenta, identificar las razones por las que



los tutorados no asisten a sus sesiones, el tipo de justificación por la inasistencia del profesor a sus sesión, el tipo de temas que sugiere abordar a los estudiantes, las actividades que se viene realizando, si el docente es el que promueve las sesiones de tutoría, entre otras preguntas.

En la tercera parte medir si la participación como tutor ha contribuido a mejorar la práctica docente, la tutoría le ha conducido la adquisición de nuevos conocimientos, le ha permitido conocer las necesidades académicas de sus estudiantes, ha modificado su trato con los mismos, se ha enriquecido su desarrollo profesional, si la universidad le reconoce su labor como tutor, entre muchas más a identificar la opinión de los tutores.

Tabla 10. Propuesta para la última fase del cuestionario

(en proceso 2016-2017)

Estructura del Cuestionario

<i>Variables</i>	<i>Categorías</i>
Calidad de las sesiones de tutoría	<ul style="list-style-type: none"> • Tiempo que duran Normalmente las sesiones de tutoría • Número de sesiones recibida
Realidad que se ha experimentado en la tutorías	<ul style="list-style-type: none"> • Lugar donde proporciona la tutoría • Recursos con los que dispone el tutor • Razones por lo que los estudiantes llegan a fallar a una sesión de • Temas que aborda en la tutoría • Actividades que realiza como tutor • Comentarios sobre aspectos de la UJAT o de la DACEA • Actividades que promueve como tutor en la sesión
Sobre la Tutoría	<ul style="list-style-type: none"> • Contribución como tutor a la tutoría

Fuente: Elaboración propia de los investigadores con base con base a lo propuesto por la ANUIES 2000

4.2 Grupo de enfoque

Para la selección de la muestra y atendiendo la significación de la estadística en cada una de las evaluaciones de estudio, se trabajó con la tercera parte de las poblaciones; los procedimientos empleados para la selección de la muestra implicaron, para ambas poblaciones dos fases de muestreo: Muestreo sistemático y Muestreo aleatorio simple. En el muestreo estratificado, los sujetos participantes se dividieron en grupos o estratos.



Figura 1. Estratos propuestos para el estudio



Fuente: Elaboración propia de los investigadores

La muestra se eligió escogiendo en cada estrato un número representativo de individuos. La elección de los elementos en cada estrato se realizó mediante el método de muestreo aleatorio simple o muestreo sistemático.

Por las precisiones del proyecto, se procedió a definir los estratos de la población objetivo de acuerdo a las siguientes variables características de la población como son:

Tabla 11.

ESTRATO 0 ALUMNOS CON TUTOR CON TUTOR ASIGNADO

ESTRATOS	Total de Alumnos	Hombres	%	Mujeres	%	CICLO ESCOLAR
						1
E0 Estudiantes con Tutor asignados durante su ingreso a la Universidad y que aun no cuentan con experiencia con la tutoría (tutoría individual).	187	94	50.3	93	49.7	187
Rangos de porcentaje de avance de los estudiantes						0%

Fuente: SIA UJAT,

Esta población de nuevo ingreso, que por reglamento cuenta con un Tutor, para el estudio se consideró no representativo ya que su relación es de acomodo al proceso y no proporcionaría ninguna percepción, satisfacción y experiencias del acompañamiento.



Tabla 12.



ESTRATO 1 ALUMNOS CON TUTOR EN SU PRIMERA FASE

ESTRATOS	Total de Alumnos	Hombres	%	Mujeres	%	2	3	4	5	6	8
E1 Estudiantes con orientación personalizada por parte de un tutor asignado durante la primera fase de su trayectoria escolar (tutoría individual). La temporalidad concluye cuando los estudiantes hayan alcanzado el 45% de los créditos de su plan de estudios.	267	124		143		86	58	99	14	9	1
Rangos de porcentaje de avance de los estudiantes 1.50 % al 30.93 %						POBLACIÓN SELECCIONADA PARA DETERMINAR LA MUESTRA					
						POBLACIÓN OBJETIVO					

Fuente: SIA UJAT,

a) Estrato 1 (E1). Estudiantes con orientación personalizada por parte de un tutor asignado durante la primera fase de su trayectoria escolar (tutoría individual). La temporalidad concluye cuando los estudiantes hayan alcanzado el 45% de los créditos de su plan de estudios conforme a lo especificado en el Reglamento de Tutorías. De este grupo nos interesaba conocer la percepción de la población estudiantil con relación al tipo de acompañamiento proporcionado por el tutor en el desarrollo de su trayectoria escolar.

Tabla 13.



ESTRATO 2 ALUMNOS QUE CONCLUYERON SU FASE DE ACOMPAÑAMIENTO POR UN TUTOR

ESTRATOS	Total de Alumnos	Hombres	%	Mujeres	%	CICLOS ESCOLARES				
						4	5	6	7	8
E2 Estudiantes que concluyeron la primera fase de su trayectoria escolar y hayan superado el 45 % de los créditos de su plan de estudios.	44	16	36	28	64	7	23	9	4	1
Rangos de porcentaje de avance de los estudiantes 40.24 % al 44.74 %						POBLACIÓN SELECCIONADA PARA DETERMINAR LA MUESTRA				
						POBLACIÓN OBJETIVO				

Fuente: SIA UJAT,

b) Estrato 2 (E2). Estudiantes que concluyeron la primera fase de su trayectoria escolar y hayan superado el 45 % de los créditos de su plan de estudios. Esta población objeto de



estudio está en disposición de proporcionar información con relación al grado de satisfacción de la tutoría.

Tabla 14.



ESTRATO 3 ALUMNOS EN FASE TERMINAL QUE EXPERIMENTARON EL PROCESO DE TUTORÍA

ESTRATOS	Total de Alumnos	Hombres	%	Mujeres	%	CICLOS ESCOLARES						
						3	5	6	7	8	9	10 AL 12
E3 Estudiantes en fase terminal de la licenciatura, que representan la culminación del proceso educativo con base a las experiencias obtenidas en el acompañamiento y orientación de un tutor.	682	301	44	381	56	1	19	131	83	164	124	160
Rangos de porcentaje de avance de los estudiantes 45.05 % al 99.10 %						POBLACIÓN SELECCIONADA						
						POBLACIÓN OBJETIVO						

Fuente: SIA UJAT,

c) Estrato3 (E3).Estudiantes en fase terminal de la licenciatura, que representan la culminación del proceso educativo con base a las experiencias obtenidas en el acompañamiento y orientación de un tutor. Este conjunto de estudiantes universitarios, nos importaba conocer si sus experiencias del proceso tutorial fueron aplicables y de éxito en el desarrollo de su trayectoria académica.

Esto permitió dividir fácilmente la muestra en grupos mutuamente excluyentes y con bastante frecuencia, facilitó discriminar

5. Objetivos de la Investigación

5.1 Objetivo general

Identificar a través de las acciones que realizan los estudiantes sobre la percepción y la calidad de la tutoría.

5.2 Objetivos específicos

Analizar cuál ha sido la actitud empática, el compromiso con la actividad tutorial y la disposición para atender a los alumnos.



Describir la percepción del estudiante sobre la capacidad del tutor para orientar a los alumnos en decisiones académicas y la satisfacción de los tutorados que participan en el programa.

6. Metodología

Diseño de Estudio: Estudio Observacional, Descriptivo y Transversal.

Delimitación del estudio: La investigación se llevó a cabo con los datos obtenidos de una muestra probabilística de los alumnos de la División Académica de Ciencias Económico Administrativas (DACEA) de la UJAT que son atendidos por el Programa Institucional de Tutorías.

Población y Muestra: Para la selección de la muestra se trabajó con la tercera parte de las poblaciones bajo la definición de estratos de población de acuerdo a las variables características de cada una, siendo para el estrato 1 alumnos con orientación personalizada por un tutor en su primera fase con una muestra de 157 estudiantes; en el estrato 2 con 39 estudiantes que concluyeron la primera fase de su trayectoria escolar y hayan superado el 45% de sus créditos; y en el estrato 3 con 164 estudiantes en la fase terminal de la licenciatura.

7. Resultados: Examen de indicadores

En éste apartado se describen los resultados obtenidos en la aplicación del cuestionario durante los años 2013-2015. Siendo el 46.7 por ciento correspondiente al año 2013, el 61.5 por ciento del 2014 y el 59.1 por ciento para el 2015 (tabla 3 y gráfico 1).

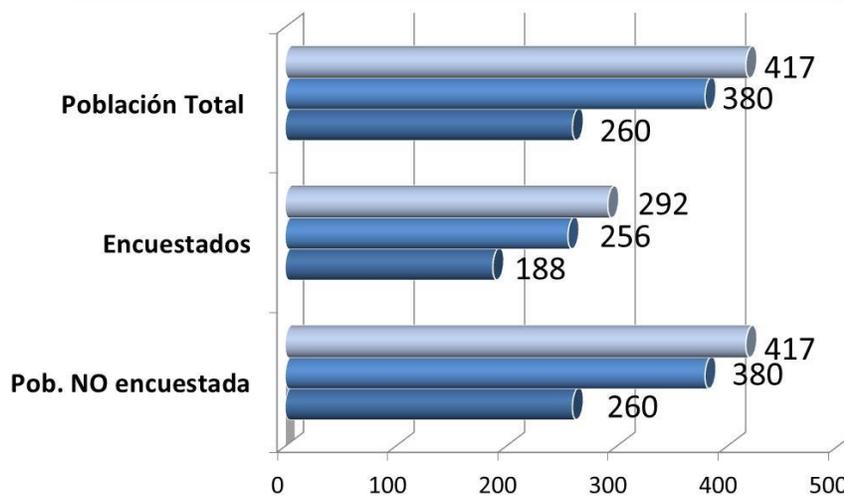


Tabla 15. Población Vs Encuestados

	2013	2014	2015
Población NO encuestada	260	380	417
Encuestados	188	256	292
Población total	448	636	709
Porcentaje de encuestados con respecto a la población activa con asignación de tutor y dentro del margen de temporalidad.	42	40.3	41.2

Fuente: Elaboración propia de los investigadores

Gráfico 1. Población por años



Fuente: Elaboración propia de los investigadores con base a la información proporcionada por Servicios escolares de la DACEA

En la tabla 4, se desglosa la distribución de la población encuestada que corresponde a los tutorados de las licenciaturas en: Administración (L.A), Contaduría Pública (L.C.P), Economía (L.E), Relaciones Comerciales (L.R.C) y para el 2014 se consideró la población del nuevo programa educativo de Mercadotecnia (L.M). Siendo la LCP y LA, los programas con mayor población.

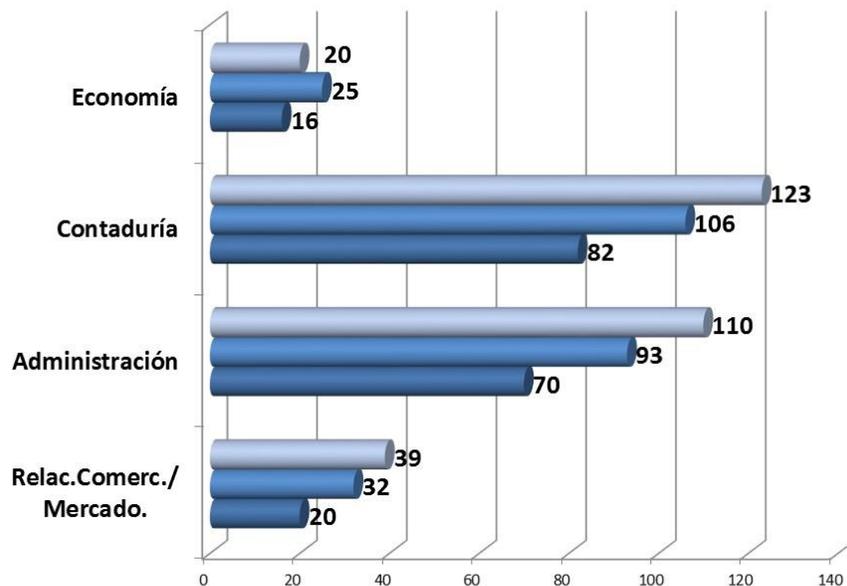


**Tabla 15. Encuestados por programa educativo
(licenciatura)**

	2013	2014	2015
L.A	70	93	110
L.C.P	82	106	123
L.E	16	25	20
L.R.C / L.M	20	32	39
Totales	188	256	292

Fuente: Elaborada por los investigadores en base a la base de datos del SIA UJAT,

Gráfico 2. Encuestados por programa educativo



Fuente: Elaboración propia de los investigadores con base a la información proporcionada por Servicios escolares de la DACEA



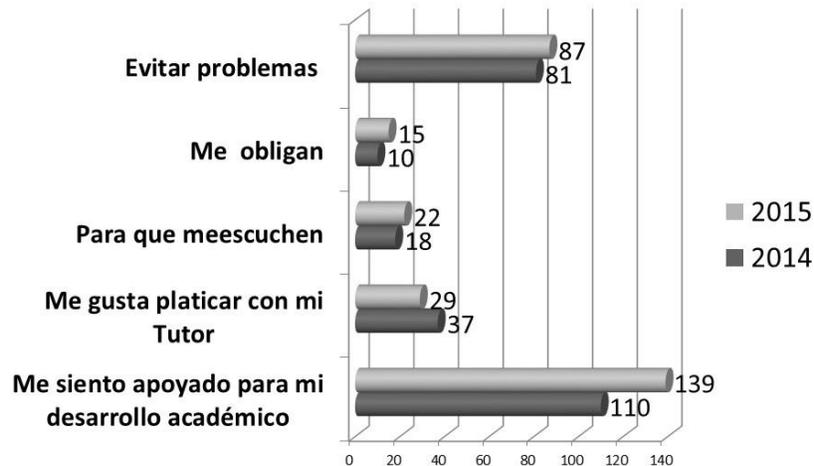
En la tabla 16 se muestran los porcentajes de asistencia a tutoría, los cuales reflejan un incremento del 2013 al 2015. En el caso de los que asisten, se les preguntó los motivos por los que asisten, se identificó como motivos principales: “Me siento apoyado” y “Evitar problemas” (ver gráfico 3).

Tabla 16. Asistencia a las sesiones de tutoría

	2013	2014	2015
NO ASISTIERON	4	10	34
Asistencia semanal	No aplica	5	2
Asistencia mensual	No aplica	9	4
Al inicio y fin del ciclo escolar	No aplica	3	2
Sólo en períodos de inscripción	No aplica	215	238
Cuando tengo problemas (con la asignatura o con el profesor)	No aplica	6	5
Cuando necesito dar de baja una asignatura o baja temporal.	No aplica	8	7
SI ASISTIERON	184	246	258

Fuente: Elaborada por los investigadores en base a la base de datos del SIA UJAT,

Gráfico 3. Motivos de asistencia a las sesiones de tutoría

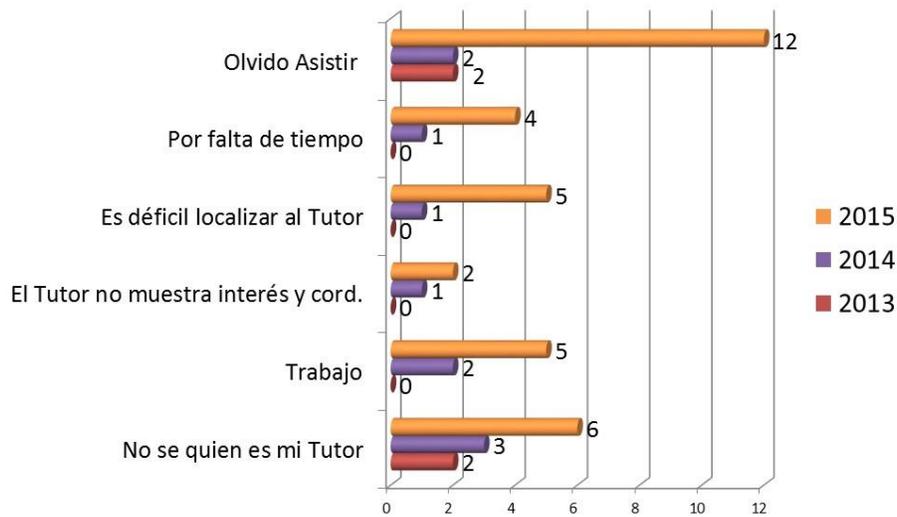


Fuente: Elaboración propia de los investigadores con base a la información proporcionada por Servicios escolares de la DACEA



En la población encuestada los valores de los que no asisten no son tan representativos debido a que en el 2013 sólo cuatro de 188 contestaron que no asisten, y para el 2014, diez de 256, por lo que no es determinante el o los motivos de inasistencia (ver gráfico 4).

Gráfico 4. Motivos de inasistencia a las tutorías



Fuente: Elaboración propia de los investigadores con base a la información proporcionada por Servicios escolares de la DACEA

En la tabla 17, se muestra el concentrado que refleja la percepción que tienen los tutorados hacia el desempeño que el tutor tiene en la actividad tutorial. En la tabla los reactivos se agrupan y clasifican con colores y se puede observar que en la “Actitud Empática” (verde) hay un incremento promedio favorable del 3% del 2013 al 2015. En el “Compromiso con la Actividad Tutorial” (azul) hay una disminución en los porcentajes del rubro “Acuerdo” y un aumento en los de “Parcialmente de Acuerdo” y “Parcialmente en Desacuerdo”, lo que significa que en esa área existe una referencia que deberá ser atendida en el PIT. En la “Capacidad para la Acción Tutorial” (rosa) se obtuvo un aumento promedio favorable de un 24%. En los valores de “Disposición para Atender a los Alumnos” (morado) aumentan los porcentajes favorables en un 14% y en la “Capacidad para Orientar a los Alumnos” (naranja) aumentó también en un 20%.



Tabla 17. Percepción del tutorado hacia el trabajo del tutor

Estudiantes que asistieron a tutoría	2013 porcentaje				2014 porcentaje				2015 porcentaje				Diferencia 2013-2014				Diferencia 2014-2015			
	A	PA	PD	D	A	PA	PD	D	A	PA	PD	D	A	PA	PD	D	A	PA	PD	D
Evaluación del desempeño de los Tutores en cuanto a:																				
Localizar al tutor	70	16	2	13	67	23	6	3	70	24	4	1	3	7	4	10	81	28	2	0
Disposición del tutor	79	9	0	12	79	15	3	1	78	20	1	1	1	7	3	11	85	26	0	1
Confianza con el Tutor	68	19	1	13	64	24	6	4	70	19	8	3	4	6	5	8	84	15	11	2
Trato del tutor	79	8	1	12	86	9	1	2	90	8	2	0	8	1	0	11	103	8	3	2
Interés en problemas	75	12	1	12	76	17	4	1	75	20	5	0	1	5	3	11	82	24	6	0
Disposición de comunicación	71	15	2	12	73	17	6	2	75	21	3	0	3	2	3	10	85	28	1	2
Resolver dudas	73	13	2	12	NO APLICA				0	73	13	2	12	NO APLICA						
Detectar dificultades	54	29	4	13	56	31	6	5	59	31	7	3	2	3	1	8	68	34	9	1
Animar al estudio independiente	62	22	4	12	51	26	14	8	53	32	8	7	11	4	9	5	60	42	2	7
Conocer normatividad institucional	72	13	2	12	75	19	3	1	73	20	6	0	2	6	1	11	79	23	10	0
Orientar selección cursos y créditos	66	16	5	12	73	18	6	2	71	23	5	1	6	2	1	10	76	30	5	0
Canalizar a la instancia adecuada	64	19	5	12	63	26	7	3	64	29	6	1	2	7	2	9	72	34	5	0
Dar seguimiento a dificultades	63	19	5	13	63	25	0	4	58	36	5	1	0	6	5	9	58	51	11	2
Informar AFI's	65	19	4	12	71	19	5	3	65	26	7	3	6	0	1	9	65	35	9	3
Situaciones de riesgo/reprob/rezago	52	24	7	18	53	25	0	9	49	30	10	11	2	1	7	9	50	37	21	15
Importancia del SS, PF y AFI's	54	22	10	13	60	22	12	5	59	29	8	5	6	0	1	9	63	38	5	5
Platicar sobre programas de apoyo	47	27	12	13	55	24	13	6	53	27	12	8	8	3	1	7	56	33	12	11
Detectar y solucionar anomalías de k	53	18	9	21	56	23	11	8	59	24	10	8	4	5	2	13	67	28	9	8
Estoy a gusto con mi tutor	77	9	2	13	78	12	5	3	76	17	3	4	1	4	3	9	82	23	2	5

Fuente: Elaborada por los investigadores en base a los resultados obtenidos de los cuestionarios

A- de Acuerdo, PA- Parcialmente de Acuerdo, PD- Parcialmente en Desacuerdo, D- en Desacuerdo.

8. Discusión

Uno de los principios que sustenta al Modelo Educativo Flexible de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco desde el punto de vista de los valores institucionales, es la formación integral de los alumnos (UJAT, Modelo Educativo, 2005), concebido como el proceso continuo de desarrollo de potencialidades de la persona, equilibrando los aspectos cognitivos y socio afectivos, hacia la búsqueda de su plenitud en el saber pensar, saber hacer, saber ser y saber convivir con los demás, como profesionales y personas adaptadas a las circunstancias actuales y futuras.



Por lo que los Programas Divisionales de Tutoría deben de contribuir a la formación integral del alumno, mejorando la calidad de su proceso educativo, para potenciar capacidades que incidan en su beneficio personal, adquirir habilidades para la toma de decisiones y para construir respuestas que atiendan tanto necesidades sociales, con un alto sentido de responsabilidad y solidaridad, como las exigencias individuales de su propio proyecto de vida

La operatividad del Modelo Educativo Flexible requiere de condiciones que le permitan poner en práctica sus fundamentos, dimensiones y áreas de formación, donde la relación tutor-tutorado es una estrategia pedagógica que conduce la trayectoria escolar del alumno, pues son ellos quienes representan la más alta prioridad de nuestro quehacer educativo.

Conforme al Reglamento de Tutorías (UJAT, Reglamento de Tutorías, 2011). “La figura del Tutor está definida por un profesor investigador de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco que brinda atención, apoyo y orientación académica y profesional personalizada o grupal a los alumnos asignados a su cargo”. Así mismo se menciona, “el Tutor deberá conocer los procedimientos de baja de asignatura temporal o definitiva, así como los derechos y obligaciones del alumno que establece el Reglamento Escolar del Modelo Educativo Flexible para orientar al Tutorado”.

Para Rafael Sanz (Sanz Oro, 2009, pág. 28) afirma que "en el enfoque del asesoramiento, el orientador centra su acción de manera práctica únicamente en el asesoramiento — individual y en grupos— a los estudiantes". Esto es un complemento a la actividad docente. Considerando los conceptos de (Monge Crespo, 2009) considera entonces que “la figura del tutor cobra vital importancia, pues debe ser el eslabón para articular el nuevo modelo de enseñanza centrado en el alumno, a fin de promover y fomentar ciudadanos formados, autónomos y capaces de analizar críticamente los problemas que lo rodean, así como gestionar, resolver y transformar conflictos, capaces de buscar soluciones y asumir responsabilidades”. "Es necesario atender al alumno en su dimensión personal, social y afectiva".



De aquí se deriva el interés de los investigadores del presente estudio, de identificar la calidad de las sesiones de tutorías, la realidad que se está experimentando en el proceso y sobre las contribuciones de las tutorías como experiencias de éxito en la formación académica del tutorado.

Los avances obtenidos nos permiten realizar el siguiente cuestionamiento hipotético:

¿Qué elementos estratégicos se deben considerar para que los alumnos no se desfasen en su avance de créditos? ¿Los recursos que disponen los tutores para desarrollar la acción tutorial son los adecuados? ¿Qué tipo de mecanismos, metodologías o técnicas se apoyan los tutores de la DACEA durante el desarrollo de sus prácticas tutoriales? ¿Qué concepciones tienen los tutores acerca de la orientación y tutoría? ¿Cómo perciben los estudiantes el trabajo que realizan los tutores?

9. Conclusiones

La evaluación del Programa Institucional de Tutorías en la DACEA-UJAT resulta indispensable, ya que como en cualquier otra acción educativa implementada, debemos contar con información fidedigna sobre su efectividad e incorporar medidas correctivas que permitan el desarrollo y que tiendan a elevar los niveles de calidad de las acciones tomadas dentro del programa correspondiente.

El diseño de formas de evaluación debe estar basado en la identificación de indicadores que muestren claramente los avances del programa. Los indicadores propuestos deberán corresponder a los involucrados directamente en el proceso de implementación de dicho Programa, tal y como se menciona en el desarrollo de esta ponencia, ya que quienes participan en esta vivencia poseen la información para evaluar los aspectos afectivos, cognitivos y conductuales involucrados en el proceso y, seguramente, el interés necesario para mejorarlo.

A raíz de los resultados obtenidos en las diferentes evaluaciones realizadas, proponemos realizar acciones en dos vertientes:



Para tutorados: Con relación a la inercia que se ha venido desarrollando por los tutorados de que únicamente demandan el apoyo de su tutor en el período de inscripción, se necesita de establecer programa de sensibilización a los tutorados sobre los beneficios del PIT y el por qué se deben comprometerse con su maestro en el desarrollo de las actividades que se acuerden conjuntamente ya que el único responsable de su proceso de formación es el propio alumno.

Para tutores: La UJAT desde el inicio de implementación del PIT se ha dado a la tarea de formar tutores con la colaboración de la propia ANUIES y de la Universidad Veracruzana, sin embargo es pertinente que el tutor siga participando en los diversos programas de actualización y superación que la institución promueva, atendiendo su formación, experiencia y trayectoria académica

10. Referencias

- Alvarez Mendiola, G.; González, Rubi. (2008). Las políticas de educación superior y el cambio institucional. *Sociología*, vol. 13 núm 36 enero- abril, 55-87.
- ANUIES. (2000). *Programas Institucionales de Tutoría, una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior*. México: ANUIES.
- Latapi, P. (1988). La enseñanza tutorial: Elemento para una propuesta orientada a elevar la calidad. *Perfiles Educativos*. Universidad Nacional Autónoma de México, 39-50.
- Monge Crespo, M. C. (2009). *Tutoría y Orientación Educativa*. Madrid, España: Wolters Kluwer Educación.
- Sanz Oro, R. (2009). *Tutoría y atención personal al estudiante en la universidad*. Madrid, España: Editorial Síntesis, S. .
- UJAT. (2005). *Modelo Educativo*. Villahermosa, Tabasco: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.
- UJAT. (2005). *Modelo Educativo*. Villahermosa, Tabasco: UJAT.
- UJAT. (2006). *Plan Institucional de Tutorías*. Villahermosa, Tabasco: Secretaría Académica y Servicios Académicos de la UJAT.
- UJAT. (2011). *Reglamento de Tutorías*. Villahermosa: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

