

**XX Congreso Internacional sobre Innovaciones en Docencia
e Investigación en Ciencias Económico administrativas**



EVALUACIÓN DE LA TUTORÍA GRUPAL EN UNA ESCUELA PÚBLICA DE NEGOCIOS

Autores:

Victor Manuel Gallegos Cereceres ¹, Orieta Cecilia Ahumada Erives ², Nora Robles Lozoya ³

*Universidad Autónoma de Chihuahua
Facultad de Contaduría y Administración
Chihuahua, Chih., México*

Temática:

Tutoría con un Enfoque Resiliente

Chihuahua, Chih., septiembre 2017

¹ *Dr. en Administración, Maestro Investigador de Tiempo Completo Adscrito a la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua, Tel. 614-247-91-92. e-mail vgallegos@uach.mx.*

² *Maestro en Administración de Recursos Humanos, Maestro Investigador de Tiempo Completo Adscrito a la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua, Tel. 614-220-14-43, e-mail oahumada@uach.mx.*

³ *Maestro en Administración, Maestro Investigador de Tiempo Completo Adscrito a la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua, Tel. 614-239-88-88, e-mail nrobles@uach.mx.*

Evaluación de la Tutoría Grupal en una Escuela Pública de Negocios

RESUMEN

El objetivo fue evaluar la percepción de la tutoría grupal por parte de los estudiantes en una Escuela Pública de Negocios. La investigación se realizó en la ciudad de Chihuahua en el período comprendido entre enero a junio de 2016. La población consistió de 265 estudiantes que se encontraban inscritos en primer semestre y recibían tutoría grupal. El diseño de la investigación fue transeccional, descriptivo, correlacional, de naturaleza cualitativa. La población de interés y unidad de análisis fueron estudiantes universitarios, el tamaño de muestra consistió en 165 estudiantes. El nivel de fiabilidad Alfa de Cronbach fue de 0.714, los principales resultados muestran que solo el 27.7% de los encuestados acuden en forma individual con un tutor, el 76.36% percibieron que el tutor tiene buena disposición para atenderle, sin embargo, un porcentaje alto de 29.7% mencionaron que presentaron problemas para localizar al tutor, 83% de los estudiantes mencionaron que el tutor tiene la capacidad para atender sus problemas personales e indicaron que no tiene la capacidad de involucrarse con estos. Los principales resultados permitirán el fortalecimiento del programa de tutoría grupal y la creación de estrategias para evitar la deserción escolar.

Palabras clave: (*tutoría, tutoría grupal, desempeño escolar*).

ÍNDICE

	Pág.
Resumen.....	2
Índice	2
Introducción	2
I. Marco teórico.....	3
1. La Tutoría Grupal	5
2. Importancia de la Tutoría Grupal.....	5
3. Aspectos Fundamentales para la Tutoría Grupal	6
II. Metodología	7
1. Objetivo.....	7
2. Materiales y Métodos:.....	7
3. Población:	7
4. Muestreo:	7
5. Instrumentos:.....	7
6. Variables:	8
7. Procedimiento:	8
II. Resultados.....	8
III. Conclusiones y Discusión	15
Bibliografía	16
Anexos	18
Instrumento de recolección de datos	17

INTRODUCCIÓN

Actualmente donde la innovación y la tecnología cobran una vital importancia en educación se hace indispensable, tomar en cuenta aquellos factores inherentes a la evaluación de la tutoría grupal, se ha impartido la tutoría bajo dos modalidades la primera como una tutoría individualizada en donde se utilizan sesiones de 30 minutos a una hora, y la segunda donde se utilizan técnicas para trabajar en grupo bajo con tiempo de 45 minutos por cada sesión, se debe contar una planificación bien estructurada, donde se aborden temas específicos para todo el grupo, y sólo con la finalidad de plantear a temas de interés global, así como sean de gran ayuda para su desarrollo escolar.

I. MARCO TEÓRICO

Partiendo de la definición de tutor como la persona encargada de orientar a los alumnos de un curso o de una asignatura (Real Academia Española, 1992), La tutoría, debe ser entendida como el acompañamiento y apoyo docente de carácter grupal o individual, ofrecido a los estudiantes como una actividad más de su currículo formativo, es indudablemente el apoyo que sirva para una transformación cualitativa del proceso educativo (Mercado, Palmerín y Sesento, 2011).

La creación y aparición de la tutoría académica ha sido un tema polémico, muchos se han preguntado a acerca de la eficacia de la misma en México Gallegos, Robles y Ahumada (2015), en América del Sur Capolará (2009), en Europa Sallán *et al.* (2004), sin embargo, pocas han sido las investigaciones que revelen la eficacia o ineficacia de la misma (Pérez, Martínez y Martínez, 2015; Cano, 2009), y se deben enmarcar dos factores a considerar en una tutoría grupal, el primero, lograr la comunicación del estudiante con el docente/tutor y el alumno; y la segunda, estar al pendiente del seguimiento académico del alumno (Aparicio, Rodríguez y Telumbre, 2014).

El proceso de acción tutorial puede llevarse a cabo de dos formas individual (profesor–alumno) o hacerse de forma grupal (el profesor con grupos de alumnos que trabajan en un tema de interés). La reflexión de grupo parece más eficaz, para la construcción de conocimiento compartido, que la individual, ya que las conclusiones tienen más puntos de vista, y exigen negociación y flexibilidad mental y conductual ante los conflictos sociocognitivos en los alumnos (Román, 2004; Goertzen *et al.*, 2009).

En este contexto el estudiante debe responsabilizarse de la organización y evaluación de su trabajo, de la adquisición de las distintas competencias, y de tomar de decisiones sobre la planificación, realización y evaluación de sus experiencias de aprendizaje (Pozo y Monereo, 1999). Por su parte el profesor debe proponer el desarrollo de las competencias a aprender, que puedan ser transferidas y generalizadas a otros ámbitos (Román,2007; Sanz de Acedo, 2010).

Desde los planteamientos tradicionales de la educación, la evaluación la realizaba únicamente el profesor; desde los planteamientos del EEES (Espacio Europeo de la Educación Superior), la evaluación también la efectúa el alumno. La reforma universitaria implica cambios en la metodología de enseñanza, en los objetivos de aprendizaje y en los sistemas de evaluación. ¿Quién conoce mejor los logros de los alumnos? O ¿qué logros son mejor conocidos por el profesor y qué logros lo son por los iguales? o ¿qué prueba mide mejor qué aspecto o dimensión concreta de las competencias y qué prueba otro aspecto o dimensión de la misma competencia? (Sáiz y Román, 2011).

De acuerdo a Castaño, Blanco y Asensio (2012) la acción tutorial en la universidad actual es una nueva realidad que se debe asumir por parte de instituciones y profesores. Por ello se debe plantear el desarrollo de la tutoría desde las competencias, tanto las del profesor tutor, como las competencias claves de comunicación eficaz, manejo de conflictos, planificación y trabajo en equipo a desarrollar con el alumno. Para el buen desarrollo de la acción tutorial la implicación de las instituciones deberá centrarse en establecer el marco adecuado para el buen desarrollo de las mismas. Sus acciones deberán pasar por cuidar el número de alumnos asignados, establecer un tiempo en el horario de los profesores para esas funciones, el dotar de plataformas virtuales como apoyo a la tutoría, el acceso a test, encuestas y sobre todo el plantear un programa de formación para el profesor en tutorías, dado que progresivamente debe adaptarse a un nuevo rol al que no está formado.

El propósito de la tutoría es prevenir problemas futuros de adaptación al escenario educativo e intervenir en cuestiones de desempeño académico. La tutoría se ocupa de atender problemas relacionados con la eficiencia terminal, reprobación, habilidades de estudio, dificultades de aprendizaje, ansiedad ante los exámenes, estabilidad emocional, actitudes hacia la profesión y

opciones de trayectoria, entre otros (Cruz, Echeverría y Vales, 2012; Vales, Ramos y Olivares, 2009).

1. LA TUTORÍA GRUPAL

La permanencia o deserción de estudiantes universitarios y fundamentalmente la de aquellos grupos considerados en situación de vulnerabilidad no depende solamente de las intenciones y voluntades de éstos sino también de muchos otros factores externos a ellos, que pueden condicionar y obstaculizar los egresos (Valeria y Remis, 2013, por eso partimos de las teorías adaptativas o inclusivas donde todos los estudiantes son diferentes y en, consecuencia, deben de ser tratados de manera diversa (García et al., 2010; Muñoz *et al.*, 2005). Desde este enfoque, La tutoría grupal es una de las alternativas más importantes de cualquier programa ya que permiten identificar estudiantes con algún tipo de problemática y poder canalizarlo (Ariza y Ocampo, 2005) además de que se pueden atender muchos y muy variados problemas que se presentan en los grupos de alumnos de diversos niveles educativos, y sobre todo en instituciones de educación media superior y superior, en las que casi todos los grupos son numerosos, y las escuelas se ven en la necesidad de atender la demanda de la población estudiantil (Vargas, Cerna y García, 2011; Zavala, 2003).

En las tutorías deben considerarse además de los aspectos de la vida académica del estudiante, otros relativos a su vida diaria que apoyen su formación integral. Lo que implica dotarlo de herramientas para la búsqueda de valores que lo encaminen hacia una vida profesional de éxito y realización (Sarukhán, 1988).

2. IMPORTANCIA DE LA TUTORÍA GRUPAL

La tutoría grupal, comienza por considerar a los estudiantes y al tutor en el que ambos colaboran con un mismo fin y objetivo: en el desarrollo de competencias eficaces para el aprendizaje. En este escenario, trabajar en equipo supone, además, ser capaz por parte del tutor de dar y recibir feed-back (interacción y comunicación) esto es, dar feed-back a los estudiantes sobre sus logros y objetivos alcanzados, llevando un seguimiento continuo de sus progresos, e informando en cada momento de las necesidades y requerimientos de la actividad que se realice y de los roles que se están desempeñando (Perea, Fernández y Castañeda, 2012; García Aretio, 1999).

De esta forma, la tutoría grupal permite abatir los elevados índices de deserción, de reprobación y de rezago, atender toda una gama de problemas que se presentan a los estudiantes, en los distintos niveles educativos y de las distintas escuelas y facultades (Álvarez y Suárez 2013).

García Aretio (1999), mencionó esta modalidad ahorra tiempo y esfuerzo por parte del tutor, dado que los alumnos suelen encontrar dificultades de índole similar. Mediante estas sesiones, el alumno puede cerciorarse de que no es el único que tiene dificultades, al compararse con otros e intercambiar las distintas soluciones a los problemas, ensayadas por cada uno. Así mismo Sallán, *et al.*, (2003), mencionaron que la tutoría grupal es un marco muy interesante para tratar temas comunes, compartir cuestiones del proceso académico, averiguar necesidades y problemas o para intercambiar experiencias y especialmente para recibir ayuda, puesto que el grupo actúa como elemento de apoyo para la orientación y la formación. En este sentido, la interacción profesor-alumnos se complementa con la interacción entre iguales y que el tutor/a puede recoger información valiosa y contrastada desde la perspectiva de los estudiantes de interés para una mejor organización y gestión de los estudios y también le permite recopilar información sobre las necesidades y características de los estudiantes, sobre aspectos de la docencia pudiendo detectar y canalizar al estudiante.

3. ASPECTOS FUNDAMENTALES PARA LA TUTORÍA GRUPAL

Pérez, Martínez y Martínez (2015), mencionaron que la percepción de los alumnos sobre la tutoría y los trabajos realizados bajo esta actividad mostraron un pobre desarrollo, muy alejado de las propuestas y reflexiones realizadas en diferentes estudios teóricos, por lo que se señalan algunas necesidades de mejora en su desarrollo, que se pueden concretar en:

- Estructurar de modo más adecuado los planes de acción tutorial, en relación a las particularidades de cada universidad, facultad y título.
- Profundizar en el desarrollo del ámbito profesional, respondiendo a una de las áreas de interés central de la universidad, la formación y el desarrollo de profesionales.

- Incrementar la frecuencia y periodicidad de los encuentros entre estudiantes y tutor, de modo que pueda llegar a convertirse en una relación fluida de seguimiento y acompañamiento.

II. METODOLOGÍA

1. OBJETIVO

Fue evaluar la percepción de la tutoría grupal por parte de los estudiantes en una escuela pública de negocios.

2. MATERIALES Y MÉTODOS:

Es un estudio de tipo transversal, descriptivo y correlacional. Se utilizaron los programas Microsoft Word Mac ²⁰¹¹, Microsoft Excel Mac ²⁰¹¹ y el software estadístico IBM Mac SPSS v20 para analizar la base de datos, después se procedió al tratamiento y análisis de los mismos. Se determinó la fiabilidad del instrumento.

3. POBLACIÓN:

Fueron 265 estudiantes en el periodo de enero a junio 2016.

4. MUESTREO:

Se utilizó la fórmula propuesta por Malhotra (2008) y Ritchey (2008) para cuando se conoce el tamaño exacto de la población.

Dónde: el tamaño de la población es de 265 estudiantes, el error de 5% y la probabilidad de ocurrencia de 50%.

$$n \geq \frac{NZ^2pq}{Ne^2 + Z^2pq} \cong \frac{(265)(1.96^2)(.5)(.5)}{(265)(.05^2) + (1.96)(.5)(.5)} \cong 157$$

No obstante, se aplicó a 165 estudiantes.

5. INSTRUMENTOS:

Se utilizó un cuestionario ex profeso para recabar la información.

6. VARIABLES:

Se analizaron las variables para evaluar la percepción de la tutoría grupal por parte de los estudiantes.

7. PROCEDIMIENTO:

Se aplicaron las encuestas a estudiantes en los mismos salones donde se ofreció la tutoría grupal, posteriormente se codificaron las preguntas y se capturaron para poder ser analizadas en el SPSS, primero mediante tablas de frecuencia, distribuciones Chi cuadrada, correlaciones de Spearman, posteriormente se interpretó la información, se analizaron los resultados y se generaron tablas y gráficas.

II. RESULTADOS

Tabla 1 Estadísticos de fiabilidad

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.714	13

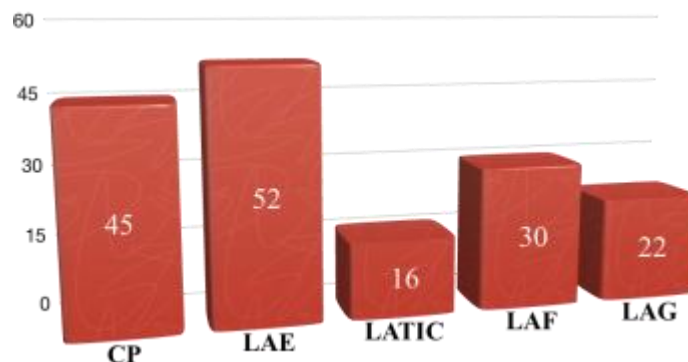
El estadístico de fiabilidad alfa de Cronbach muestra un valor de 0.714 para el instrumento al eliminar 3 preguntas que disminuían el nivel de fiabilidad (.605 con las preguntas 15, 16 y 17), sin embargo, se presentan también de estos indicadores en los resultados ya que se consideraron relevantes.

Tabla 2 Género del Encuestado

	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	77	46.67
Mujer	88	53.33
Total	165	100.00

Como se puede advertir que existe un porcentaje mayor en mujeres lo cual concuerda con la mayoría de las escuelas en las carreras de ciencias sociales (Sáez, 1995).

Gráfica 1 Número de estudiantes por carrera



Como se aprecia en la gráfica anterior un 31.52% de estudiantes están en la carrera de Administración de empresas mientras que el 27.27% están en Contaduría Pública y en menor proporción Administradores de las Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Tabla 3 En el primer semestre se te asignó un tutor/a

	Frecuencia	Porcentaje
Si	28	35.15
No	107	64.85
Total	165	100.00

Como se puede apreciar al 64.85% de los estudiantes no se les asigna un tutor en primer semestre.

Tabla 4 Este contento con tu asignación de tutor

	Frecuencia	Porcentaje
Si	12	7.27
No	16	9.70
Total	28	16.97
Sistema	137	83.03
	165	100.00

Como se observa en la tabla anterior de los 165 estudiantes solo 28 cuentan con tutor y de estos, 12 están contentos, esto evidencia que el 42.85% de los estudiantes que cuentan con tutor se

encuentran satisfechos, esto hace presuponer que es mejor que el estudiante lo elija sin embargo por normatividad en primer semestre este es el procedimiento, aunque puede cambiar de tutor cuando él lo solicite.

Tabla 5 Actualmente acudes con algún tutor/a

	Frecuencia	Porcentaje
Si	45	27.27
No	120	72.73
Total	165	100.00

Del 100% de los alumnos entrevistados 72.73 % mencionó que no acude a tutoría individual, cabe destacar que esto puede ser debido a que son estudiantes de primer semestre.

Tabla 6 Muestra el tutor buena disposición para atenderte

	Frecuencia	Porcentaje
Si	126	76.36
No	39	23.64
Total	165	100.00

El 23.64% de los estudiantes perciben que el tutor no tiene disposición para atenderlos, se puede apreciar que esto casi representa un cuarto de los estudiantes que señalan que no existe una empatía con el tutor.

Tabla 7 Es fácil localizar al tutor que tienes asignado

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	56	33.94
Casi Siempre	60	36.36
Casi Nunca	38	23.03
Nunca	11	6.67
Total	165	100.00

Se observa en la tabla anterior el 29.7% de los estudiantes señalaron que tienen problemas para localizar al tutor, en términos moderados se pudiera decir que uno de cada 3 mencionó presentar la problemática.

Tabla 8 Una sesión grupal a lo largo de la semana es suficiente

	Frecuencia	Porcentaje
Si	75	45.45
No	90	54.55
Total	165	100.00

El 54.55% de los alumnos entrevistados considera que una sesión por semana no es suficiente para atender al grupo.

Tabla 9 El tutor se presenta puntualmente a las sesiones programadas

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	84	50.91
Casi Siempre	58	35.15
Casi Nunca	9	5.45
Nunca	14	8.48
Total	165	100.00

Los estudiantes señalaron que 13.93% de los tutores no asisten puntuales a sus sesiones esto representando que 23 estudiantes perciben que el tutor no es puntual.

Tabla 10 El tutor te apoya en el desarrollo de técnicas de estudio

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	45	27.27
Casi Siempre	38	23.03
Casi Nunca	32	19.39
Nunca	50	30.30
Total	165	100.00

En esta tabla se aprecia que la mayoría de los alumnos expresa que los tutores no los apoyan a desarrollar técnicas de estudio en la sesión grupal de tutoría, lo cual hace evidente que los estudiantes al llegar a la universidad no tenían las bases necesarias de cómo estudiar y pretenden con una sesión a la semana desarrollar técnicas de estudio.

Tabla 1 El tutor te canaliza a instancias correspondientes cuando alguna situación rebasa su área de acción

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	80	48.48
Casi Siempre	50	30.30
Casi Nunca	29	17.58
Nunca	6	3.64
Total	165	100.00

Se puede observar que los estudiantes aprecian que el 78.78 % de los tutorados son canalizados, a otras instancias que los apoyen en las diferentes situaciones fuera del ámbito del tutor (ámbitos educativos, psicológicos y médicos entre otros).

Tabla 12 El tutor muestra interés y capacidad para escuchar, tratar y proporcionar información para atender los problemas personales que se te presentan

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	74	44.85
Casi Siempre	63	38.18
Casi Nunca	21	12.73
Nunca	7	4.24
Total	165	100.00

El 16.97 % de los alumnos señalan que los tutores no muestran interés para atender los problemas personales de los alumnos, este porcentaje de percepción escolar manifiesta un nivel alto ya que ésta es una de las finalidades del acompañamiento académico.

Tabla 13 El tutor muestra interés en los problemas académicos y personales que afectan tu rendimiento

	Frecuencia	Porcentaje
--	-------------------	-------------------

Siempre	86	52.12
Casi Siempre	55	33.33
Casi Nunca	12	7.27
Nunca	12	7.27
Total	165	100.00

El 85.45% de los alumnos señalan que los tutores tienen interés para atender los problemas académicos y personales, esto debido a que cuando solicitan una asesoría académica al tutor grupal cuenta con más medios para conseguir asesorías más rápidamente (asesorías grupales o individuales).

Tabla 14 El tutor tiene capacidad para resolver tus dudas académicas

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	50	26.06
Casi Siempre	38	23.03
Casi Nunca	34	20.61
Nunca	43	30.30
Total	165	100.00

Como se observa en la tabla anterior los estudiantes perciben que el tutor debe resolver sus dudas académicas, se puede presuponer a que esto ocurre por desconocimiento de parte de ellos respecto a las asesorías académicas, y especulan que el maestro debe de saber de todos los temas.

Tabla 15 Consideras que tu participación en el programa de tutoría ha mejorado tu desempeño académico

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	40	24.24
Casi Siempre	41	24.85
Casi Nunca	39	23.64
Nunca	45	27.27
Total	165	100.00

Como se aprecia en la tabla anterior los estudiantes perciben que no existe una mejora en las calificaciones mediante la tutoría grupal.

Tabla 16 El tutor conoce suficientemente bien la normatividad institucional para aconsejarte las opciones adecuadas a tus intereses o problemas escolares

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	61	37.0
Casi Siempre	47	28.5
Casi Nunca	30	18.2
Nunca	27	16.4
Total	165	100.0

En la tabla anterior se puede visualizar un área de oportunidad ya que los estudiantes perciben que el tutor no cuenta con la suficiente información para asesorarlo, de tal manera que se hace evidente una capacitación constante de las normativas establecidas por la institución.

Tabla 17 La orientación recibida de parte del tutor te ha permitido realizar una selección adecuada de cursos y créditos

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	52	31.5
Casi Siempre	40	24.2
Casi Nunca	34	20.6
Nunca	39	23.6
Total	165	100.0

En la tabla anterior se puede notar los estudiantes perciben que no existe mucho apoyo por parte del tutor para realizar una selección adecuada de cursos y créditos subsecuentes, esto posiblemente a que en la planificación de la tutoría grupal no contempla este tema ya que hasta el cuarto semestre se considera como tronco común.

Tabla 18 Consideras que el tutor posee dominio de métodos pedagógicos para la atención individualizada o grupal, según sea el caso

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	72	43.6
Casi Siempre	55	33.3

Casi Nunca	22	13.3
Nunca	16	9.7
Total	165	100.0

Como se puede apreciar los estudiantes señalan que la mayoría de los tutores cuentan con un dominio en métodos pedagógicos de enseñanza.

Tabla 19 Es positivo que la tutoría coincida con el horario de clase

	Frecuencia	Porcentaje
Si	57	34.55
No	108	65.45
Total	165	100.00

Como se percibe la mayoría de los estudiantes no está de acuerdo en que la tutoría grupal se imparta dentro de alguna materia, sino que sea en un horario específico diferente al establecido.

Tabla 20 Los temas tratados en cada sesión son adecuados

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	57	34.55
Casi Siempre	62	37.58
Casi Nunca	34	20.61
Nunca	12	7.27
Total	165	100.00

Como se puede observar el 72.13% los estudiantes perciben existe una buena planificación de acuerdo a los temas que ellos consideran que les son útiles, sin embargo, el 7.27% manifiestan que no todos los temas son adecuados, esto hace presuponer que se deben estar revisando constantemente los temas y plantearlos acorde a las características del grupo.

III. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

Se recomienda continuar con cursos de tutoría grupal, se sugiere que el tutor grupal identifique a los estudiantes que requieran tutoría individual. Los estudiantes percibieron que el tutor no tiene

disposición para atenderlos, por lo que se requiere fomentar cursos y capacitación de tutoría. Se recomienda replantear el número de sesiones de tutoría grupal ya que los resultados en esta ocasión solicitan más horas a la semana. Se puede observar que los estudiantes aprecian que el 78.78 % de los tutorados son canalizados, a otras instancias que los apoyen en las diferentes situaciones fuera del ámbito del tutor (ámbitos educativos, psicológicos y médicos entre otros). En cierta medida el 16.97 % de los alumnos señalaron que los tutores no muestran interés para atender los problemas personales de los alumnos, este porcentaje de percepción escolar manifestó un nivel alto ya que ésta es una de las finalidades del acompañamiento académico. del mismo modo se percibió la mayoría de los estudiantes no está de acuerdo en que la tutoría grupal se imparta dentro de alguna materia, por lo que se sugiere replantear programación y planificación de acuerdo a los temas que ellos consideran que les son útiles.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, L., & Suárez, M. A. (2013). La tutoría individual y colectiva: una estrategia para disminuir el abandono escolar en el nivel superior. Facultad de Estudios Superiores Acatlán. UNAM - México, disponible en: http://www.alfaguia.org/wwwalfa/images/ponencias/clabesIII/LT_2/ponencia_completa_175.pdf.
- Aparicio J.L., C. Rodríguez y R. Telumbre. (2014). Mirada Integral a través del acompañamiento al estudiante. UAGro. México Primera edición.
- Castaño, E., Blanco, A. y Asensio, E. (2012). Competencias para la tutoría: experiencia de formación con profesores universitarios. REDU-Revista de Docencia Universitaria, Número monográfico dedicado a Competencias docentes en la Educación Superior. 10 (2), pp .193-210 Recuperado el (30 mayo 2017) en <http://redaberta.usc.es/redu>
- Cruz, I. R., Echeverría, S. y Vales, J. (2008). Influencia del promedio en el bachillerato y de las tutorías en los porcentajes de aprobación del primer año en una universidad mexicana. Revista Educando para el Nuevo Milenio.
- Gallegos Cereceres, V., Robles Lozoya, N y Ahumada Erives, O. (2015). Análisis de factores asociados en la gestión de la calidad educativa en estudiantes universitarios, XVIII Congreso Internacional sobre Innovaciones en Docencia e Investigación en Ciencias Económico Administrativas
- García Aretio, L. (1999). El profesor tutor y la tutoría a debate. Editorial Alejos Perspectivas sobre la función tutorial. Madrid. UNED.
- Goertzen, R. M., Scherr, R. E., y Elby, A. (2009). Accounting for tutorial teaching assistants' buy-in to reform instruction. Physical Review Special Topics-Physics Education Research, 5, 1-20
- Malhotra, N.K. (2008) Investigación de mercados. Quinta Edición, Editorial Pearson Educación, México.

- Mercado, V., M. Palmerín y L. Sesento, (2011). La Tutoría Grupal en la Educación. Cuadernos de Educación y Desarrollo Vol. 3, No 31 septiembre 2011.
<http://www.eumed.net/rev/ced/31/vcg.pdf>
- Muñoz, I. A., Santaolalla, R. C., García, M. G., González, S. G., & Nieto, N. G. (2005). La tutoría universitaria ante el proceso de armonización europea. *Revista de educación*, (337), 189-210.
- Perea, E. C., Fernández, A. B., & Castañeda, E. A. (2012). Competencias para la tutoría: experiencia de formación con profesores universitarios. *REDU: Revista de Docencia Universitaria*, 10(2), 193
- Pérez Cusó, F. J., Martínez Clares, P., y Martínez Juárez, M. (2015). Satisfacción del estudiante universitario con la tutoría. Diseño y validación de un instrumento de medida. (Spanish). *Estudios Sobre Educación*, 2981-101. doi:10.15581/004.29.81-101
- Pozo, J. I., y Monereo, C. (1999). *El aprendizaje estratégico*. Madrid: Santillana.
- Real Academia Española, (1992). *Concepto de Tutor*. Madrid: Sancho Panza.
- Ritchey, F. J. (2008) *Estadística para las ciencias sociales*, Segunda edición, Editorial Mc Graw-Hill. México
- Román, J. M. (2004). Modelo CARI de tutoría de alumnos en la universidad: Procedimiento de formación de profesorado mediante «reflexión en grupo sobre la práctica». *Contextos Educativos*. 6-7, 43-64.
- Román, J. M. (2007). Métodos de enseñanza centrados en el aprendizaje del alumno. En L. González y S. Souto (Eds.), *Educación en Fisioterapia: convergencia, renovación y calidad* (pp.73-94). La Coruña: Servicio Publicaciones Universidad.
- Sáez, M. L. (1995). La elección de una carrera típicamente femenina o masculina: desde una perspectiva psicosocial: la influencia del género (No. 101). Ministerio de Educación.
- Sáiz, M. C., y Román, J. M. (2010). Estilos de aprendizaje y nuevas metodologías docentes en educación superior. Manuscrito presentado para publicación.
- Sáiz, M. Consuelo, Román, José M., Cuatro formas de evaluación en educación superior gestionadas desde la tutoría *Revista de Psicodidáctica* [en línea] 2011, 16 (Sin mes): [Fecha de consulta: 20 de junio de 2017] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17517217008>> ISSN 1136-1034
- Sallán, J. G., Condom, M. F., Ramos, C. G., y Vilamitjana, D. Q. (2004). La tutoría académica en el escenario europeo de la Educación Superior. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, (49), 61-78.
- Sallán, J. G., Serracanta, J. F., Condom, M. F., Ramos, C. G., & Vilamitjana, D. Q. (2003). Elementos para la elaboración de planes de tutoría en la universidad. *Contextos educativos: revista de educación*, (6), 21-42. Sarukhán, José, (1988). La tutoría en la enseñanza universitaria. *OMNIA*, 3.
- Vargas, H. M., Cerna, M. P., & García, L. S. (2011). Cuadernos de Educación y Desarrollo Vol. 3, Nº 31 (septiembre 2011), La tutoría grupal en la educación. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 3 (31).

Zavala Penaflor, C., Penaflor, C. Z., Auzmendi, E. S., Sánchez, J. V., Martín, F., Martín, A. A. F., ... & Alonso, A. (2003). Guía práctica para la tutoría grupal en secundaria y bachillerato. In *Convergencia: Revista de Ciencias Sociales*. V. 19 no. 58 (2012) (No. 37 371.40972). e-libro, Corp.

ANEXOS

INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

1. Genero del Encuestado
2. Carrera del encuestado
3. En el primer semestre se te asignó un tutor/a.
4. Éstas contento con tu asignación de tutor
5. Actualmente acudes con algún tutor/a.
6. Muestra el tutor buena disposición para atenderte
7. Es fácil localizar al tutor que tienes asignado
8. Una sesión grupal a lo largo de la semana es suficiente
9. Se presenta puntualmente a las sesiones programadas
10. Te apoya en el desarrollo de técnicas de estudio.
11. Te canaliza a instancias correspondientes cuando alguna situación rebasa su área de acción
12. Muestra interés y capacidad para escuchar, tratar y proporcionar información para atender los problemas personales que se te presentan
13. Muestra interés en los problemas académicos y personales que afectan tu rendimiento
14. El tutor tiene capacidad para resolver tus dudas académicas
15. Consideras que tu participación en el programa de tutoría ha mejorado tu desempeño académico
16. El tutor conoce suficientemente bien la normatividad institucional para aconsejarte las opciones adecuadas a tus intereses o problemas escolares
17. La orientación recibida de parte del tutor te ha permitido realizar una selección adecuada de cursos y créditos
18. Consideras que el tutor posee dominio de métodos pedagógicos para la atención individualizada o grupal, según sea el caso
19. Es positivo que la tutoría coincida con el horario de clase
20. Los temas tratados en cada sesión son adecuados