



**XX Congreso Internacional sobre Innovaciones en
Docencia e Investigación en Ciencias Económico
Administrativas**



**DISEÑO DE UNA ESCALA PARA MEDIR LA ACTITUD DE LOS
ESTUDIANTES HACIA LA INVESTIGACIÓN EN EL POSGRADO DE LA
FECA-UJED**

Universidad Juárez del Estado de Durango, México

Mesa de Trabajo: Universidades y transformación social
Modalidad: Proyecto de investigación

Resumen

Este trabajo describe el proceso de construcción de una escala para medir la actitud hacia la investigación de los estudiantes de la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Economía, Contaduría y Administración de la Universidad Juárez del Estado de Durango, México. Se elaboró una Escala tipo Likert para medir *la Actitud hacia la Investigación*. Las dimensiones de la variable fueron: *Conocimientos y habilidades para la investigación, Valoración de la investigación científica., Prestigio y éxito económico de los investigadores , El docente investigador como motivador de la investigación científica y La institución como promotor y proveedor de condiciones para el desarrollo de actividades de investigación*. Integraron la muestra 110 alumnos inscritos en la División de Estudios de Posgrado a quienes se aplicó el instrumento. Se realizó el análisis discriminante y el cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach de la escala.

Palabras clave: Actitudes hacia la investigación; motivación hacia la investigación; condiciones institucionales para investigadores; limitaciones del estudiante para realizar estudios de doctorado.

ESCALA PARA MEDIR LAS ACTITUDES DE LOS ESTUDIANTES HACIA LA INVESTIGACIÓN EN EL POSGRADO FECA-UJED

1. Introducción

La administración como ciencia tuvo sus orígenes en la segunda mitad del siglo pasado, en los Estados Unidos, tal y como la conocemos hoy en día. La gran concentración de capital, aunada a la necesidad de establecer dispositivos de control a distancia, la diversidad de servicios y la gran cantidad de trabajadores implicó la necesidad de desarrollar sistemas administrativos que atendieran esa conformación organizacional (Montaño, 1999).

Montaño (1999) señala que Béjar y Hernández (1996) realizaron una encuesta que abarcó 292 centros de investigación; de éstos, diez correspondieron a Administración, 45 en Educación y 43 en Economía. Los autores afirman que en aquellos años, el número de centros que realizaban investigación en Administración era relativamente importante (3.4% del total) aunque cuando tomaron su distribución relativa, esta importancia disminuyó significativamente, ya que el número de investigadores en Administración era bastante bajo con respecto a la demás disciplinas; Administración representa el 1.93% de los investigadores mientras que Educación aporta el 18.59% y Economía el 15.26%.

Al considerar el nivel doctoral en Administración, solo el 5% tenía este grado, contrastando considerablemente con disciplinas como la Sociología y la Historia (23.21% y 14.29% respectivamente) que cuentan con más experiencia en investigación en nuestro país. El casi nulo índice de investigación en Administración se vio afectado

de igual manera en cuanto a las publicaciones. Ya que solo se aportó el 0.55% en la publicación de libros y el 4.03% de revistas publicadas.

De acuerdo a las características de los proyectos, en la Administración se realizaban investigaciones originadas de proyectos institucionales, sin relacionarse con otras instituciones (87.80%). En lo que respecta al número de proyectos por centro, y de acuerdo al bajo número de investigadores en Administración, encontraron que fue la cantidad más baja (2.69 proyecto por centro en promedio, mientras que contrastando con Historia y Sociología sobresalían por su alto número 16.69 y 14.52 respectivamente).

Los estudios de posgrado son una estrategia en la formación de investigadores, sin embargo, los estudios de administración se distinguieron por ser profesionalizantes más que estar orientados hacia el desarrollo de la investigación, por tal motivo las maestrías obtuvieron un auge importante. En este estudio, la cantidad de estudiantes de maestría en Administración se aproxima a los 17, 000, cifra que era muy alta en comparación con los 170 en Antropología. Esta relación se invierte profundamente al conocerse la cantidad de estudiantes de doctorado: 83 en Administración, 246 en Antropología. Por consecuencia, los investigadores pertenecientes al Sistema Nacional de Investigadores se reducía a 28, mientras que en Historia existen 357 y en Antropología 246.

En la actualidad, según datos del Institute for Scientific Information (2007), el número de artículos publicados de 2002 al 2006 por país y área de la ciencia, en México se publicaron 929 artículos en Ciencias sociales dentro de las cuales se encuentra la Administración, mientras que en Estados Unidos publicó 101,764, lo que significa que

los artículos publicados en las Ciencias Sociales en México representan el 0.91 % en relación a las publicaciones de Estados Unidos.

Los datos anteriores manifiestan el hecho de que a pesar de la gran importancia que tiene el desarrollo de la investigación científica de calidad, aún es escasa la productividad en el área administrativa en México; y buscando explicaciones, en diversas ocasiones se ha asociado a la falta de cultura de investigación en el área, a la falta de recursos humanos capacitados y a las dificultades para financiar la investigación. Nuestras instituciones han tratado de contribuir a la solución del problema mediante la formación de investigadores, tal como lo muestran los datos con respecto al número de egresados de los programas de doctorado. Como un dato alentador, es importante señalar que se ha incrementado el número de graduados en Administración. Según cifras estimadas por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Encuesta de Graduados de Doctorado 2011), en Ciencias Sociales y Administrativas se tenía un número de 997 de doctores, superior al número de graduados de otras áreas: Educación y Humanidades (897), Ciencias Naturales y Exactas (687), Ingeniería y Tecnología (590), Ciencias de la Salud (360) y Ciencias Agropecuarias (159).

La Facultad de Economía, Contaduría y Administración de la UJED, ha participado en la formación de Doctores en Administración. En 1979 la Escuela adquiere el rango de Facultad con la aprobación del Proyecto de Posgrado, ofreciéndose la Maestría de Administración y la de Administración Pública.

Según relata Hernández Vela (2001) "El programa de Doctorado Interinstitucional en Administración, se da como resultado de una propuesta que nace en la reunión nacional de ANFECA, celebrada en Colima en el año de 1994, en donde se expone la

necesidad de contar con doctores que fortalezcan la investigación en Administración, debilidad que se contempla en casi todas las universidades de provincia, designándose (para su realización) a los integrantes de la Zona III de ANFECA...Con este fin durante tres años a partir del 27 de febrero de 1995 se tuvieron reuniones periódicas a donde acuden las instituciones de la zona III: Universidad Autónoma de Aguascalientes, Universidad Juárez del Estado de Durango, Universidad Autónoma de Querétaro, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Universidad Autónoma de Zacatecas, Universidad de Fresnillo y en sus inicios algunas instituciones particulares de Guadalajara, las que posteriormente se separan del proyecto. En estas reuniones periódicas se define el perfil deseado y se elabora el programa, estableciéndose como primera sede a la Facultad de Contaduría y Administración de la UJED que, conforme a su reglamentación, lo presenta ante la Junta Directiva de la propia Universidad para su autorización en noviembre de 1997.

El 21 de marzo de 1998 se signa convenio entre la Universidad Autónoma de México, la Universidad Autónoma de Aguascalientes, la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, la Universidad Autónoma de Zacatecas, la Universidad Autónoma de Querétaro, la Universidad Autónoma de Colima y la Universidad Juárez del Estado de Durango, integrantes de la zona 3 de la Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Contaduría y Administración (ANFECA) para iniciar el Doctorado Interinstitucional en Administración, cuya misión fue: *Formar personal capacitado para participar en la investigación y el desarrollo, capaz de generar y aplicar el conocimiento en forma original e innovadora, apto para preparar y dirigir investigadores o grupos de*

investigación, cumpliendo con una función de liderazgo intelectual en la nación”
(Programa de Doctorado Interinstitucional en Administración, 1997)

Para el año 2007 las universidades participantes en el Programa de Doctorado Interinstitucional en Administración al contar con una planta de docentes con grado de Doctor en Administración deciden implementar en cada una de las universidades un programa doctoral; en agosto del mismo año la Universidad Juárez del Estado de Durango a través de la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Economía Contaduría y Administración lleva a cabo e implanta un programa Doctoral en Administración (diferente al del Doctorado Interinstitucional en Administración) por única vez con una duración de tres años es decir, del 2007 al 2010.

Concluido el programa, se integró una comisión de docentes para reestructurar el plan de estudios a fin de que éste cumpla con los indicadores de calidad que establece CONACYT, y una vez propuestas las modificaciones necesarias, planea iniciarse en Febrero del 2014. La razón de ofrecer nuevamente el Programa de Doctorado radica en la demanda expresada por alumnos egresados de los programas de maestría que ofrece la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Economía, Contaduría y Administración.

2. La actitud hacia la investigación en los alumnos de la División de Estudios de Posgrado de la FECA-UJED

Tal como se ha señalado anteriormente, la contribución de la Administración dentro del campo de la ciencia tiene que ver con la cultura de investigación en el área. Partiendo de la premisa de que el desarrollo de dicha cultura responde a múltiples factores, entre

ellos la tradición existente en el área de conocimiento, en el caso de la Administración es una cultura relativamente reciente.

En el desarrollo de la cultura de investigación en nuestras Instituciones de Educación Superior desempeña un papel fundamental la integración de Cuerpos Académicos , su formalización y prestigio; la infraestructura con que cuenta la organización, que tiene que ver con el cómo realiza la universidad la formación de investigadores; la manera en que se promueven y comunican las actividades científicas; cómo se conectan las actividades de investigación con la docencia y la calidad y pertinencia de las investigaciones que se realizan y desde luego, la manera como se incentiva al estudiante para integrarse a los grupos de investigación.

Con respecto al impacto que ha tenido la participación del profesorado dentro de la Institución puede señalarse que en la FECA-UJED hay 24 docentes con el grado de doctor de los cuáles 12 imparten cátedra en la DEP, por lo que pudiera esperarse que en la actualidad habrán contribuido al desarrollo de la cultura de la investigación dentro de la comunidad de la DEP, específicamente entre los alumnos y que algunos de éstos pudieran estar interesados en continuar su formación en el Programa Doctoral de la Facultad

En este sentido, tiene relevancia conocer si se ha desarrollado la cultura de investigación en la División de Estudios de Posgrado en la FECA y esto implicaría el conocimiento de los investigadores y de su producción, el reconocimiento de su prestigio académico, la existencia en la institución de las condiciones académicas, materiales y la infraestructura de apoyo a la investigación.

Surge entonces, la siguiente interrogante ¿existe la cultura de la investigación en la DEP-FECA? Si esto es así, hablaríamos de que los alumnos conocen lo que aportan las instituciones al conocimiento en el campo administrativo y en particular su propia institución (FECA UJED); conocen a los investigadores internacionales, nacionales y a los locales, valoran sus aportaciones al conocimiento del área y sus implicaciones en la práctica profesional y perciben al investigador como un profesionalista de éxito.

Por otro lado, es posible suponer que si se da esta percepción favorable, podría aumentar la probabilidad de que el alumno desee continuar su formación para convertirse en un investigador, al considerar que cuenta con las condiciones personales para hacerlo y que la institución tiene la capacidad para formarlo.

La incorporación de estudiantes al Doctorado en Administración de la FECA –UJED adquiere relevancia al considerar que algunos de los docentes que se han formado para realizar investigación ya se han jubilado y algunos más lo harán en el corto y mediano plazo, lo que implica la necesidad de incorporar nuevos investigadores a los Cuerpos Académicos.

Por lo tanto es importante medir las actitudes de los estudiantes hacia la investigación y conocer las razones para convertirse o no en un investigador, de manera que fundamenten las estrategias para incentivar la formación a través del Doctorado en Administración. Surge así el proyecto denominado *Las Actitudes de los Estudiantes del Posgrado de la FECA-UJED hacia la Investigación* y como parte sustancial del mismo la construcción de un instrumento; en este caso, el diseño de una escala de actitud acorde a las necesidades de la investigación.

En este trabajo se describe el proceso de construcción de la *Escala para medir la actitud hacia la investigación en los estudiantes del Posgrado de la Facultad de Economía, Contaduría y Administración de la UJED*.

3. Proceso de construcción de la Escala de Actitud hacia la Investigación.

Como en la mayor parte de los estudios actuales, se eligió trabajar cuantitativamente con una *Escala Likert*, la cual es una escala estructurada para medir la dirección e intensidad de la actitud hacia un objeto determinado.

Se utiliza para medir variables en un nivel de medición ordinal a través de un conjunto de ítems (juicios, reactivos), los que son presentados a los sujetos (participantes) de un estudio en un continuo; en uno de sus extremos se ubica la actitud favorable (que recibe la puntuación más alta) y en el otro extremo se ubica la actitud desfavorable (que recibe la puntuación más baja) con un punto medio neutral. En la escala Likert el continuo está dividido en cinco puntos y la ubicación de la puntuación obtenida en la Escala indica la intensidad de la actitud medida.

3.1 Primera Etapa: Revisión bibliográfica y definición del constructo *Actitud hacia la Investigación*.

La medición de la actitud hacia la investigación ha sido objeto de diversos estudios y ha respondido específicamente a los objetivos planteados por los responsables de los mismos. Es así que la revisión bibliográfica, permitió identificar diversos enfoques y dimensiones consideradas.

Neligia y Alvarado (2005) en su artículo *Escala de actitud hacia el proceso de investigación científico social* describen técnicamente la elaboración de una escala tipo Likert para medir la actitud del docente investigador universitario hacia el proceso de investigación científico social, la que se definió operacionalmente en el manejo de conceptos teóricos metodológicos y categorías técnicas que permite diferenciar los momentos y procedimientos de la investigación; los sentimientos positivos o negativos que generan estos conceptos y categorías y la tendencia conductual específica que se manifiesta en la expresión verbal de aceptación o rechazo del proceso.

Aldana y Joya (2011) realizaron un estudio para medir las actitudes hacia la investigación de los docentes de investigación, por su influencia en las actitudes hacia la misma en los estudiantes. Los autores parten del supuesto de que los docentes llegan a convertirse en modelos para los futuros profesionales y científicos y podrían ser un obstáculo para la consolidación de una cultura investigativa.

Midieron la dimensión cognoscitiva, la dimensión afectiva y la dimensión conductual. De manera específica, el objetivo fue identificar los afectos/emociones, las cogniciones y las conductas hacia la investigación científica, de los docentes de metodología de la investigación.

Con respecto a las actitudes y barreras hacia la investigación Delgado, Moreno y González (2006) llevaron a cabo un estudio transversal con el objetivo de indagar las actitudes y barreras percibidas hacia los procesos investigativos, tanto en su ejecución como en la utilización de resultados producidos por otros, y los conocimientos y actitudes sobre revisiones sistemáticas de la literatura y la Colaboración Cochrane¹. Se

¹ La *Colaboración Cochrane* es una organización internacional, independiente, sin fines de lucro con 28,000 colaboradores en más de 100 países, dedicada a producir revisiones sistemáticas de intervenciones sanitarias

realizó con anestesiólogos colombianos e intensivistas ecuatorianos. La actitud hacia la investigación se midió en este estudio a través de la expresión del médico de estar interesado en desarrollar investigación propia, a pesar de no tener entrenamiento. Las principales barreras identificadas para usar investigación conducida por otros fueron la falta de tiempo y el acceso limitado a las bases de datos electrónicas. Para aquellos con motivación pero sin formación en investigación las principales barreras fueron la escasez de recursos y tiempo y la falta de formación en investigación. A partir de esta investigación se incorporó la necesidad de identificar las barreras o razones por las cuales el estudiante no desea dedicarse a la investigación.

Partiendo del supuesto de que la investigación científica es un valioso instrumento de formación de profesionales médicos de alto nivel, Díaz, Manrique, Galán y Apolaya en 2008 llevaron a cabo un estudio con estudiantes de pregrado de facultades de medicina del Perú. Su objetivo fue determinar los conocimientos, actitudes y prácticas de investigación en este grupo. En esta investigación las actitudes con respecto a la investigación fueron medidas mediante 18 ítems calificados con puntuación tipo Likert. Aunque no se presenta el instrumento, se mencionan algunos de los ítems que fueron tabulados como representativos de la actitud favorable, como son “para investigar no se necesita ser superdotado”, “no sólo necesitan formarse en investigación los estudiantes o profesionales que van a investigar” o “me agrada la actividad de investigar”.

Rojas, Méndez y Rodríguez (2012) llevaron a cabo una investigación centrada en la actitud del estudiante hacia el aprendizaje de la ciencia y su predisposición hacia la

conocida como las revisiones Cochrane, que se publican en línea en *The Cochrane Library*. Tiene el objetivo de ayudar a los proveedores, profesionales y pacientes a tomar decisiones con base en la información más actualizada y precisa sobre los efectos de la atención de salud disponibles en todo el mundo.

formación en investigación científica, Se realizó un estudio transversal correlacional entre los estudiantes de pregrado de las cinco principales universidades de Bucaramanga, Colombia. Para los autores “abordar la actitud de los estudiantes hacia la investigación como una dimensión multidimensional de la educación universitaria en el nivel de pregrado, conlleva el problema de plantear la incidencia de los aspectos institucionales propios de la forma en que cada universidad realiza los procesos de formación investigativa, la manera en que las instituciones promueven y comunican sus actividades científicas, especialmente el cómo se conectan estas actividades con la docencia, también con el tamaño, la calidad y pertinencia de sus sistemas de investigación y la manera como se incentiva o se desanima al estudiante de acuerdo con el nivel o valor otorgado a la investigación”. Señalan que para indagar sobre la actitud estudiantil hacia la investigación es necesario abordar tres dimensiones que establecen la predisposición hacia la investigación. Estas dimensiones son 1) Una autoevaluación que hace el estudiante acerca de su interés y participación en actividades de investigación y el cómo siente en su formación; 2) la segunda dimensión es la incidencia de los profesores, que tiene que ver con la influencia de la labor del profesor en la formación en investigación, la exposición de su propia trayectoria y preparación para la investigación y la capacidad para acompañar y asesorar al estudiante ; 3) la tercera dimensión se refiere al contexto institucional, que se relaciona con la infraestructura con que se cuenta para la investigación, la preparación para la investigación dentro del curriculum y la posibilidad de participar en proyectos de investigación. Vale la pena mencionar que entre los hallazgos reportados por los autores se encontró que un 64% de los estudiantes del Área de la Salud si estaban preparados en el tema de la investigación científica, mientras que en área

administrativa lo estaban sólo el 21%. De esta investigación se tomaron las dimensiones relativas a la influencia del profesor y el contexto institucional.

Uno estudio reciente, cuya lectura sugirió la realización de este trabajo fue el realizado por Magaña, Vázquez y Aguilar (2013) y denominado *Desarrollo de una escala para medir el interés en la formación Temprana en Investigación. Una muestra en estudiantes universitarios*. El objetivo de la investigación, fue la creación de una escala que permitiera operacionalizar los factores asociados, según la literatura, al posible interés en el desarrollo de las actividades de investigación en una muestra de estudiantes universitarios. Como resultado de esta operacionalización incluyeron las siguientes variables y dimensiones: competencias para la investigación con la dimensión conocimientos y habilidades para la investigación; condiciones para la investigación: con las dimensiones el investigador como ente motivador y la organización como promotor y proveedor de condiciones para el desarrollo de actividades de investigación; la titulación por tesis: interés de titulación mediante un trabajo recepcional de investigación; interés por los estudios de posgrado y limitantes a la investigación ,de conocimientos y personales.

De esta investigación se tomaron las dimensiones: el investigador como ente motivador y la organización como promotor y proveedor de condiciones para el desarrollo de actividades de investigación; asimismo, se adaptaron 10 ítems de esta escala.

Además de las dimensiones adoptadas a partir de la revisión bibliográfica, se decidió incluir la valoración de la investigación científica y la percepción del prestigio y éxito económico de los investigadores como componentes de la *Actitud hacia la investigación*.

Se consideró importante la valoración que pueda hacer el alumno de la investigación científica en general, partiendo del supuesto de que aunque existe una limitada difusión de la investigación en Administración, el estudiante de posgrado tiene contacto cotidiano con avances de investigación científica y tecnológica, lo que influye en su actitud hacia la investigación.

Por otro lado, como en cualquier decisión en la planeación de la carrera, resulta indispensable valorar el prestigio de la actividad profesional en cuestión y aunado a ello el posible éxito económico en dicha actividad.

A partir de las consideraciones anteriores se establecieron las siguientes dimensiones de la actitud hacia la investigación:

- *Conocimientos y habilidades para la investigación.* Dimensión medida a través de la opinión acerca de los conocimientos y habilidades necesarios para la investigación en su área y la opinión acerca del desarrollo de habilidades de pensamiento lógico y transferencia de dichas habilidades al análisis de los problemas de la práctica profesional y a la toma de decisiones.
- *Valoración de la investigación científica.* Dimensión medida a través de la opinión acerca del valor de la ciencia y su impacto en la sociedad.
- *Prestigio y éxito económico de los investigadores.* Dimensión medida a través de la percepción acerca del prestigio académico y social y del éxito económico de quienes se dedican a la investigación en general y en el área administrativa en particular.

- *El docente investigador como motivador de la investigación científica.* Dimensión medida a través de la percepción del estudiante sobre el profesor de la DEP, como investigador que involucra a los estudiantes en las tareas de investigación y les comunica sus hallazgos y trabajos.
- *La DEP como promotor y proveedor de condiciones para el desarrollo de actividades de investigación.* Dimensión medida a través de la percepción sobre la promoción y disposición de apoyos e infraestructura que brinda la DEP para la realización de actividades de investigación.

3.2 Elaboración de ítems

Para medir las dimensiones señaladas, a partir de la definición de las mismas se redactaron 59 ítems y se adaptaron 10 ítems de la Escala elaborada por Magaña, Vázquez y Aguilar (2013) con los que se integró la versión inicial de la escala, 45 con dirección positiva y 24 con dirección negativa.

La redacción de los ítems se realizó a partir de la búsqueda y recolección de opiniones diversas acerca de la investigación; opiniones seleccionadas de editoriales, de diversos autores como académicos, autoridades, docentes y de los mismos reportes de investigación consultados. Se siguieron las recomendaciones tradicionales para la redacción de los ítems: incluir una sola idea, el que se presentaran opiniones que fueran susceptibles de mostrar la opinión de alguien; que se incluyeran opiniones favorables y opiniones desfavorables y que se cuidara en extremo la claridad del ítem. Naghi (1990) al respecto indica que cada ítem debe formularse en tiempo presente,

expresar una sola idea, ser breve, no ser ambiguo, ser relevante y permitir aprobar o rechazar el enunciado.

La tabla 1 muestra el número de ítems por cada dimensión.

Tabla 1 Número y dirección de los ítems en cada dimensión de la *Actitud hacia la investigación*

Dimensión	Indicadores	Ítems		
		+	-	Total/Ac.
1. Conocimientos y habilidades para la investigación	1.1 Opinión acerca de los conocimientos y habilidades necesarios para la investigación en su área	10	0	10
	1.2 Opinión acerca del desarrollo de habilidades de pensamiento lógico y transferencia de dichas habilidades al análisis de los problemas de la práctica profesional y a la toma de decisiones	3	6	9 /19
2. Valoración de la investigación científica	Opinión acerca del valor de la ciencia y su impacto en la sociedad.	14	10	24/43
3. Prestigio y éxito económico de los investigadores	Percepción acerca del prestigio y éxito económico de quienes se dedican a la investigación en general y en el área administrativa en particular.	5	3	8/51
4. El docente investigador como motivador de la investigación científica	Percepción que tiene el estudiante sobre el profesor de la DEP	6	0	6/57
5. La DEP como promotor y proveedor de condiciones para el desarrollo de actividades de investigación	Percepción sobre la promoción y disposición de apoyos e infraestructura que brinda la DEP para la realización de actividades de investigación por parte de los estudiantes.	8	4	12/69

Así mismo, la Tabla 2 muestra las dimensiones, los indicadores y los ítems que integraron la escala.

Tabla 2 Ítems correspondientes a cada dimensión.

Operacionalización de las variables sobre la actitud hacia la Investigación				
Variable	Dimensiones	Indicadores	D	Ítems
A c t i t u d h a c i a l a i n v e s t i g a c i ó n	1.- Conocimientos y habilidades para la investigación.	1.1.- Opinión acerca de los conocimientos y habilidades necesarios para la investigación en su área.	+	1./39 Los investigadores deben tener capacidad para conocer el "estado del arte" e integrar el marco teórico del problema de investigación que estén abordando.
			+	2./18 Quien se dedica a la investigación es experto en la aplicación de las técnicas para el diseño de instrumentos, la recopilación y análisis de datos.
			+	3./56 El investigador debe estar capacitado para participar en equipos interdisciplinarios de investigación.
			+	4./43 La práctica profesional requiere que el administrador tenga los conocimientos necesarios para realizar investigación en Áreas como Mercadotecnia y Recursos Humanos.
			+	5./41 En mi profesión hay suficientes problemas de interés para desarrollar investigación.
			+	6./50 Al estar preparado para investigar, el administrador llega a dominar el lenguaje científico y comunicarse con los miembros de equipos interdisciplinarios y así comprender e integrar las aportaciones de diversas disciplinas al abordaje de los problemas.
			+	9./35 Participar en una encuesta desarrolla habilidades interpersonales al realizar entrevistas y trabajar en equipo.
			+	10./58 La investigación científica es muy importante para la vida profesional.
			+	11./21 El hábito de la lectura es indispensable para el desarrollo del investigador y su desempeño como tal.
			+	12./63 El investigador requiere manejar software especializado en su trabajo de búsqueda, registro, procesamiento y análisis de información.
			-	17/10 Cuando al estudiante se le da una formación especializada en algún área de conocimiento destinado a la investigación, esta preparación lo aleja del contacto con los problemas de la realidad.
			+	18/8 El empleo de la metodología de la investigación proporciona al profesionista los recursos lógicos para trabajar eficientemente en su profesión.
			+	19./2 La práctica de la investigación permite transferir el rigor científico al análisis de los problemas en la práctica profesional.
			+	20./5 El conocimiento de criterios metodológicos le permite al profesionista evaluar la confiabilidad y validez de la información en la que se sustenten sus decisiones.
			-	22./36 No existe una diferencia importante en las habilidades de pensamiento lógico entre quienes investigan y quienes no lo hacen.
			-	23./3 La práctica de la investigación no tiene ningún impacto en la solución de los problemas de la práctica profesional.
			-	24./9 Es mejor guiarse por la intuición en la selección de la información para la toma de decisiones, que en la confiabilidad y validez científica de la misma.
			-	26./37 Realizar investigación no ayuda a desarrollar habilidades de pensamiento.
	-	37/54 La mayor parte de la investigación que se realiza en el área administrativa es ajena a nuestra realidad.		
	2.- Valoración de la investigación científica.	2.- Opinión acerca del valor de la ciencia y su impacto en la sociedad.	+	7./20 La realización de investigación siempre aporta conocimientos, pero requiere de competencias individuales y de grupo además de recursos materiales.
			+	8./57 Participar en una investigación proporciona conocimientos sobre la realidad estudiada y permite identificar nuevos problemas.
			+	21./6 El investigador emplea su formación en investigación en la vida diaria y comprende otras actividades humanas.
			-	25./4 Quien se dedica a la investigación es alguien que tiene una visión excéntrica de los problemas.
			+	27./26 La ciencia y sus aplicaciones son indispensables para el desarrollo de los países.
			+	28./45 El gobierno debe incrementar el porcentaje del PIB que se destina actualmente para la investigación.
			+	29./47 Quienes no comprenden cómo se obtienen los datos científicos, son incapaces de distinguirlos de la especulación.
			+	30./59 Los resultados de la investigación científica y tecnológica impactan en los hechos de la vida diaria.
			+	31./14 Los resultados de la investigación científica son útiles para la sociedad.
			+	32./23 La investigación ayuda a la solución de problemas sociales.
			+	33./15 Lo más importante al llevar a cabo la investigación de un problema es que al hacerla se generan también sus soluciones.
			+	34./68 La investigación debe llevar implícita una actitud ética y humanista.
			+	35./69 Antes de realizar una investigación, el problema parece ajeno, pero al llevarla a cabo, adquiere sentido, relevancia e impacto.
			+	36./62 El investigador aplica la investigación científica en su vida personal.
			-	38./30 Es demasiado el porcentaje del PIB que se destina en México para la investigación.
			-	39./29 El producir conocimiento a través de la investigación no debería de ser una función de las universidades.
			-	40./40 En la universidad los profesores no tienen que ser investigadores.
			-	41./60 En la universidad los profesores de mayor edad son los investigadores.
			-	42./1 Los investigadores más destacados son aquellos que han estudiado en el extranjero.
			-	43./51 En México las instituciones encargadas de realizar investigación son deficientes.
			-	44./32 Es escasa la producción de conocimientos de frontera en nuestro país.
			-	45./64 Es difícil que los investigadores mexicanos publiquen debido que sus trabajos no tienen un nivel de calidad aceptable.
	-	46./52 Los investigadores mexicanos desprecian las publicaciones nacionales porque no tienen calidad.		
	+	50./53 La mayor parte de las investigaciones buscan mejorar la distribución de los beneficios del conocimiento.		
	3.- Prestigio y éxito económico de los investigadores.	3.- Percepción acerca del prestigio y éxito económico de quienes se dedican a la investigación en general y en el área administrativa en particular.	+	48./27 Los profesionistas que se dedican a la investigación alcanzan en la sociedad un gran reconocimiento por su trabajo.
+			49./11 Los investigadores son importantes para la sociedad ya que dedican sus esfuerzos a mejorar la calidad de vida de las personas.	
+			51./49 Los ingresos de los profesionales que se dedican a la investigación (Doctores) pueden ser iguales o superiores a los que reciben quienes destacan en la profesión.	
+			52./55 Los ingresos de los investigadores de una universidad o centro de investigación pueden llegar a ser superiores a los de los directivos de dichas instituciones.	
+			53./33 La inversión económica que se realiza en los estudios de doctorado se recupera con creces.	
-			55./46 A los profesionistas exitosos no les interesa el reconocimiento académico.	
-			56./66 Los docentes con prestigio no se dedican a la investigación porque les parece que esta actividad no está dentro de la práctica docente.	
4.- El docente investigador como motivador de la Investigación Científica.	4.- Percepción del estudiante sobre el profesor de la DEP.	+	57./19 Los profesionistas de prestigio no se dedican a la investigación porque sus ingresos serían considerablemente inferiores si lo hicieran.	
		+	58/12 Mis maestros están bien preparados para la investigación científica.	
		+	59./61 Mis maestros impulsan la investigación científica cuando usan sus propios trabajos de investigación para impartir sus asignatura.	
		+	60./13 Mis maestros propician la participación en eventos y conferencias de investigación científica.	
		+	61./7 Mis maestros promueven la participación en proyectos de investigación científica.	
		+	62./65 Mis maestros nos piden las referencias bibliográficas de acuerdo a las exigencias científicas.	
5.- La DEP como promotor y proveedor de condiciones para el desarrollo de actividades de investigación.	5.- Percepción sobre la promoción y disposición de apoyos e infraestructura que brinda la DEP para la realización de actividades de investigación por parte de los estudiantes.	+	63./22 Mis maestros nos solicitan realizar investigaciones documentales para fines de evaluación.	
		+	13./24 La tesis es una opción excelente de titulación.	
		-	14./28 La mayor parte de los estudiantes tienen limitaciones en cuanto al empleo de la metodología y es mejor que no se dediquen a investigar.	
		-	15./48 En las áreas de administración es muy difícil obtener becas para estudiar un doctorado.	
		-	16./25 Si un profesionista quiere dedicarse a la investigación pero le faltan habilidades, no le conviene invertir recursos en realizar estudios de doctorado.	
		-	47./67 La elaboración de tesis no es una opción recomendable de titulación.	
		+	54/16 Existe la posibilidad de recibir becas para estudiar doctorados de alta calidad.	
		+	64./44 En la División de Estudios de Posgrado (DEP) se apoya para que los estudiantes realicen investigación.	
		+	65./34 La DEP cuenta con infraestructura (Biblioteca, espacios físicos, bases de datos, etc.) para la investigación.	
		+	66./42 La DEP realiza eventos como Exposiciones de Avances de Tesis y de Carteles de Protocolos de Investigación, etc. para vincular a estudiantes a la investigación.	
		+	67./31 La DEP cuenta con apoyos económicos para que sus estudiantes realicen investigación.	
		+	68./38 La DEP apoya con impresiones, fotocopiado, etc. para realizar investigación.	
		+	69./17 La DEP cuenta con un grupo de asesores que apoyen en tiempo y forma a los estudiantes en investigación.	

3.3 Integración del instrumento

Con los sesenta y nueve ítems, que se integró la escala inicial; 45 de ellos con dirección positiva y 24 con dirección negativa. En la Tabla 2 ante cada ítem se indica la dirección del ítem con el signo + o – según su dirección. Los ítems se ordenaron de manera aleatoria en la escala. En misma Tabla 2 se indica después de la diagonal, el número del ítem en el instrumento.

Para que el estudiante respondiera la escala, se preparó una hoja de respuestas; Se incluyeron instrucciones para responder a las alternativas que indicaban la intensidad de la respuesta. Ante cada ítem se presentaron cinco opciones: Totalmente de Acuerdo (TA), Acuerdo (A), No sé (?), Desacuerdo (D) y Totalmente en Desacuerdo (TD).

Se solicitaron al estudiante datos para describir las características de la muestra, como son edad, género, años de experiencia laboral, estudios de licenciatura, institución de procedencia y nivel de la maestría. También se agregó la pregunta abierta ¿le gustaría ser investigador? Y ¿por qué?

3.4 Aplicación del instrumento

Los investigadores acudieron a todos los grupos de la DEP y solicitaron a los estudiantes que contestaran la *Escala de Actitud hacia la investigación*, marcando su elección para cada ítem en el espacio correspondiente de la hoja de respuestas y los datos para caracterizar la muestra. La aplicación se realizó durante el mes de julio de 2013.

Respondieron la *Escala* 110 estudiantes de la División de Estudios de Posgrado de la FECA-UJED; 61% del género femenino y 45% masculino. El promedio de edad es de

29 años; teniendo 50 años el mayor y 22 el menor. El tiempo promedio de experiencia profesional es de 8 años.

Con respecto a la licenciatura cursada, el 34% corresponde a Contaduría Pública; un 23% corresponde a diversas Ingenierías, el 18% corresponde a la Licenciatura en Administración y el 14% a la Licenciatura en Enfermería. El resto se distribuye en licenciaturas como Arquitectura, Derecho, Economía, Química e Informática con porcentajes mínimos (de 1% a 3%).

La mayoría (90%) procede de instituciones públicas: un 64% realizó sus estudios en la UJED, un 23% en el Instituto Tecnológico de Durango y un 3% en universidades públicas de otros estados (UAG, UANL, UNAM); sólo un 6% realizó estudios de licenciatura en instituciones privadas (UAD, PROMEDAC, UGM, UNIVER). Un 4% no contestó.

3.5 Calificación del instrumento y captura de datos.

Los ítems con dirección positiva se calificaron de la siguiente manera: TA = 5 puntos, A= 4 puntos, No sé= 3 puntos, D= 2 puntos, y TD= 1 punto. Los ítems con dirección negativa se calificaron así: TA= 1 punto, A= 2 puntos, No sé= 3 puntos, D= 4 puntos y TD= 5 puntos. La puntuación máxima a obtener fue 345 puntos y la mínima 69.

Los datos de la puntuación obtenida por cada estudiante en cada ítem se capturó en una base de datos en Excel.

3.6 Análisis discriminante

Con el propósito de integrar la escala definitiva, se realizó la prueba de validez discriminante, es decir, seleccionar los ítems que permitieran diferenciar sujetos

extremos con respecto a la *Actitud hacia la investigación* para integrar la versión final de la Escala. Para ello se tomó una muestra aleatoria de 60 estudiantes (de los 110 que respondieron la escala). Se determinó la puntuación por ítem obtenida por cada estudiante, según la alternativa de respuesta seleccionada y la dirección del ítem cuya sumatoria es la puntuación total obtenida en la escala. Se ordenaron las puntuaciones de mayor a menor y se capturaron en Excel los datos correspondientes a las 15 puntuaciones más altas (Cuartil1) y a las 15 puntuaciones más bajas (Cuartil 4). Se calculó la puntuación media para cada uno de los 69 ítems y se aplicó la Prueba t (en SPSS) para determinar si la diferencia de medias fue significativa. En esta prueba, si la diferencia es significativa, el ítem tiene capacidad para discriminar entre sujetos o grupos extremos de la actitud medida. En nuestro caso, 66 de los 69 ítems para medir la *Actitud hacia la investigación de los estudiantes de Posgrado* tienen poder discriminante. No tuvieron poder discriminante los ítems 20, 25 y 39 (ver Tabla 2).

3.7 Consistencia interna

Con el apoyo del SPSS, se calculó el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach. El valor obtenido fue de 0.81 que se interpreta como confiabilidad muy alta, por lo que la *Escala de Actitud hacia la Investigación* es un instrumento que hace mediciones estables y consistentes.

3.8 Interpretación de la Actitud hacia la investigación.

La regla para interpretar la escala fue: a mayor puntuación obtenida, más favorable (positiva) es la actitud hacia la investigación y a menor puntaje, menos favorable

(negativa). Los puntajes intermedios expresan una actitud generalmente neutra o indefinida. Se calculó dividiendo la puntuación total obtenida por el participante entre el total de ítem y ubicando dicho promedio en el continuo que va de 5 como la actitud más favorable a 1 como la actitud más desfavorable.

Como avances de investigación se presentan a continuación los datos para el total de estudiantes a quienes se aplicó la escala.

La actitud hacia la investigación de los estudiantes de la DEP se ubicó con el mayor porcentaje (80%) como *Favorable*, tal como puede apreciarse en la tabla 3. Sólo 4 estudiantes se ubican en la intensidad *Muy favorable*.

Es importante destacar que ninguno de los estudiantes se ubicó en la dirección negativa de la actitud, aunque un 16% tienen una actitud neutra o indecisa. Estos datos son congruentes con el hecho de que estén realizando estudios de posgrado.

Tabla 3

Actitud hacia la investigación			
Intensidad y dirección	Puntuación	F	%
Muy Favorable +	4.2 - 5	4	4
Favorable +	3.4 - 4.1	88	80
Neutra o indecisa	2.6 - 3.3	18	16
Desfavorable -	1.8 - 2.5	0	0
Muy desfavorable -	1 - 1.7	0	0

Puntuación promedio de la muestra: 3.7

4. Conclusiones

La *Escala para medir la Actitud hacia la Investigación* es un instrumento con consistencia y homogeneidad. Partiendo de que el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach mide la consistencia entre reactivos y del valor obtenido fue de 0.81 se puede afirmar que existe un alto grado de correlación entre los reactivos que miden la actitud hacia la investigación. Con respecto a la homogeneidad de la escala puede afirmarse que, dado que mide un solo factor, es un instrumento homogéneo.

Podría formularse a partir de este trabajo un modelo de los factores que inciden en la actitud hacia la investigación en los estudiantes de posgrado con las dimensiones establecidas: *Conocimientos y habilidades para la investigación, Valoración de la investigación científica, Prestigio y éxito económico de los investigadores, El docente como motivador de la investigación científica y La institución como promotor y proveedor de condiciones para el desarrollo de actividades de investigación*. De esta manera se estarían integrando las propuestas de autores como Rojas, Méndez y Rodríguez Prada (2012), de Magaña, Vázquez y Aguilar (2013) con la visión de este proyecto.

Dentro del Proyecto *“Actitudes hacia la investigación de los estudiantes de Posgrado de la FECA-UJED”*, pueden establecerse toda una serie de correlaciones entre la actitud y el género, la edad, la institución de procedencia, la formación recibida en la licenciatura, el área de conocimientos, el tipo de maestría cursada, etc., así como la descripción puntual en cada una de las dimensiones. Podrían también llevarse a cabo replicaciones sistemáticas del estudio en otras poblaciones, áreas de conocimiento e instituciones.

La elaboración de la Escala para medir la Actitud hacia la Investigación que aquí se presenta abre un abanico de ideas para futuros proyectos de investigación. Una de las aplicaciones que puede tener la escala para las instituciones que buscan formar investigadores es la posibilidad de obtener candidatos a realizar estudios de doctorado, a partir de la puntuación global obtenida por el estudiante.

Asimismo, a partir de las respuestas acumuladas en cada una de las dimensiones, pueden identificarse aquellas áreas de la institución en las que es necesario establecer estrategias específicas para fortalecer la cultura de investigación en el área administrativa. En este mismo sentido, a partir de los resultados de la medición de la actitud y de la cuantificación y descripción puntual de ítems seleccionados de la escala, la institución podría diseñar estrategias para modificar las actitudes de los estudiantes empleando técnicas variadas: contacto y comunicación con investigadores, experiencias de investigación como auxiliar, análisis de reportes de investigación y discusiones en pequeño grupo, equipos de trabajo cooperativo, realización de conferencias, simposios, exposición de carteles, información del apoyo para la investigación.

Bibliografía

Aldana de Becerra, Gloria Marlen; Joya Ramírez, Nohora Stella. (2011) Actitudes hacia la investigación científica en docentes de metodología de la investigación. *Tabula Rasa*, junio, 295-309.

Blanco, Neligia, Alvarado, María E. (2005) Escala de Actitud hacia el proceso de investigación científico social. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, septiembre-diciembre, 537-544.

Delgado R. Martha B; Moreno L, Socorro; González V, Luis E. (2006) Conocimientos, actitudes y barreras hacia la investigación, las revisiones sistemáticas de la literatura y

la colaboración Cochrane. Estudio de corte transversal. *Revista Colombiana de Anestesiología*, sin mes, 227-231.

Díaz Vélez, Cristian; Manrique González, Luis Miguel; Galán Rodas, Edén; Apolaya Segura, Moisés. (2008) Conocimientos, actitudes y prácticas en investigación de los estudiantes de pregrado de facultades de medicina del Perú. *Acta Médica Peruana*, enero-marzo, 9-15.

Hernández Vela, Hortensia. (2001) Doctorado Interinstitucional en Administración: Experiencia de Colaboración. *XV Congreso Nacional de Posgrado, Xalapa, Ver.*

Magaña Medina, Deneb Eli; Vázquez Rodríguez, José Manuel; Aguilar Morales, Norma. (2013) Desarrollo de una escala para medir el interés en la formación Temprana en Investigación. *XVII Congreso Internacional en Ciencias Administrativas, ACACIA*, Universidad del Valle de Atemajac, Guadalajara, Jal.

Montaño, Luis. (1999) La investigación administrativa en el contexto académico mexicano. *III Congreso Nacional de Investigación en Administración en México*. Mexicali, B.C., abril de 1999.

Naghi Namakforoosh, Mohammad. (1990) *Metodología de la Investigación*. México: Limusa.

Programa de Doctorado Interinstitucional en Administración. (1997) Universidad Autónoma de Aguascalientes, Universidad Juárez del Estado de Durango, Universidad Autónoma de Querétaro, Universidad Autónoma de San Luis Potosí y Universidad Autónoma de Zacatecas.

Rojas Betancur, Héctor Mauricio; Méndez Villamizar, Raquel; Rodríguez Prada, Ángela. (2012) Índice de actitud hacia la investigación en estudiantes del nivel de pregrado. *Entramado*, julio-diciembre, 216-229.

Sistema Tecnológico de Monterrey. (02 de Julio de 2013). *Sistema Tecnológico de Monterrey*. Obtenido de Sistema Tecnológico de Monterrey: <http://www.itesm.edu/wps/wcm/connect/ITESM/Tecnologico+de+Monterrey/Nosotros/Que+es+el+Tecnologico+de+Monterrey/Historia/>

Tobasura Acuña, Isaías; Jurado Alvarán, Claudia; Montes H., Claudia M.; Estudiantes Semillero de Investigación Realidades Agrorurales. (2009). Los grupos extracurriculares en agronomía de la Universidad de Caldas (Colombia): 1970-2006 de la efervescencia política a la formación científica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, julio-diciembre, 1573-1594.

100 UNAM. (02 de Julio de 2013). *100 UNAM*. Obtenido de 100 UNAM: http://www.100.unam.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=110&Itemid=41&lang=es