



Grupo Mexicano de Consultores en Educación

Asociación de Profesores de
Contaduría y Administración de México
XIX Congreso Internacional sobre Innovaciones en
Docencia e Investigación en Ciencias Económico Administrativas
México, D.F., septiembre 12,13 y 14 de 2016
Tema central: experiencias de aprendizaje, siglo xxi



“Rendimiento académico del estudiante universitario y su relación con la satisfacción”

Autores:

David Gómez Sánchez¹

Héctor López Gama²

Eugenia Inés Martínez López³

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SAN LUIS POTOSÍ
Unidad Académica Multidisciplinaria Zona Media

Temática:

Formación integral de los alumnos

¹Doctorado en Dirección y Mercadotecnia. Maestría en Administración, Profesor Investigador Tiempo Completo, UAMZM - UASLP, david.gomez@uaslp.mx

²Estudiante de Doctorado en Educación, Maestría en Administración, Profesor Investigador Tiempo Completo, UAMZM - UASLP, hlopez@uaslp.mx

³Estudiante de Doctorado en Mercadotecnia en la UPAEP. Maestría en Administración, Profesor Investigador Tiempo Completo, UAMZM - UASLP, emartínez@uaslp.mx

INDICE

INDICE	2
RESUMEN	3
ABSTRACT	3
PALABRAS CLAVE:	3
KEY WORDS:	3
INTRODUCCIÓN	3
MARCO TEÓRICO	4
Objetivo	6
Hipótesis	6
METODOLOGÍA	6
Población	7
Muestra	7
Instrumento	7
Participantes	7
ANÁLISIS DE RESULTADOS	8
Análisis descriptivo	8
Análisis de Correlación Canónica	9
CONCLUSIONES	12
BIBLIOGRAFÍA	12

RESUMEN

El objetivo es determinar el rendimiento percibido de los estudiantes de la Unidad Académica Multidisciplinaria Zona Media de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí y comprobar si existe relación la satisfacción con la carrera elegida. Es un estudio de tipo transversal, cuantitativo, descriptivo y correlacional. Se encuestaron a 300 individuos bajo el muestreo probabilístico aleatorio estratificado. El instrumento consta de 26 ítems, 11 sociodemográficos de tipo nominal, ocho para medir la satisfacción de los estudiantes con su carrera elegida y siete para medir el rendimiento percibido. Los principales resultados son que existen una satisfacción con la carrera buena y un rendimiento percibido regular así como una asociación fuerte entre ambas variables.

PALABRAS CLAVE: Rendimiento Académico, Satisfacción del estudiante, Desempeño

ABSTRACT

The objective is to determine the perceived performance of students in the Unidad Académica Multidisciplinaria Zona Media de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí and check for relationship satisfaction with their chosen career. It is a cross-sectional study, quantitative, descriptive and correlational. They surveyed 300 individuals stratified random probability sampling. The instrument consists of 26 items, 11 socio-demographic nominal scale of eight to measure student satisfaction with their chosen career seven to measure the perceived performance. The main results are that there satisfaction is good and perceived performance regularly and a strong association between the two variables.

KEY WORDS: Academic performance, student satisfaction, performance

INTRODUCCIÓN

Las Instituciones de educación superior en México, dentro de sus compromisos de generar egresados preparados para su entorno, hacen esfuerzos por establecer cuáles son los factores que determinan el rendimiento del estudiante. La Universidad Autónoma de San Luis Potosí a través de la Secretaria Académica (Nieto, 2007), el Instituto de Ciencias Educativas y las comisiones curriculares (UASLP, 2007) de cada licenciatura, han emprendido acciones para

que los programas de licenciatura se manejen por competencias, con el fin de que los estudiantes al egresar reflejen en los desempeños profesionales el rendimiento del mismo para que puedan responder a un entorno laboral cambiante y una sociedad exigente. Los estudiantes aprenden de diversas formas, por lo que es importante identificarlas con la finalidad de que los profesores puedan establecer estrategias que faciliten el proceso de aprendizaje y los primeros adquieran los conocimientos mejorando su rendimiento.

Este estudio tiene como finalidad analizar si los factores que determinan el rendimiento académico de los estudiantes universitarios es el grado de satisfacción con el programa académico en el que están inscritos.

MARCO TEÓRICO

Se dice que el rendimiento académico, no es el producto de una única capacidad, sino el resultado sintético de una serie de factores que actúan en, y desde, la persona que aprende. Puede afirmarse, en términos educativos, que el rendimiento académico es un resultado del aprendizaje suscitado por la actividad educativa del profesor y producido en el alumno, aunque es claro que no todo aprendizaje es producto de la acción docente. Se le expresa en una calificación cuantitativa y cualitativa, una nota que si es consistente y valida será el reflejo de un determinado aprendizaje y del logro de unos objetivos preestablecidos. (Pita y Corengia, 2005).

El rendimiento académico por ser multicausal, envuelve una capacidad explicativa de los distintos factores y espacios temporales que intervienen en el proceso de aprendizaje. Existen diferentes aspectos que se asocian al rendimiento académico, entre los que intervienen componentes tanto internos como externos al individuo. Pueden ser de orden social, cognitivo y emocional, que se clasifican en tres categorías: determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales, que presentan subcategorías o indicadores (Garbanzo, 2007).

De acuerdo a otros estudios sustentados en los factores asociados al rendimiento académico, se establece que todos los alumnos llegarán a la escuela con motivación para aprender, pero no es así e incluso si tal fuera el caso, algunos alumnos aún podrían encontrar aburrida o irrelevante la actividad escolar. Así mismo el docente en primera instancia debe considerar

cómo lograr que los estudiantes participen de manera activa en el trabajo de la clase, es decir, que generen un estado de motivación para aprender. Por otra parte, pensar en cómo desarrollar en los alumnos la cualidad de estar motivados para aprender de modo que sean capaces de educarse a lo largo de su vida (Navarro, 2004), y finalmente que los alumnos participen cognoscitivamente, en otras palabras, que piensen a fondo acerca de qué quieren estudiar (Ibíd)

Todo proceso educativo busca mejorar el rendimiento del estudiante, de ahí su importancia y la necesidad de considerar los factores que intervienen en él. Estos factores también llamados determinantes del rendimiento académico, son difíciles de identificar, sin embargo, requieren acotarse para establecer la influencia e importancia que cada uno tiene en el proceso educativo (Tejedor, 2003).

El rendimiento académico es un término multidimensional determinado por los diversos objetivos y logros pretendidos por la acción educativa. Desde la perspectiva operativa del término, se define como la “nota o calificación media obtenida durante el periodo universitario que cada alumno haya cursado” (Tejedor, 1998). Las variables y los indicadores que inciden en él se clasifican de diversas maneras, a saber: variables demográficas o de identificación (sexo, edad, estado civil, experiencia laboral), variables académicas (tipos de estudios cursados, curso, opción en que se estudia una carrera, rendimiento previo), variables sociofamiliares (estudios de los padres, situación laboral de los mismos, lugar de residencia familiar, lugar de estudio).

Existen publicaciones que abordan el tema del rendimiento académico en estudiantes universitarios, buscando identificar los factores que influyen en tal suceso, algunos de estos se muestran en seguida.

En cuanto la variable demográfica sexo, en investigaciones con estudiantes mexicanos universitarios se encontró que el rendimiento académico es superior en las mujeres en comparación con los hombres (Vargas, 2001, citado en Artunduaga, 2008), que adoptan comportamientos más adecuados a las normas universitarias, que trabajan más que los hombres y se preparan para los exámenes todo el tiempo (Bodson 2000, citado en Artunduaga, 2008). Siendo esas diferencias atribuibles a la socialización de género.

La satisfacción con los estudios se considera un complemento a la variable rendimiento que une elementos no medibles directamente pero que expresa el grado de conformidad (Tejedor, 2003) y el sentido de gusto por la carrera elegida (Arias y Flores, 2005).

Por otro lado, el rendimiento también ha sido medido mediante variables socioeducativas. Entre las variables más relevantes para explicar el rendimiento académico se encuentran el título secundario obtenido, la carrera elegida y el nivel educacional alcanzado por la madre (Porcel, Dapozo y López, 2010)

Se llevó a cabo esta investigación debido a la necesidad por conocer cuál es el rendimiento académico percibido por el estudiante y la relación que guarda con el grado de satisfacción con la carrera elegida y algunos factores sociodemográficos del alumno universitario de la Unidad Académica Multidisciplinaria Zona Media. Se tomaron en consideración, por su importancia en relación a la situación académica del estudiante universitario, variables como: el sexo del alumno, el programa académico en el cual está inscrito, así como también el semestre que se encuentra cursando.

Objetivo

Determinar el rendimiento percibido de los estudiantes de la Unidad Académica Multidisciplinaria Zona Media (UAMZM) de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP) y comprobar si existe relación la satisfacción con la carrera elegida.

Hipótesis

H1: Existe relación entre el rendimiento académico percibido del estudiante y la variable satisfacción con la carrera elegida.

METODOLOGÍA

Es un estudio de tipo transversal, cuantitativo, descriptivo y correlacional. Se utilizó el programa estadístico SPSS v23 para diseñar la base de datos, después se procedió al tratamiento y análisis de los mismos. Se determinó la confiabilidad del cuestionario utilizando el coeficiente de Alpha de Cronbach, logrando medir la consistencia del instrumento para el constructo rendimiento de 0.780 y en el constructo satisfacción con la carrera 0.719, valores que indican muy buena confiabilidad.

Población

En el entendido de que población es un conjunto de todos los elementos que comparten un grupo común de características, y forman el universo para el propósito del problema de investigación de mercados (Malhotra, 2008). La población en este caso se delimitó considerando a los estudiantes de la Unidad Académica Multidisciplinaria Zona Media, de un total de 1362 alumnos inscritos en los diferentes programas académicos de la UAMZM.

Muestra

El tamaño calculado es de 300 individuos, se establece el tamaño del error admisible en la estimación 5%, el nivel de confianza (95%) y la probabilidad verdadera de éxitos 50%. En función a estos aspectos se generó el tamaño de la muestra con universo infinito (Berenson y Levine, 1996).

Se realizó un muestreo aleatorio estratificado (MAE) siendo los estratos definidos por las carreras que se imparten en la UAMZM. Las estadísticas obtenidas en el Muestreo Probabilístico, en este caso Muestreo Aleatorio Estratificado (MAE), permiten inferir los parámetros de la población (Hair, Bush y Ornatiu, 2004) y generalizar los resultados para la misma.

Instrumento

El instrumento fue elaborado por profesores investigadores de la institución a partir de investigaciones exploratorias, y consta de 26 ítems, 11 sociodemográficos de tipo nominal, ocho para medir la satisfacción de los estudiantes con su carrera elegida y siete para medir el rendimiento percibido; todas estas medidas en una escala ordinal de seis puntos.

Participantes

El 45.8% de los alumnos que componen la muestra son hombres y 54.2% son mujeres el promedio de edad es de 20.27 años con una desviación estándar de 2.22 años. El 31.1% son de primer semestre, el 20.7% son de tercero, el 18.4% de quinto, el 18.7% de séptimo y el 11% de noveno semestre. Sólo el 29.1% están trabajando y estudiando, mientras que el resto sólo estudian, el 14% cuentan con Beca. Los aplicadores fueron alumnos de la misma institución inscritos en la carrera de Mercadotecnia en carácter de colaboradores de los

trabajos de investigación del cuerpo académico estudios para el desarrollo regional y de las organizaciones, y las encuestas se aplicaron entre el 8 y el 29 de noviembre de 2015.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Análisis descriptivo

Como se puede observar en el gráfico 1 la satisfacción del estudiante es más alta con su desempeño propio seguida de las instalaciones, y los elementos con los que se tiene menos satisfacción es con los horarios y el personal administrativo.



Gráfico 1 Satisfacción del estudiante

Como se observa en el gráfico 2 el rendimiento académico mejor percibido es en conocimientos adquiridos y seguido del esfuerzo personal, los evaluados más bajos son reconocimientos obtenidos y promedio general.

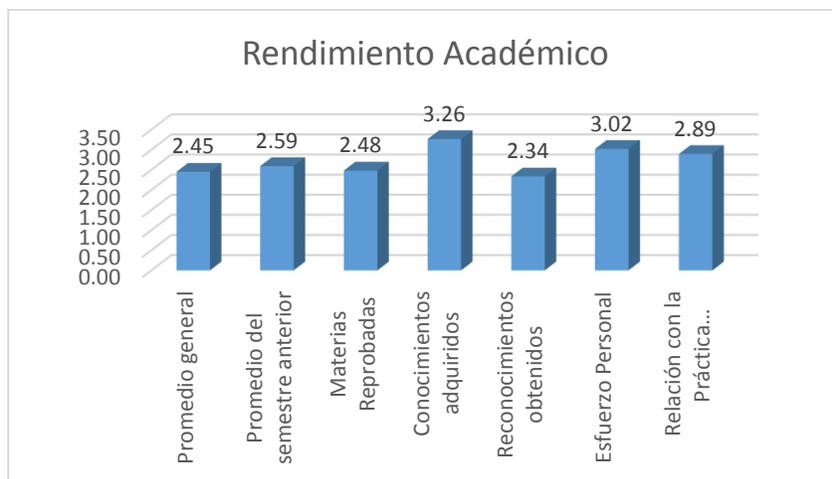
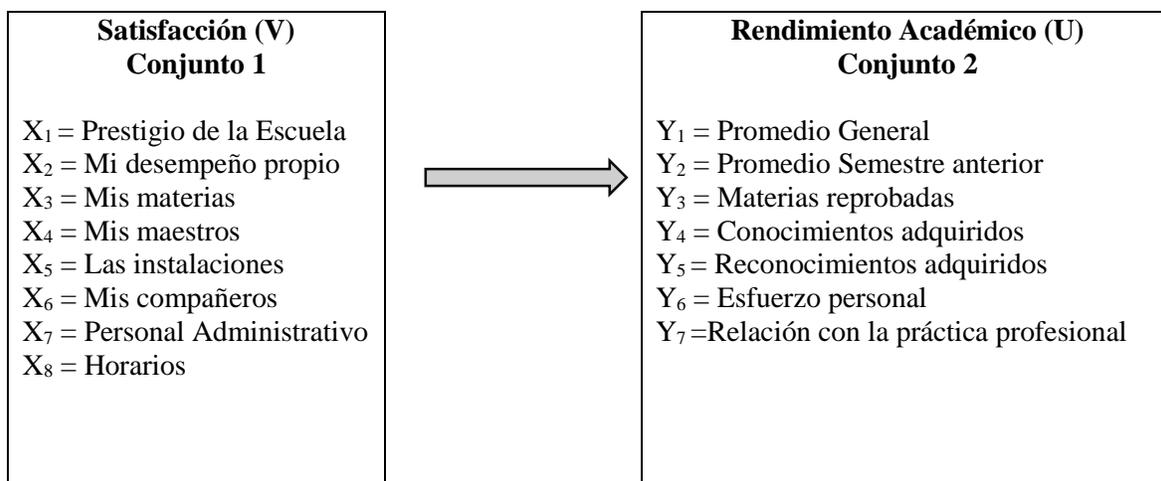


Gráfico 2 Rendimiento Académico

Análisis de Correlación Canónica

H1: Existe relación entre el rendimiento académico percibido del estudiante y las variables satisfacción con la carrera elegida.

Figura 5.1 Modelo de los efectos entre el rendimiento académico y la satisfacción del estudiante.



El modelo analíticamente se representa de la siguiente manera:

$$X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5 + X_6 + X_7 + X_8 = Y_1 + Y_2 + Y_3 + Y_4 + Y_5 + Y_6 + Y_7$$

Existen correlaciones en las variables de los conjuntos de variables originales, mismas que son suficientes para explicar el modelo, se sigue en la interpretación para encontrar cuales atributos del rendimiento son explicados por la satisfacción del estudiante

Como se puede observar en la tabla 1 existen tres pares de funciones que se pueden interpretar es la primera con un sig. de 0.000, cuenta con una correlación canónica de 0.679 y una varianza asimilable de 69.094%, aquí se sigue la misma regla del análisis factorial donde el 60% o más válida la interpretación de las cargas canónicas.

Tabla 1 Resumen de estadísticos de Correlación Canónica

	Correlación	Autovalor	Varianza asimilable	Estadístico de Wilks	F	Número D.F	Denominador D.F.	Sig.
1	.679	.854	69.094%	.376	4.813	56.000	1351.602	.000
2	.371	.160	82.039%	.696	2.256	42.000	1180.746	.000
3	.301	.100	90.129%	.808	1.847	30.000	1010.000	.004
4	.262	.074	96.117%	.888	1.528	20.000	840.056	.064
5	.177	.032	98.706%	.954	1.012	12.000	672.312	.436
6	.117	.014	99.838%	.985	.661	6.000	510.000	.681
7	.040	.002	100.000%	.998

En la tabla 2 se muestra el índice de redundancia en las columnas, conjunto 1 explicado por el conjunto 2 y conjunto 2 explicado por el conjunto 1 siendo 11.7% y 20% los valores correspondientes.

Tabla 2 Proporción de la varianza explicada

Variable canónica	Conjunto 1 por sí mismo	Conjunto 1 por conjunto 2	Conjunto 2 por sí mismo	Conjunto 2 por conjunto 1
1	.253	.117	.433	.200
2	.103	.014	.105	.014
3	.196	.018	.125	.011
4	.095	.007	.069	.005
5	.095	.003	.074	.002
6	.065	.001	.084	.001
7	.063	.000	.110	.000

Tabla 3 Tabla de resumen de resultados

Satisfacción (V) conjunto canónico 1				
Variable	Coefficientes Estandarizados	Ponderaciones Canónicas	Cargas Canónicas	Cargas Cruzadas
El prestigio de mi escuela	.679	-.106	-.436	-.296
Mi desempeño propio	.371	-1.054	-.881	-.598

Mis materias	.301	-.180	-.577	-.392
Mis maestros	.262	.034	-.374	-.254
Las Instalaciones	.177	-.116	-.413	-.281
Mis compañeros	.117	-.273	-.455	-.308
Personal Administrativo	.040	-.148	-.442	-.300
Horarios	.679	.028	-.110	-.075

Rendimiento Académico (U) conjunto canónico 2

Variable	Coefficientes Estandarizados	Ponderaciones Canónicas	Cargas Canónicas	Cargas Cruzadas
Promedio general	-.088	-.545	-.863	-.586
Promedio del semestre anterior	-.754	.030	-.575	-.390
Materias Reprobadas	-.137	-.022	-.352	-.239
Conocimientos adquiridos	.030	.061	-.559	-.379
Reconocimientos obtenidos	-.106	-.065	-.554	-.376
Esfuerzo Personal	-.269	-.334	-.807	-.548
Relación con la Práctica Profesional	-.150	-.311	-.750	-.509

De la tabla 3 se desarrollan las siguientes ecuaciones canónicas:

$$V = f(\text{satisfacción}) = 0.679X_1 + 0.371X_2 + 0.301X_3 + 0.262X_4 + 0.177X_5 - 0.117X_6 - 0.040X_7 - 0.679X_8$$

$$U = f(\text{rendimiento Académico})$$

$$= -0.088Y_1 - 0.754Y_2 - 0.137Y_3 + 0.030Y_4 - 0.106Y_5 - 0.269Y_6 - 0.150Y_7$$

$$\text{Corr}(U, V) = 0.679$$

Con la información anterior se puede interpretar una correlación fuerte y se encuentra que de acuerdo a los signos en las cargas se puede observar que a medida que aumenta la satisfacción aumenta el rendimiento académico percibido.

También las cargas canónicas explican que 6 de 8 ítems explican la satisfacción siendo las variables maestros y horarios las que menor carga tienen. Por su parte para el rendimiento académico percibido es materias reprobadas el único ítem que no explica esta variable.

Respecto a las cargas cruzadas se encuentra que las variables de satisfacción que explican el rendimiento académico percibido solo es el *desempeño propio*, y de las variables del rendimiento académico que explican la satisfacción son *promedio general*, *esfuerzo personal* y *relación con la práctica profesional respectivamente*.

Por lo que existe evidencia para aceptar que la satisfacción tiene efectos positivos en el rendimiento del estudiante ($p = 0.679$, sig. = 0.000).

CONCLUSIONES

En conclusión se puede observar que los niveles de satisfacción son de buenos a muy buenos siendo el prestigio de la institución el mejor evaluado, seguido de las instalaciones y los maestros, sin embargo los horarios y el personal administrativo son los que menores puntuaciones tienen.

También se encontró que el rendimiento académico es de regular a bueno siendo los conocimientos adquiridos y el esfuerzo personal los que más aportan y reconocimientos obtenidos los que menos aportan.

Finalmente se encontró una relación directa y muy fuerte entre la satisfacción del estudiante y el rendimiento académico percibido. Siendo el desempeño propio el factor de satisfacción que más impacta en el rendimiento académico y los ítems promedio general, esfuerzo personal y relación con la práctica profesional del rendimiento los que más se asocian a la satisfacción.

BIBLIOGRAFÍA

- Arias, F. y A, Flores. 2005. La satisfacción de los estudiantes con su carrera y su relación con el promedio y el sexo. El caso de la carrera de contaduría de la Universidad Veracruzana en Nogales, Veracruz. *Hitos de Ciencias Económico Administrativas*. Año 2005. No. 29: 9-14. En línea. Disponible en: http://www.publicaciones.ujat.mx/publicaciones/hitos/ediciones/29/fernandoarias_galicia.pdf
- Artunduaga, M. 2008. Variables que influyen en el rendimiento académico en la universidad. En línea. Disponible en <http://www.slideshare.net/1234509876/variables-del-rendimiento-acadmico-universidad>
- Berenson, M. y D, Levine. 1996. *Estadística Básica en Administración, conceptos y aplicaciones*. Sexta edición. PEARSON/Prentice Hall. México.

- Garbanzo, G. M. 2007. Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*. Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica. No. 31 (1): 43-63. En línea. Disponible en: <http://www.latindex.ucr.ac.cr/edu31-1/edu-31-1-02.pdf>
- Hair, J., R. Bush y D. Ornatiu. 2004. *Investigación de Mercados*. 2a. ed. México. Mc Graw Hill.
- Malhotra, N. 2008. *Investigación de Mercados*. 5a. ed. México. Pearson/Prentice Hall.
- Navarro, R. E. 2004. El concepto de Enseñanza Aprendizaje. *Revista Ciencia, Tecnología y Pensamiento*. Red científica. En línea. Disponible en: <http://www.redcientifica.com/doc/doc200402170600.html>
- Nieto, L. 2007. Diseño curricular y competencia profesional. En línea. Disponible en: [http://ambiental.uaslp.mx/docs/LMNC&MDV-Pcompetencia\(s\)yCurriculumV2F.pdf](http://ambiental.uaslp.mx/docs/LMNC&MDV-Pcompetencia(s)yCurriculumV2F.pdf)
- Pita M. y A. Corengia. 2005. Rendimiento Académico en la Universidad. V coloquio internacional sobre gestión universitaria en América del Sur. Universidad de Mar del Plata. En línea. Disponible en: <http://web.austral.edu.ar/descargas/institucional/08.pdf>
- Porcel, E., G. Dapozo y M. López. 2005. Predicción del rendimiento académico de alumnos de primer año de la FACENA (UNNE) en función de su caracterización socioeducativa. *Scielo* 2010; 12:2. En línea. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S160740412010000200007&script=sci_arttext
- Tejedor, F. 1998. Los alumnos de la universidad de Salamanca: características y rendimiento académico. Ediciones Universidad de Salamanca. En línea. Disponible en: <http://books.google.com.mx/books?id=qY5bc5CT88C&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

Tejedor, F. 2003. Poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento en los estudios universitarios. Revista Española de Pedagogía. Año 2003. No. 224. Enero-abril. 5-32. En línea. Disponible en: <http://www.revistadepedagogia.org/N%C2%BA-224-enero-abril-2003/Poder-explicativo-de-algunos-determinantes-del-rendimiento-en-los-estudios-universitarios.html>

UASLP. 2007. Guía para propuestas curriculares. En línea. Disponible en: http://www.uaslp.mx/Spanish/Administracion/academica/DIE/innovacion_curricular/Paginas/default.aspx