



XIX CONGRESO INTERNACIONAL SOBRE INNOVACIONES EN  
DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS

***Título de la ponencia: INVESTIGACION Y DOCENCIA VINCULADOS PARA LA FORMACION DE LOS ALUMNOS EN EL PROGRAMA DE ADMINISTRACION DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NAYARIT.***

***Autor Autores:***

Dra. Beatriz Rojas García

M.I. Rosalía Delgadillo Rodríguez

Dra. Claudia Julieta Arvizu Narváez

***Unidad Académica de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Nayarit***

***Área Temática: Modelo educativo y diseño curricular***

México, D.F. 12, 13 y 14 de Septiembre de 2016.

***Datos de Identificación:***

**M.I. Rosalía Delgadillo Rodríguez**

Docente de la Unidad Académica de Contaduría y Administración.

Cd. de la Cultura Amado Nervo.

Teléfono de la Unidad Académica: 01 311 2118818

Correo electrónico: [rosaliadelgadillo@hotmail.com](mailto:rosaliadelgadillo@hotmail.com)

**DRA. Beatriz Rojas García**

Docente de la Unidad Académica de Contaduría y Administración.

Cd. de la Cultura Amado Nervo.

Teléfono de la Unidad Académica: 01 311 1182952

Correo electrónico: [bettytepic@hotmail.com](mailto:bettytepic@hotmail.com)

**DRA. Claudia Julieta Arvizu Narváez.**

Docente de la Unidad Académica de Contaduría y Administración.

Cd. de la Cultura Amado Nervo.

Teléfono de la Unidad Académica: 3111035628

Correo electrónico: [claudia\\_arvizu@hotmail.com](mailto:claudia_arvizu@hotmail.com)

INVESTIGACION Y DOCENCIA VINCULADOS PARA LA FORMACION DE LOS  
ALUMNOS EN EL PROGRAMA DE ADMINISTRACION DE LA UNIVERSIDAD  
AUTONOMA DE NAYARIT

**Contenido**

|  |    |
|--|----|
| XIX CONGRESO INTERNACIONAL SOBRE INNOVACIONES EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN<br>CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS ..... | 1  |
| RESUMEN .....  | 4  |
| INTRODUCCIÓN .....   | 5  |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....   | 6  |
| OBJETIVO GENERAL: .....  | 7  |
| METODOLOGÍA.....   | 7  |
| MARCO TEÓRICO: .....   | 8  |
| RESULTADOS:.....   | 11 |
| 1.- Identificación de los sujetos de estudio.....  | 12 |
| 2.- Análisis correlacional.....  | 14 |
| <b>CONCLUSIONES</b> .....  | 18 |
| Bibliografía .....   | 19 |

## RESUMEN

Las economías enfrentan el reto de los efectos convergentes de la globalización y de la importancia que ha adquirido el conocimiento, su acumulación y aplicación como principal factor de desarrollo económico; las universidades tienen un papel fundamental, no solo para crear capacidad intelectual, sino para promover las prácticas de aprendizaje continuo que se requieren para afrontar estos nuevos retos de generación de competencias, capacidades y entornos colaborativos y abiertos. La vinculación de la docencia con la investigación es un tema que está actualmente en el campo científico de la educación y, en particular, en el de la formación del profesor. La docencia fundamentada en la investigación, permite formar a los estudiantes en los campos disciplinarios y profesionales, mediante el desarrollo de programas curriculares y el uso de métodos pedagógicos que faciliten el logro de los fines éticos y académicos de la universidad. (Correa, Acoplamiento de la docencia y la investigación en las IES desde un enfoque sistémico)

En el presente trabajo se plantean los resultados obtenidos de la investigación respecto al quehacer de 58 docentes de los cuales 29 Tienen perfil de investigadores y 29 No cuentan con dicho perfil, a los cuales se les aplicaron encuestas relativas a las competencias técnicas y competencias de investigación que aplican en sus alumnos con el propósito de vincular la docencia con la investigación.

Palabras clave: Competencia técnica, Competencia de investigación, docencia, vinculación.

## INTRODUCCIÓN

En la última década el debate sobre el futuro de la educación superior ha estado presente en todo el mundo. Entre los temas más abordados destaca el del carácter de los sistemas educativos y la necesidad de revisarlos y transformarlos para enfrentar demandas de una nueva naturaleza, asociadas a un mundo globalizado en el que se encuentran insertas las economías nacionales. (ANUIES, jul-sep. 1998).

Las economías en desarrollo y transición enfrentan el reto de los efectos convergentes de la globalización y de la importancia que ha adquirido el conocimiento, su acumulación y aplicación como principal factor de desarrollo económico. Esto, sumado a la revolución de la información y comunicación, determinan el entorno de la sociedad del conocimiento en donde las universidades tienen un papel fundamental, no solo para crear capacidad intelectual, sino para promover las prácticas de aprendizaje continuo que se requieren para afrontar estos nuevos retos de generación de competencias, capacidades y entornos colaborativos y abiertos, requeridos para la generación de ideas que impulsen la transformación y crecimiento sostenible un país. Las universidades constituyen los principales centros de investigación tanto formativa como básica y aplicada. Tradicionalmente, toda universidad desarrolla actividades de docencia, investigación y extensión, funciones que forman parte de la vida académica, pues los nuevos patrones de creación del conocimiento implican no solo un cambio en la forma de ver las funciones para conformar un nuevo mapa institucional, si no también, y más importante aún, la reorganización de la investigación y la formación en torno a la búsqueda de soluciones a problemas complejos y no a las prácticas analíticas de las disciplinas académicas tradicionales. Tener un nivel importante de inversión para investigación y número de investigadores asigna una gran importancia a preparar a los profesionales que su entorno requiere. La vinculación de la docencia con la investigación es un tema que apasiona actualmente en el campo científico de la educación y, en particular, en el de la formación del profesor. Por un lado coincide el interés de los profesores que quieren hacer de su práctica educativa un quehacer crítico, recreador, alentado por el cambio y por otro lado, alienta las esperanzas de los responsables de la planeación universitaria por encontrar nuevas estrategias y formas para una docencia renovada. La docencia fundamentada en la investigación, permite formar a los estudiantes en los campos disciplinarios y profesionales

de su elección, mediante el desarrollo de programas curriculares y el uso de métodos pedagógicos que faciliten el logro de los fines éticos y académicos de la universidad. (Correa, s.f.)

La universidad siendo institución donde se articulan las funciones de formación y generación de conocimiento y, como escenario cultural y socializador, debe permanecer atenta a los cambios económicos, sociales, científicos y tecnológicos de carácter mundial. (Maria, 2008)

La interrelación entre dos pilares fundamentales de las instituciones universitarias son la docencia y la investigación relación que se considera complementaria que contribuye a la educación integral de los estudiantes.

Una forma de visualizar la relación entre estas dos funciones en las instituciones de educación superior, es a través de la teoría general de sistemas de manera que estas puedan generar transformaciones que le permitan adaptarse a cambios y demandas de la sociedad del conocimiento ya que se plantea e introducen cambios en diversos órdenes. Como la estructura y organización académica, procesos pedagógicos, infraestructura física y la forma de entender el rol de los docentes y estudiantes. (universitario, 2008)

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El crecimiento económico depende de la capacidad para producir bienes basados en el conocimiento, sin embargo el futuro de las economías del conocimiento depende más de su capacidad para producir éste mediante la investigación y el desarrollo. En esto las instituciones de educación superior son una fuente importante del capital humano requerido para producirlo. (Dettmer, 2004)

El interrelacionar dos funciones sustanciales de las universidades, ha generado posiciones de acuerdo o de confrontación entre los docentes universitarios, ya que algunos consideran dicha relación como complementaria y que contribuye a la formación integral del estudiante, y por otro lado hay quienes manejan que esta relación es difícil de lograr ya que consideran que son dos áreas diferentes. “nuestras universidades por el estadio de desarrollo en el cual se encuentran tienden a segmentar el cuerpo profesoral en dos grupos:

aquellos que tienen una preparación formal para la investigación y en efecto están involucrados en una actividad de esta naturaleza; y aquellos que no tienen una formación de investigadores y dedican todos sus esfuerzos a la docencia”

Por lo tanto el reto para las universidades es integrar en un docente estas dos funciones para cumplir con la misión institucional a través del desarrollo de docencia, investigación y extensión.

También se ha considerado que la asignación del papel investigador al docente no solo ha estado relacionada con la función que debe cumplir la universidad, sino también con la calidad de la educación que se debe entregar a los alumnos, puesto que la efectividad del profesor depende de que no sea docente sino que también realice actividades de investigación.

#### OBJETIVO GENERAL:

Conocer que impacto tiene un docente investigador en relación a un docente no investigador dentro del proceso de enseñanza aprendizaje

#### METODOLOGÍA

El enfoque de la investigación es cualitativo y cuantitativo. La investigación se sitúa en una perspectiva metodológica de investigación interpretativa.

Se utilizara como instrumento para la recolección de información un cuestionario estructurado con la identificación de una serie de variables previamente definidas para cada sujeto de estudio.

Se aplicaran dos cuestionarios con el mismo contenido para que el representante de cada grupo (jefe de grupo) de la licenciatura en administración de la Universidad Autónoma de Nayarit, evalúe a un docente con perfil investigador y a un docente sin el grado de investigador que hubiera sido su maestro en algún semestre de los ya cursados. Haciéndose un total de 29 encuestas.

El procesamiento de la información se hará utilizando SSPS, para posteriormente hacer el análisis de la información a través de los gráficos.

El análisis de los datos se llevará a cabo atendiendo las opiniones expresadas por los alumnos referentes a la influencia de la función docente y la tarea investigativa en los resultados de aprendizaje

#### MARCO TEÓRICO:

Durante mucho tiempo el ejercicio de la profesión docente estuvo asociado a la transferencia de contenidos. Por tanto, bastaba con saber lo suficiente en un área del conocimiento para poder enseñar a otros siguiendo el patrón de comportamiento que había observado de sus maestros del sistema educacional. Sin embargo, teniendo en consideración el nuevo escenario educativo, Castro (2007:111) sostiene que *“ejercer la profesión docente desde esa perspectiva hoy ya no es posible cuando se exige desarrollo de habilidades complejas y formación de actitudes y valores también complejos, con la perspectiva de generar competencias en los educandos”*. A partir de lo anterior, se proponen cuatro funciones básicas en el ejercicio de la profesión docente: las didácticas; la tutorial; la de vinculación con el medio social; y, la de formación permanente e innovación. Estas funciones básicas de la profesión docente pueden ser asumidas o llamadas “competencias distintivas”, a las que Saracho (2005: 43) considera como “una combinación de habilidades cognitivas, habilidades interpersonales, habilidades de liderazgo, motivaciones, actitudes, rasgos y conocimientos aplicados”. En base a los aportes provenientes desde el ámbito de la producción y desde su traducción al ámbito de la educación, se proponen los siguientes núcleos de competencias: las técnicas, las metodológicas, las sociales y las personales.

Bunk (1994: 9) señala que posee competencia profesional toda persona que: “dispone de los conocimientos, destrezas y aptitudes necesarios para ejercer una profesión, puede resolver los problemas profesionales de manera autónoma y flexible, y está capacitado para colaborar en su entorno profesional y en la organización del trabajo”.

El autor, asumiendo que vivimos en un contexto caracterizado por continuos y profundos cambios, sostiene la necesidad de ampliar las cualificaciones clave, incluyendo la

capacidad de cooperación y de participación en la organización. De esta manera él plantea los siguientes grupos de cualificaciones: técnicas, metodológicas, social – personales y participativas. De esta manera, quien disponga de estas contará también con las competencias correspondientes: Competencia técnica, quien la posee, domina como „experto“ las tareas y contenidos de su ámbito de trabajo, y los conocimientos y destrezas necesarios para ello.

- Competencia metodológica, quien la posee, sabe reaccionar aplicando los procedimientos adecuados a las tareas encomendadas y a las irregularidades que se presenten; que encuentra de forma independiente vías de solución y que transfiere adecuadamente las experiencias adquiridas a otros problemas de trabajo.
- Competencia social, quien la posee, sabe colaborar con otras personas de forma comunicativa y constructiva, mostrando un comportamiento orientado al grupo y un entendimiento interpersonal.
- Competencia participativa, quien la posee, sabe participar en la configuración de su puesto y de su entorno de trabajo, específicamente, siendo capaz de organizar, decidir y aceptar responsabilidades.

Bunk (1994: 14), refiriéndose a la formación basada en competencias, afirma que en la actualidad no basta solo la competencia técnica, sino que se requieren además competencias relacionadas con los métodos, las relaciones sociales y la cooperación. Por otra parte, tampoco es suficiente el estudio y/o transmisión aislada de las competencias, sino que se requiere la integración de todas las competencias dentro de la competencia de acción profesional... finalmente, en la actualidad, la formación permanente es una necesidad.

Le Boterf (2001: 52) refiriéndose a la competencia profesional sostiene que: “es el resultado de una combinación pertinente de varios recursos. Por lo tanto, conviene distinguir: los recursos necesarios para actuar con competencia; las actividades o prácticas profesionales que hay que realizar con competencia y que corresponden a unos esquemas propios de cada persona; las actuaciones, que constituyen los resultados evaluables que provienen de acciones realizadas.”

Respecto de los recursos, este autor sostiene que es todo el equipamiento incorporado a la persona (conocimientos, aptitudes, experiencias...), además de los provenientes de su

entorno (redes de relaciones, instrumentos, bancos de datos...). Este doble equipamiento – personal y del entorno – es lo que se puede reconocer como el patrimonio personal, que puede ser más o menos desarrollado y utilizado.

Respecto de las actuaciones, el autor sostiene que una persona es competente si es capaz de actuar de manera pertinente en un contexto particular, eligiendo y movilizandolos recursos adecuados para desarrollar satisfactoriamente una actividad determinada. Por tanto, una persona actuará con competencia cuando sepa cómo prepararse para realizar una actividad, consideración tanto las condiciones como las modalidades de ejercicio.

Respecto de la evaluación, el autor plantea que desde este enfoque es posible distinguir tres niveles en la evaluación de las competencias, las que dicen relación con: los resultados, la actividad en función de los criterios de realización y, los recursos empleados en la ejecución.

Echeverría (2002: 18), en sintonía con los autores precedentes, propone la competencia de acción profesional que está constituida por: La competencia técnica (saber): poseer conocimientos especializados y relacionados con determinado ámbito profesional, que permiten dominar como experto los contenidos y tareas acordes a su actividad laboral.

La competencia metodológica (saber hacer): saber aplicar los conocimientos a situaciones laborales concretas, utilizar procedimientos adecuados a las tareas pertinentes, solucionar problemas de forma autónoma y transferir con ingenio las experiencias adquiridas a situaciones novedosas.

La competencia participativa (saber estar): estar atento a la evolución del mercado laboral, predispuesto al entendimiento interpersonal, dispuesto a la comunicación y cooperación con los demás y demostrar un comportamiento orientado hacia el grupo.

La competencia personal (saber ser): tener una imagen realista de sí mismo, actuar conforme a las propias convicciones, asumir responsabilidades, tomar decisiones y relativizar las posibles frustraciones.

Echeverría (2001: 47) sostiene que para desarrollar estas cuatro competencias fundamentales es cada vez más urgente articular un sistema educativo y formativo que sea a la vez:

- Completo: comprensivo de todos sus subsistemas que junto a la experiencia laboral

posibilite el desarrollo de la competencia de acción profesional.

- Flexible: adaptable constantemente a las transformaciones estructurales y predisuestas a contrarrestar cuantos efectos negativos puedan derivarse de las mismas.
- Motivador: capaz de incentivar procesos de aprendizaje que permitan a las personas aprovechar y utilizar durante toda la vida cada oportunidad que encuentren a la hora de actualizar, profundizar y enriquecer su formación básica.
- Integrador: dispuesto a propiciar la confluencia de intereses de los beneficiarios de la formación, de sus proveedores y de los agentes sociales que la promueven.

Tejada (2002: 102), acogiendo el aporte de Bunk, propone tres categorías de competencias que permitirían articular una propuesta de formación desde ésta lógica; en la primera agrupa las competencias cognitivas; en la segunda agrupa las procedimentales; por último, en la tercera agrupa las actitudinales.

- Competencias teóricas o conceptuales (saber): analizar, comprender e interpretar, integrando el saber relativo a la profesión (conocimiento del contexto general, institucional, aula, alumnos, teorías del aprendizaje) y el saber hacer cognitivo (implicando el tratamiento de la información, estrategias cognitivas)
- Competencias psicopedagógicas y metodológicas (saber hacer): saber aplicar el conocimiento y el procedimiento adecuado a una situación concreta, integrando el saber y el saber hacer (procedimiento, destrezas, habilidades). Desde la planificación de la formación hasta la verificación de los aprendizajes, pasando por las estrategias de enseñanza – aprendizaje.
- Competencias sociales (saber ser y estar): saber relacionarse y colaborar con otras personas de forma comunicativa y constructiva, integrando el saber ser y el saber estar (actitudes, valores y normas). Incluye competencias de organización, administración gestión, comunicación y animación (trabajo en equipo, negociación, relación interpersonal, liderazgo).

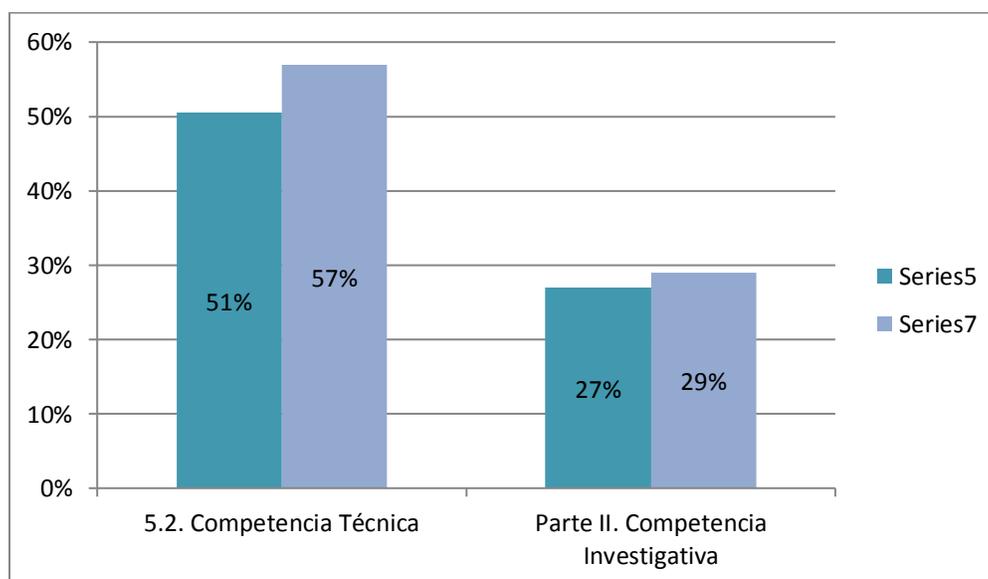
#### RESULTADOS:

Derivado de las encuestas aplicadas por los alumnos a 29 docentes de la Unidad Académica de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Nayarit; relativas a las

competencias técnicas y a las Competencias investigativas se presentan los siguientes resultados

### 1.- Identificación de los sujetos de estudio

Se aplicaron las encuestas a los 29 docentes de los cuales 9 son del sexo masculino y 20 del sexo femenino, cuyas edades varían entre los 18 a 35 años; dichos docentes imparten en 14 grupos en el turno matutino, 9 grupos del turno vespertino y 6 del turno semiescolarizado. De acuerdo a los datos obtenidos los docentes con perfil investigativo manejan en un 51% la competencia técnica y un 49% no, asimismo en un 27% dichos docentes manejan la competencia investigativa y el 73% no. Mientras que los docentes sin el perfil investigativo de acuerdo a estos resultados manejan la competencia técnica en un 57% y el 43% no y manejan la competencia investigativa en un 29% y el restante 71% no..



Fuente: Elaboración propia

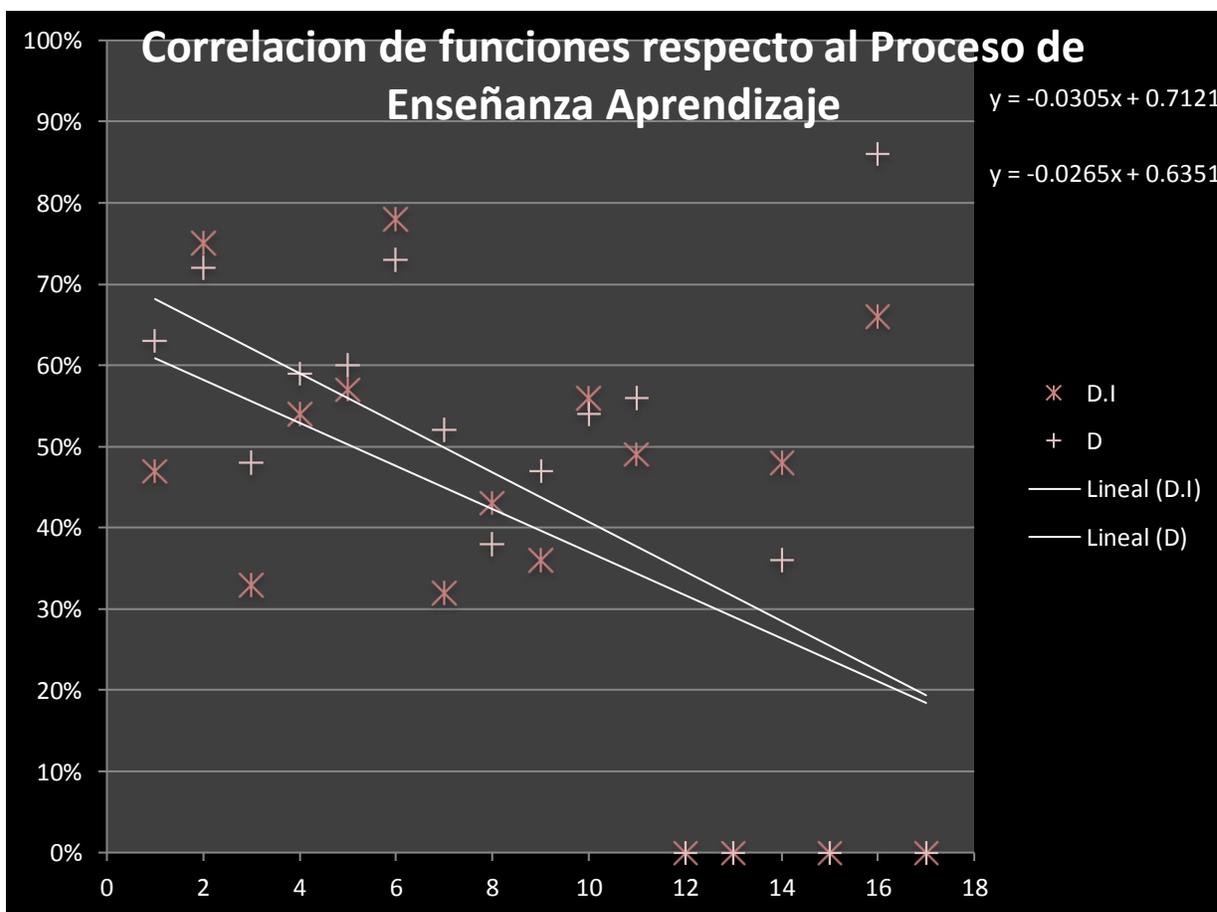
En esta grafica además de ver representados los porcentajes de dominio de cada una de las competencias, también podemos observar que existe muy poca diferencia en las funciones que realizan dentro del aula, y que aun cuando se esperaba que los investigadores tuvieran un mayor porcentaje de manejo en la competencia investigativa realmente muchas de ellas no las llevan a cabo dentro del aula.

Esto nos ayuda a comprender que a pesar de las competencias de los docentes, el

tiempo que se tiene para abordar la temática de cada una de las unidades de aprendizaje es muy corto en relación a todo lo que se pudiera aplicar en ayuda del proceso de enseñanza aprendizaje por lo que en la mayoría de las veces los docentes nos tenemos que limitar a lo estrictamente necesario.

La siguiente grafica nos ayuda a observar que tanto los docentes con el perfil de investigador como los que no cuenta con dicho perfil, tienen una correlación fuerte con el proceso de enseñanza aprendizaje.

También se puede apreciar como en la parte de la competencia investigativa ambos docentes se encuentran con un bajo manejo dentro de las aulas.



Fuente: Elaboración propia

## **2.- Análisis correlacional**

### **2.1 Análisis de la Competencia Técnica**

#### **Dominio de la asignatura**

De acuerdo a las preguntas encaminadas al dominio de la asignatura los resultados obtenidos son que el 47% de los docentes con perfil de investigador tienen el dominio de la asignatura y el 53% no; mientras los docentes sin perfil tuvieron como resultado que el 63% si lo tienen y el 37% no.

#### **Planificación del curso**

Respecto de la planificación del curso, los resultados muestran que el 75% de los docentes con perfil de investigador si manejan una planeación del curso y el 25% no; mientras los docentes sin perfil solo el 72% lo manejan y el 28% no.

#### **Estrategias, métodos y técnicas**

En este rubro el 33% de los docentes con perfil de investigadores si maneja estrategias, métodos y técnicas y el 67% no; mientras que los docentes sin perfil lo manejan un 48% y el 52% no

#### **Motivación**

El 54% de los docentes con perfil de investigador generan motivación en los estudiantes y el 46% no; mientras el 59% de los docentes sin perfil manejan dicha motivación y el 41% no.

#### **Evaluación**

El 57 % de los docentes con perfil de investigador manejan una evaluación eficaz en los alumnos y el 43% no; mientras que el 60 % de los docentes sin perfil de investigador la manejan con eficacia y el 40% no.

#### **Comunicación**

Los resultados muestran que el 78% de los maestros con perfil de investigador manejan una comunicación eficiente con los alumnos y el 22% no; en relación al 73 % de los maestros sin perfil si manejan comunicación eficiente con los alumnos y el 27% no.

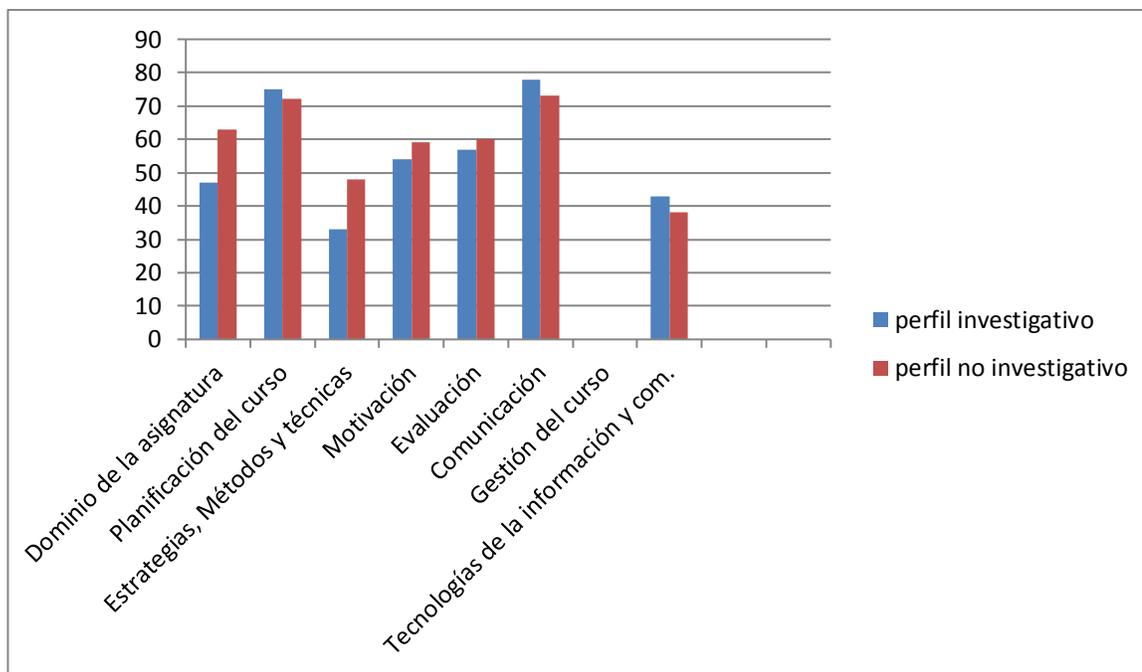
### **Gestión del curso**

Los maestros con perfil de investigador obtuvieron un 36% en la gestión del curso y son identificados y recomendados como un buen docente y el 64% no y los maestros sin el perfil de investigador hacen gestión del curso en un 52% y el 48% no.

### **Tecnologías de la información y comunicación**

El 43% de los docentes con perfil de investigador manejan de manera eficiente las tecnologías de la información y comunicación y el 57% no; mientras que los docentes sin dicho perfil lo hacen solo un 38% y el 62% no.

La siguiente grafica nos muestra los resultados obtenidos en cada una de las categorías para cada competencia



Fuente: Elaboración propia

## 6.4.2. Análisis de la Competencia Investigativa

### Comunicación

El 56 % de los docentes con perfil de investigador manejan con eficiencia y eficacia la comunicación y el 44% no; en relación al 54% de los docentes sin perfil de investigador quienes si manejan con eficiencia y eficacia y el 46% no.

### Observación

El 49% de los docentes con perfil de investigador manejan la lectura del grupo y el 51% no, mientras el 56 % de los docentes sin dicho perfil lo hacen y el 44% no.

### Actitud

Los resultados obtenidos en este rubro expresan que ninguno de los docentes (con y sin perfil de investigador) manejan la actitud esperada dentro del marco investigativo.

### **Proyecto de investigación**

Ninguno de los docentes desarrolla las 4 fases del proceso metodológico.

### **Metodología de la Investigación**

El 48% de los docentes con perfil de investigador realiza las actividades consideradas en este rubro y el 52% no y solo el 36 % de los docentes sin perfil de investigador lo hacen y el 64% no.

### **Grupo de discusión**

Ninguno de los docentes fomenta, ni maneja los grupos de discusión

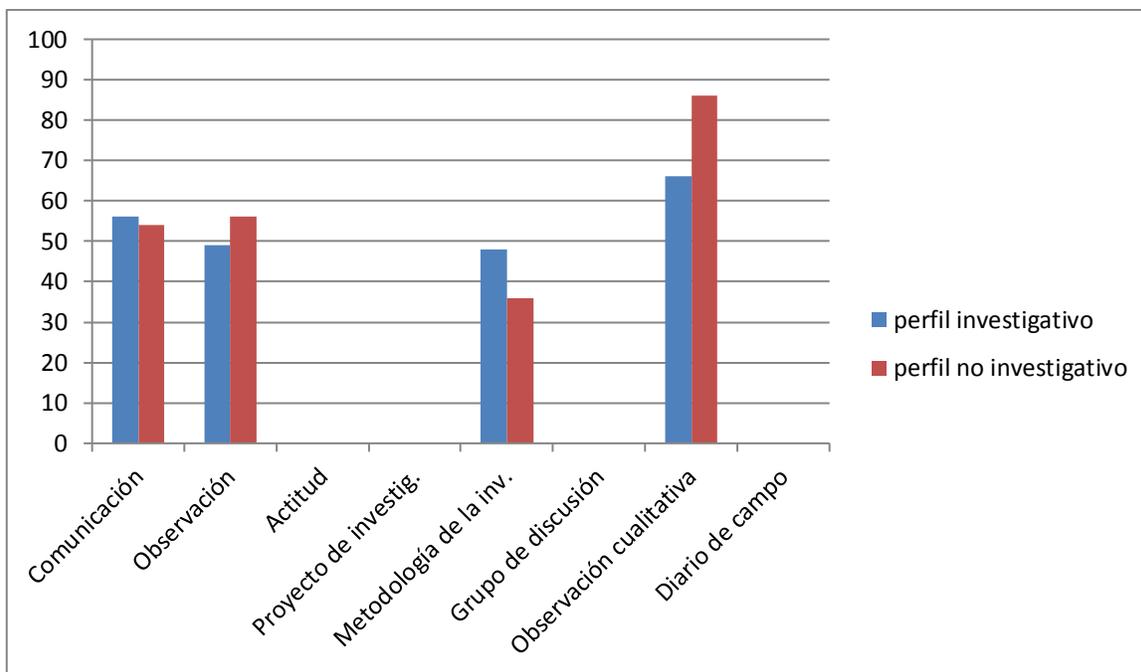
### **Observación cualitativa**

El 66% de los docentes con perfil de investigador maneja de manera escrita el proceso en los microproyectos 34% no y mientras el 86 % de los docentes sin perfil de investigadores si lo manejan de manera escrita y el 14% no.

### **Diario de campo**

Ninguno de los docentes maneja en aula el diario de campo.

La siguiente grafica nos muestra los resultados obtenidos en cada una de las categorías para cada competencia.



Fuente: Elaboración propia

## CONCLUSIONES

Una institución de educación superior (IES), que decida tener la docencia e investigación acoplados en su modelo pedagógico y de gestión, debe inicialmente comprender que ese acople sólo es posible bajo el enfoque sistémico de la organización, en el cual se tengan elementos como: la definición y operatividad de un modelo de planeación estratégica, que genere unas líneas claras de acción y que presente a la investigación como elemento articulador de sus procesos pedagógicos, de esta forma, responderá a las demandas de la sociedad del conocimiento e innovación, con claro enfoque hacia una propuesta de institución globalizada y de clase mundial. Esto implica identificar sus capacidades acumuladas (financieras, tecnológicas, físicas, humanas) y planear su transformación como una estrategia articulada al entorno, al modelo económico y social el cual es dinámico, definiendo un modelo educativo con apertura, ya que la flexibilidad universitaria y la innovación no se cultivan en medio de esquemas rígidos.

Este modelo estratégico en la IES, requiere una gestión enmarcada en políticas, las cuales establecen la forma de cómo las personas que la componen deben organizarse e interrelacionarse para formar redes de colaboración que enfoquen los esfuerzos a los objetivos propuestos, permitiendo tener una coordinación racional e intencionada que se integra en orden de los fines institucionales, así se generan implicaciones simbólicas y un esquema de normas y valores que conllevan a la formación de una entidad socialmente construida.

A través de los resultados obtenidos se observa que hace falta manejar el programa académico de administración de la Universidad Autónoma de Nayarit bajo un sistema que integre las funciones de docencia e investigación como apoyo a la construcción del conocimiento.

No sirve de mucho el hecho de que un docente realice investigación si no hace uso de la generación de conocimientos y si no aplica sus habilidades como parte pedagógica para transmitirla a sus alumnos e ir desarrollando en ellos la competencia investigativa.

## Bibliografía

- ANUIES. (jul-sep. 1998). Retos de la educación superior . *Revista de la educación superior* , 107, PP. 55-73 Y 75-84.
- CISE-UNAM. (1977). Programa academico. Mexico.
- Correa, I. P. (s.f.). Acoplamiento de la docencia y la investigación en las IES desde un enfoque sistémico. *Universidad Pontificia Bolivariana*.
- Dettmer, R. C. (2004). Sociedad del conocimiento, capital intelectual y organizaciones innovadoras. México: Flacso .
- didactica, C. d. (enero-marzo 1977). Cuadernos del Centro de Didactica. *Centro de Didactica*.
- Maria, S. C. (2008). ? La docencia y la investigación son aspectos complementarios? *Investigaciones andina*.
- Nayarit, U. A. (2011). Plan de desarrollo institucional vision 2030. Tepic, Nayarit, México.
- Puentes, R. S. (2011). La vinculación de la docencia con la investigación: una tarea teórica y práctica en proceso de construcción (el caso UNAM). *ANUIES*.
- Sanchez, J. O. (1981). formación de trabajadores para la educación. *Congreso nacional de investigación educativa*, (pág. 167). México.
- TORO, J. (2006). Los nuevos roles del docente universitario . Medellin , Colombia .
- universitario, I. d. (2008). Indicadores de calidad y diversificación del sistema universitario . Mexico.
- BUNK, G. P (1994). La transmisión de las competencias en la formación y perfeccionamiento profesionales de la RFA, *Revista Europea de Formación Profesional*, 1, 8 – 14.
- CASTRO, A. (2007). Formación inicial y profesión docente. En: BRUNNER, J. J.; PEÑA, C. [coordinadores]. La reforma al sistema escolar: aportes para el debate. Santiago: Universidad Diego Portales.
- SARACHO, J. M. (2005). Un modelo general de gestión por competencias. Santiago: RIL.
- BOISVERT, J. (2004). La formación del pensamiento crítico. México DF: Fondo de Cultura Económica
- ECHEVERRÍA, B. (2001). Configuración actual de la profesionalidad, *Letras de Deusto*, 91, vol. 31, 35 – 55.

