



**XVIII Congreso Internacional sobre Innovaciones en
Docencia e Investigación en Ciencias Económico
Administrativas**



**FACTORES QUE INCIDEN EN EL RENDIMIENTO ESCOLAR
DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS ALUMNOS**

**Hortensia Hernández Vela¹, Norma Patricia Garrido García² y
Víctor Manuel Lerma Moreno³⁴**



Universidad Juárez del Estado de Durango

Área temática: Formación Integral de los alumnos

México, septiembre del 2016

¹ Doctor en Administración adscrita a la Universidad Juárez del Estado de Durango; Tel. (618)1301093; correo: guioda01@yahoo.com.mx

² Maestra en adscrita a la Universidad Juárez del Estado de Durango; Tel. (618)1301093; correo: npgarrido@yahoo.com.mx

³ Maestro en Administración adscrito a la Universidad Juárez del Estado de Durango; Tel. (618)1301093; correo: viclerma@yahoo.com

⁴ Los autores agradecen y reconocen la colaboración de los alumnos Edgar Valdez Cordero y Carlos Estrada

FACTORES QUE INCIDEN EN EL RENDIMIENTO ESCOLAR DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS ALUMNOS

Resumen

El tema del rendimiento escolar ha sido estudiado desde muy diversas perspectivas tratando de identificar los factores que inciden sobre él, pero existen pocas investigaciones en relación con lo que los alumnos consideran importante para tener un buen desempeño académico en sus estudios, Éste es el tema que nos ocupa en la presente investigación, en donde se analiza la jerarquía que establecen los alumnos a los factores que se les presentan como opción (- atención, estudio, asistencia, puntualidad, apoyo familiar, apoyo de compañeros y apoyo institucional). La información se recopiló por medio de un cuestionario estructurado en una muestra representativa de los alumnos de la Facultad de Economía, Contaduría y Administración de la Universidad Juárez del Estado de Durango; para establecer el contexto del desempeño también se reporta el análisis del impacto de datos sociodemográficos y académicos señalados por diversos autores como importantes y su incidencia sobre el rendimiento evaluado a través del promedio de las calificaciones de los alumnos. Los resultados nos permiten inferir que existe poca relación con los factores sociodemográficos señalando únicamente como importante el aspecto de un buen antecedente académico a través de la forma de ingreso, la relación que no se puede negar es que la satisfacción está relacionada con el desempeño académico y a los factores que desde la perspectiva de los alumnos inciden en su rendimiento, cabe señalar la existencia de una cierta cultura que considera más importantes la asistencia, la puntualidad y la atención en la clase que el estudio.

Palabras clave: Rendimiento Académico, Factores, Alumnos

FACTORES QUE INCIDEN EN EL RENDIMIENTO ESCOLAR DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS ALUMNOS

ÍNDICE

	Pág.
Resumen	2
Introducción	4
I. Marco teórico.....	4
II. Método.....	10
III. Resultados.....	11
1. Descripción de la muestra	11
2. Relación entre datos Sociodemográficos y rendimiento	15
3. Factores que inciden en el rendimiento desde la perspectiva de los alumnos	17
4. Conclusiones y discusión.....	19
Bibliografía.....	20

INTRODUCCIÓN

El interés en conocer los factores que inciden en el rendimiento de los estudiantes universitarios se ha incrementado notablemente y se han realizado numerosas investigaciones desde diferentes perspectivas: académicas, psicológicas, y con base en factores sociodemográficos, bajo diferentes teorías: de la conducta planeada, de la motivación, personalidad, cognitivas, etc. Todas ellas bajo el supuesto de que la identificación de los factores puede mejorar, permitir la intervención y dar servicios de soporte a los alumnos en riesgo académico.

El rendimiento medido con base en el promedio académico es también un punto de referencia de los alumnos para su desempeño y el mejorarlo un objetivo a lograr, desde su perspectiva se requiere de acciones y apoyos para alcanzarlo en este sentido podemos decir que existe una percepción compartida en relación a las estrategias para alcanzar una buena calificación en las materias que cursan en este sentido se establecen una serie de factores que desde su perspectiva son importantes y se jerarquizan para definir lo que pudiéramos llamar la cultura del desempeño exitosa en la institución que nos ocupa, considerando que éstos factores y estrategias de ser aplicados redundan en la obtención de una mejor calificación .

I. MARCO TEÓRICO

Las investigaciones que se han realizado acerca del rendimiento académico de los estudiantes universitarios han puesto de manifiesto que se trata de un fenómeno multicausal, en donde es posible encontrar diversos factores explicativos. Se han considerado tanto variables inherentes al individuo como variables que corresponden al contexto social y al contexto institucional. Garbanzo (2007) a partir de una revisión de los hallazgos de investigaciones realizadas con estudiantes universitarios de España, Colombia, Cuba, México y Costa Rica, presenta los posibles factores asociados al rendimiento académico. Los factores se clasifican en tres categorías: determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales. En esta sección se resume la clasificación que presenta Garbanzo (2007), se describen las categorías y los factores que explican el rendimiento académico de estudiantes universitarios.

1. Determinantes personales. En los determinantes personales se incluyen factores como la competencia cognitiva, la motivación, el autoconcepto académico, el bienestar psicológico, la autoeficacia percibida, el bienestar psicológico, la satisfacción con respecto a los estudios, la asistencia a clases, la inteligencia, las aptitudes, el sexo, la formación académica previa a la universidad y la nota (calificación) de acceso a la universidad.

A continuación se definen brevemente cada una de los factores personales:

1.1. La competencia cognitiva se define como la autoevaluación de la propia capacidad del individuo para cumplir una determinada tarea cognitiva, su percepción sobre su capacidad y habilidades intelectuales.

1.2 La motivación se subdivide en: *motivación intrínseca, extrínseca, atribuciones causales y percepciones de control.*

a) La motivación *intrínseca*. Se refiere a la satisfacción interna que se obtiene al realizar determinada tarea, es decir, la realización del estudio en sí recompensa al estudiante.

b) La motivación *extrínseca*: se relaciona con aquellos factores externos al estudiante, cuya interacción con los determinantes personales da como resultado un estado de motivación. Dentro de estos se encuentran aspectos como el tipo de universidad, los servicios que ofrece la institución, el compañerismo, el ambiente académico, la formación del docente, etc. Las condiciones dadas por estos elementos externos tienden a reforzar la conducta académica, incrementando la motivación del estudiante mediante reconocimientos, premios, etc.

c) Las atribuciones causales: se refieren a la percepción que tiene el individuo acerca de los resultados académicos; asumir que los resultados académicos se deben a la propia capacidad y esfuerzo influye en el logro de buenos resultados académicos

d) Las percepciones de control: se refieren a la percepción que tiene el estudiante acerca del grado de control que ejerce sobre su desempeño académico y pueden ser cognitivas, sociales y físicas.

1.3 Las condiciones cognitivas son las estrategias de aprendizajes que el estudiante lleva a cabo relacionadas con la selección, organización, y elaboración de los diferentes aprendizaje. La motivación da pie a la adopción de metas, que determinan en gran medida las estrategias de aprendizaje que el estudiante emplea y repercuten en su rendimiento académico. La percepción que el estudiante tiene sobre factores como la evaluación, el tipo de materia, la complejidad de la materia y el estilo de enseñanza, influyen en las estrategias de aprendizaje que adoptará, por ejemplo, el uso de mapas conceptuales, horas asignadas al estudio, etc.

1.4 El autoconcepto académico. Se define como el conjunto de percepciones y creencias que una persona posee sobre sí misma. La capacidad percibida por parte del estudiante, el rendimiento académico previo y creer que la inteligencia se desarrolla a partir del esfuerzo académico, contribuyen a formar un autoconcepto académico positivo.

1.5 La autoeficacia percibida. Se define como la creencia personal acerca de la capacidad para alcanzar un desempeño académico determinado. Si el estudiante se percibe con una elevada autoeficacia en su desempeño académico, confía en su dominio para ello.

1.6 Bienestar psicológico. La *satisfacción* hace referencia al bienestar del estudiante en relación con sus estudios, e implica una actitud positiva hacia la universidad y la carrera.

1.7 La asistencia a clases se refiere a la presencia del alumno en las lecciones. La motivación está asociada a la asistencia a clases, y la ausencia a las lecciones se relaciona con problemas de repetición y abandono de los estudios.

1.9 La inteligencia es una de las variables más estudiadas dentro de pruebas de comprensión verbal y razonamiento matemático (Pruebas psicométricas). La inteligencia es un buen predictor de los resultados académicos, que sobresale en el rendimiento académico, lo cual produce una relación significativa (aunque moderada) entre inteligencia y rendimiento académico (Castejón, Pérez, 1998, citado por Garganzo, 2007).

1.9 Las aptitudes: al igual que la inteligencia, las aptitudes son variables innatas (Arias Galicia) comúnmente estudiadas dentro de los determinantes de índole personal. Se asocian a habilidades para realizar determinadas tareas por parte del estudiante, mediante diferentes pruebas (Castejón, Pérez, 1998, citado por Garbanzo, 2007)

1.10 El sexo o género: no se puede afirmar que existe una relación entre el rendimiento académico y esta variable; sin embargo, hay estudios que le dan a la mujer una ligera tendencia al rendimiento superior que a los hombres (Rodríguez, S., Fita, S., Torrado, M. (2004), González, F. A., 1996, citado por Garbanzo, 2007).

1.11 Formación académica previa a la universidad. El rendimiento académico previo a la universidad constituye uno de los indicadores con mayor capacidad predictiva en el rendimiento académico en estudiantes universitarios y tiene relación que ver la calidad educativa de la institución de la que proviene el estudiante.

1.12 Nota de acceso a la Universidad (Calificación de ingreso): estudios realizados en la enseñanza superior asociados al rendimiento académico enfatizan el valor de la calificación obtenida en las pruebas de admisión a la universidad como un predictor de los más importantes en el rendimiento académico, junto con los rendimientos académicos previos a la universidad, es decir el promedio obtenido en el ciclo del bachillerato (Garbanzo, 2007).

2. Los determinantes sociales. Según Garbanzo (2007), son aquellos factores asociados al rendimiento académico de índole social que interactúan con la vida académica del estudiante, cuyas interrelaciones se pueden producir entre sí y entre variables personales e institucionales. Se incluyen en los determinantes sociales las diferencias sociales, el entorno familiar, el nivel educativo de los progenitores o adultos responsables del estudiante, el nivel educativo de la madre, el contexto socioeconómico y las variables demográficas.

2.1 Las diferencias sociales. Garbanzo (2007) señala que “está ampliamente demostrado que las desigualdades sociales y culturales condicionan los resultados educativos” y cita un informe de la OCDE-CERI de 1995, el cual señala que factores como la pobreza y la falta de apoyo social están relacionados con el fracaso académico; pero que no existe una correspondencia estricta entre las desigualdades sociales y las educativas, y que hay otros factores como la familia, el funcionamiento del sistema educativo y la misma institución que pueden incidir en forma positiva o negativa en lo que a desigualdad educativa se refiere.

2.2 El entorno familiar. Se refiere a un conjunto de interacciones propias de la convivencia familiar, que afectan el desarrollo del individuo, manifestándose también en la vida académica. La influencia del padre y la madre, o del adulto responsable del estudiante, influye significativamente en la vida académica. Un ambiente familiar propicio, marcado por el compromiso, incide en un adecuado desempeño académico; también se asocia la convivencia familiar democrática con un mejor desempeño académico.

2.3 Nivel educativo de los progenitores o adultos responsables del estudiante. Para Garbanzo (2007), los hallazgos de la investigación manifiestan que el nivel educativo de los progenitores influye significativamente en los resultados académicos. Cita el estudio de Vélez y Roa (2005) con estudiantes universitarios en Bogotá, en el que encontró que el “hecho de que no se realicen estudios superiores por parte de los adultos de quien dependen económicamente los estudiantes, se asocia con el fracaso académico. Esta correlación ha sido fuertemente analizada en muchas *investigaciones* de alto nivel, entre las que se distinguen las efectuadas por organismos internacionales como la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe)”.

2.4 Nivel educativo de la madre. Garbanzo (2007) encontró en su revisión, que el nivel educativo de la madre es una variable de relevancia en esta temática, y cita a (Marchesi, 2000; Castejón y Pérez, 1998); quienes consideran que cuanto mayor sea el nivel académico de la madre, mayor percepción de apoyo hacia sus estudios tienen los hijos e hijas, lo cual suele reflejarse en el rendimiento académico alcanzado.

2.5 Capital cultural. Este factor se refiere al conjunto de relaciones entre el ambiente familiar y sus recursos didácticos como acceso al Internet, la literatura, relaciones familiares marcadas por discusiones que propician el saber, por la búsqueda constante de experiencias que enriquezcan un ambiente educativo; todo este capital cultural contribuye a resultados académicos positivos.

2.6 Contexto socioeconómico. Cohen (2002, citado por Garbanzo, 2007) cita un estudio del Banco Mundial en 1995, donde se demostró que entre un 40% y 50% de los resultados académicos está fuertemente asociado al impacto de las características del contexto socioeconómico y familiar.

2.7 Variables demográficas. se refiere a *condiciones* como la zona geográfica de procedencia, zona geográfica en la que vive el estudiante en época lectiva entre otros, son factores que eventualmente se relacionan con el rendimiento académico en forma positiva o negativa

3. Determinantes institucionales. esta categoría es definida por Carrión (2002), como componentes no personales que intervienen en el proceso educativo, donde al interactuar con los componentes personales influye en el rendimiento académico alcanzado, dentro de estos se encuentran: metodologías docentes, horarios de las distintas materias, cantidad de alumnos por profesor, dificultad de las distintas materias, etc. Los elementos que actúan en esta categoría son de orden institucional, es decir condiciones, normas, requisitos de ingreso, requisitos entre materias, entre otros factores que rigen en la institución educativa. A continuación se definen los determinantes institucionales:

3.1 Elección de los estudios según interés del estudiante. Se refiere a la satisfacción vocacional del alumno.

3.2 Complejidad en los estudios. Se refiere a la dificultad de algunas materias de las distintas carreras o áreas académicas.

3.3 Condiciones institucionales. Se refiere a elementos como condiciones de las aulas, servicios, plan de estudios y formación del profesorado, se presentan como facilitadores, o en su caso, obstaculizadores del rendimiento académico

Servicios institucionales de apoyo: se refiere a todos aquellos servicios que la institución ofrece al estudiantado, principalmente según su condición económica, como lo son: sistemas de becas, servicio de préstamo de libros, asistencia médica, apoyo psicológico, entre otros.

3.4 Ambiente estudiantil. Un ambiente marcado por una excesiva competitividad con los compañeros puede ser un factor tanto obstaculizador como facilitador del rendimiento académico.

3.5 Relaciones estudiante profesor. Las expectativas que el estudiante tiene sobre las relaciones con sus profesores y con sus compañeros de clase son factores importantes que intervienen en los resultados académicos.

3.6 Pruebas específicas. Se refiere a aquellas carreras universitarias que establecen además de las pruebas de admisión a la universidad, pruebas específicas de aptitud con la carrera que el estudiante desea cursar. Carrión (2002) le atribuye a las pruebas que de una u otra forma determinan el ingreso al estudiante un valor importante en materia de rendimiento académico. Estas pruebas principalmente se asocian con los cupos disponibles, como un criterio más de selección.

Otras investigaciones han buscado establecer la relación de diversos factores con el rendimiento académico; otros estudios buscan conocer las interrelaciones entre dichos factores y estudios recientes intentan dar explicaciones a través de modelos conceptuales. Las siguientes investigaciones ejemplifican esta tendencia.

Phillips, Abraham y Bond (2003), en un estudio prospectivo que exploró la relaciones entre características de la personalidad (desde el Modelo de los Cinco Grandes), tipo de motivación (desde la Teoría de la Determinación) y metas específicas (desde la Teoría del Comportamiento Planificado) como determinantes del grado de desempeño académico de 125 estudiantes a punto de graduarse. Sus resultados indican que las características de personalidad pueden afectar el desempeño en los exámenes finales a través de mediadores como la intención, el arrepentirse anticipadamente, la identidad del estudiante y la motivación intrínseca.

El estudio de Fenollar, Román y Cuestas (2007), buscó desarrollar y probar un modelo conceptual en el contexto de una universidad; sus estudios aportan evidencia a la hipótesis del papel mediacional de las estrategias de estudio en el efecto del logro de metas y la autoeficacia sobre el rendimiento académico.

Por su parte, Liu, Carmen y Danni (2015), estudiaron el efecto de la competencia autopercebida y la aproximación al aprendizaje (superficial o profundo) sobre la motivación académica y el desempeño en 462 estudiantes de Hong Kong. Los resultados confirmaron su modelo hipotético, en particular la aproximación al aprendizaje (superficial o profunda) influye en el promedio académico, mientras que el efecto de la competencia autopercebida fue mediatizada por la motivación.

Klomegah, (2007) llevó a cabo un estudio en el que utilizó el Modelo de Autoeficacia de Metas para examinar la extensión en la cual los puntajes obtenidos por el alumno en autoeficacia, auto establecimiento de metas, asignación de metas y habilidad (las cuatro variables del modelo) podrían predecir el desempeño académico de 103estudiantes universitarios.

Garbanzo (2007), advierte que dada la complejidad del tema, es posible que en cualquier investigación valiosos indicadores se dejen fuera y, que en las relaciones que se suelen dar entre los distintos factores por más relaciones que parezcan tener, no es posible hablar de una generalización, pues los resultados podrían ser muy diferentes según el conjunto de las relaciones causales, las poblaciones que se estudien y sus contextos.

En este sentido la investigación que se presenta aborda algunos factores personales, sociodemográficos e institucionales, haciendo énfasis en los factores y/o estrategias que los alumnos perciben como determinantes para un alto rendimiento académico.

II. MÉTODO

La investigación fue de tipo descriptiva transversal y se llevó a cabo a través de una encuesta aplicada a los alumnos inscritos en la Facultad de Economía, Contaduría y Administración de la UJED durante el ciclo B de 2014.

Muestra. Se obtuvo una muestra aleatoria de 192 alumnos del 2º al 5º semestre, seleccionados proporcionalmente con respecto al total de la población de alumnos inscritos en cada una de las carreras que se imparten en la Facultad. Para la carrera de Contador Público se obtuvo una muestra de 97 alumnos; para la Licenciatura en Administración una muestra de 79 alumnos y para la Licenciatura en Economía una muestra de 16 alumnos.

Instrumento. Se diseñó un cuestionario de 13 preguntas estructuradas en las que medían datos sociodemográficos, percepción del alumno acerca de los factores que afectan el rendimiento académico, la jerarquización de las limitaciones e información académica del alumno como el status académico (ser regular o irregular) o su rendimiento académico (promedio general).

Procedimiento. El instrumento se aplicó en los salones de clase durante el ciclo B de 2014, se realizó un primer análisis de los datos con el propósito de describir las características de la muestra: licenciatura, semestre, forma de ingreso a la institución, status académico y escuela de procedencia. También se analizaron los datos con relación a las variables sociodemográficas: familiar con quien vive el alumno, procedencia del ingreso familiar, hecho de que el alumno

trabaje o no, escolaridad de los padres, situación económica desde la perspectiva del alumno, carencia de recursos físicos y tecnológicos de los alumnos y condiciones personales que limitan el desempeño de los alumnos.

Con el objeto de determinar si las variables sociodemográficas inciden en el desempeño (promedio académico), se realizó un análisis inferencial, empleando la prueba t de Student o Anova con los datos de cada una de las variables (por ejemplo, si el alumno trabaja vs no trabaja y su influencia en el promedio general, familiar con quien vive el alumno y la influencia de esta variable en el promedio general; etc.).

Uno de los objetivos del estudio buscó conocer la jerarquización de los factores que desde su perspectiva, los alumnos consideran influyen en un buen desempeño académico: asistencia, apoyo de compañeros, puntualidad, apoyo familiar, poner más atención en clase, más horas de estudio, apoyo de la institución y para esta información se realizaron dos tipos de análisis. El primero consistió en calcular los valores absolutos asignados por los alumnos a cada factor y determinó así el orden de importancia de cada uno, en general y según el status académico del alumno (ser regular o irregular).

Posteriormente, con base en los porcentajes de respuesta dadas a cada alternativa e interpretar la importancia que le da el alumno, los datos se transformaron para asignar a cada alternativa los siguientes valores: respuestas 1 y 2 muy importante, respuestas 3 y 4 importante y respuestas 5, 6 y 7 poco importante. Estos datos se analizaron a través de tabulaciones cruzadas con relación a la variable status académico (ser regulares o irregulares). Finalmente se reporta la satisfacción de los alumnos con su carrera y se correlaciona con el desempeño académico.

III: RESULTADOS

Los resultados describen en primer lugar las características de la muestra considerada, continuando con datos sociodemográficos y su relación con el rendimiento académico, para posteriormente centrarse en la descripción de los factores o estrategias que los alumnos consideran determinantes para un buen desempeño, cerrando con la satisfacción percibida con la carrera elegida.

1. Descripción de la muestra.

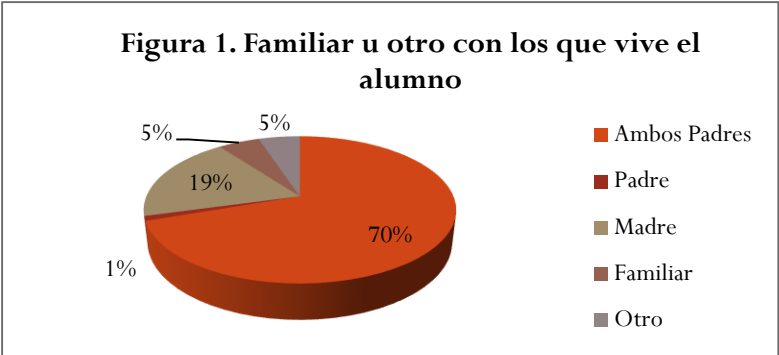
La muestra está conformada por 192 alumnos de la Facultad de Economía Contaduría y Administración, del segundo al quinto semestre de las carreras que ofrece Contador Público, Licenciado en Administración y licenciado en Economía, guardando la proporción del

alumnado la mayor parte de Contadores seguidos por Licenciados en Administración y por último Licenciados en Economía. Como puede verse aproximadamente el 50% ingresa por Ceneval y el otro 50% por curso propedéutico resultado evidente dado que los ingresos son alternados. Lo que si llama la atención es el alto número de alumnos que se reconocen como irregulares lo que obedece no solamente a materias que se van atrasando sino también a las que se adelantan. Los alumnos proceden en su mayor parte de los CEBATI's locales y de los Colegios de Bachilleres de los Municipios el resto se compone de alumnos de las preparatorias universitarias y de otras instituciones particulares en su mayor parte.

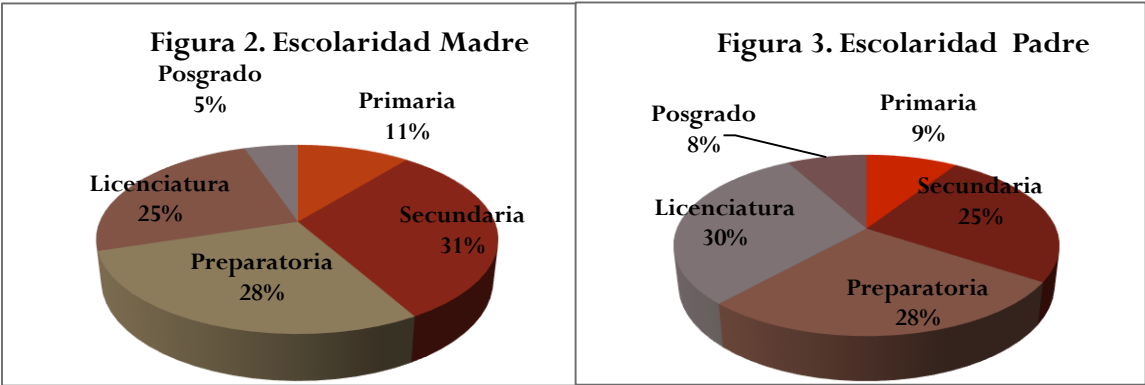
Tabla 1. Datos académicos de los alumnos

Licenciatura	Número de alumnos	Porcentaje
Contador Público	97	51 %
Lic. Administración	79	41 %
Lic. Economía	16	8 %
Semestre	Alumnos encuestados	Porcentaje
Segundo Semestre	42	22 %
Tercer Semestre	32	17 %
Cuarto Semestre	56	29 %
Quinto Semestre	62	32 %
Forma de ingreso	Número de alumnos	Porcentaje
Ceneval	94	49 %
Semestre Cero	98	51 %
Estatus	Número de alumnos	Porcentaje
Regular	98	51 %
No Regular	94	49 %
Escuela de procedencia	Número de alumnos	Porcentaje
CBTis	81	42 %
COBAED	48	25 %
Prepas y CCH UJED	25	13 %
Otras Escuelas	28	15 %

Los datos sociodemográficos de la muestra analizados se relacionan con información acerca de con quien vive, grado de estudio de los padres, quien trabaja en su familia y si ellos también trabajan, y situación económica, en este sentido tenemos que el 70% de los alumnos vive con ambos padres, mientras que el 30% restante vive con solo uno de ellos (madre 19%), un familiar u otras personas. (Figura 1)

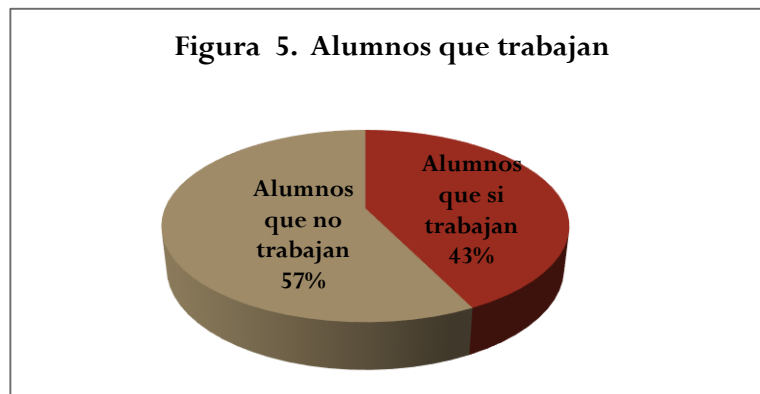
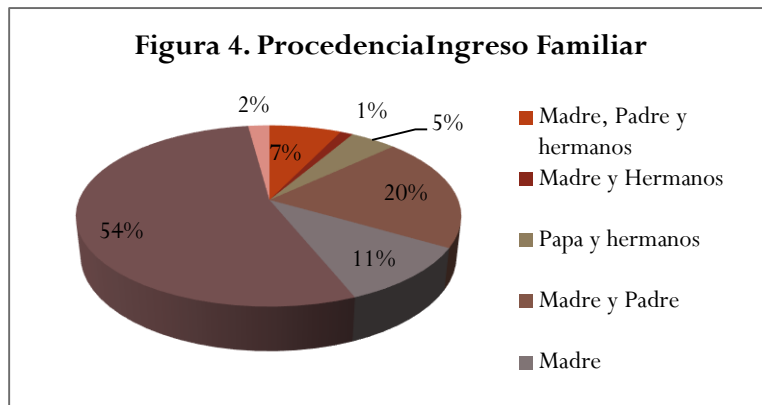


Algunos autores señalan que el grado de estudio de los progenitores incide en el desempeño de los alumnos por se consideró importante establecer dentro del contexto esta información. El nivel de estudios que cuentan las madres de los alumnos de la facultad; está entre secundaria con un 31%, preparatoria con un 28%, y un 5% llega a estudios de posgrado, (Figura 2) en tanto que el nivel de estudios que cuentan los padres de los alumnos de la facultad; está entre licenciatura con un 30%, preparatoria con un 28%, y un 8% llega a estudios de posgrado. (Figura 3)

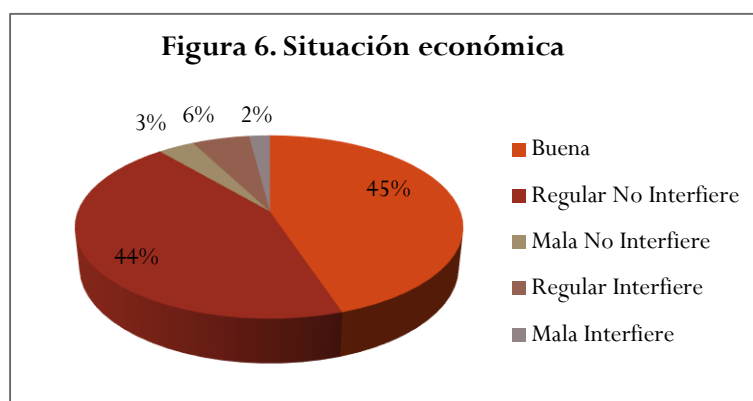


Los recursos provienen en la mayoría de los casos de ambos padres o de uno de ellos, en el caso de jefatura de madre familia se encuentra en la misma proporción de los que reportaron que vivían con su madre (20%) las aportaciones de los hermanos también tienen una presencia importante. (Figura 4) y también hay que resaltar el alto porcentaje de alumnos que trabajan a

pesar de que se encuentran cursando la primera parte de la carrera tenemos un 43 % de alumnos laborando. (Figura 5).

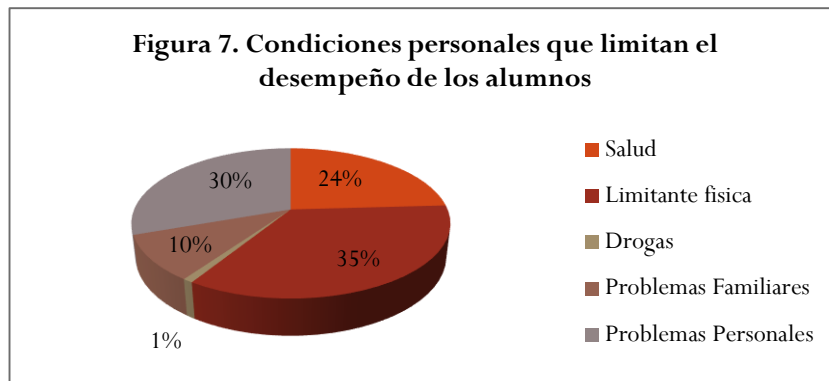


El 2% de los alumnos indica que su situación económica es mala e interfiere en su desempeño y un 6% indica una situación regular sin embargo también informan que no interfiere en su desempeño. (Figura 6)



El 77% reportan carencias que limitan su desempeños y de estos un 35% de los alumnos cuentan con una limitante material (física) en la cual se incluyen factores como: computadora, libros,

lugar para estudiar entre otras, el 24% de los estudiantes cuentan con una limitación de salud, mientras que 2 alumnos reportan problemas de drogadicción, un 15% de los estudiantes carecen de una computadora portátil para realizar sus tareas escolares, mientras que un 27% de los alumnos dicen que necesitan más horas de descanso y tan sólo el 21% de los alumnos carece de tiempo para estudiar.(Figura 7)



2. Relación entre datos Sociodemográficos y rendimiento

En relación a los resultados obtenidos por el análisis desarrollo en relación a los datos académicos o sociodemográficos considerados que se muestran en la tabla 2 aplicando diferencia de medias o Anova a cada uno de ellos se encontraron los siguientes resultados:

- Si hay diferencia significativa en relación al promedio entre los alumnos que entraron por Ceneval o curso propedéutico y también hay diferencia significativa en relación a si son regulares o no ($\alpha = 0.0000$) Siendo mejor el rendimiento de los alumnos que ingresaron por Ceneval y son regulares.
- La institución de procedencia a pesar de que los promedios son aparentemente diferentes no muestra diferencia significativa a nivel de significancia de $\alpha = 0.05$ y no hay diferencia significativa en relación a la variable de si los padres trabajan uno u otro o ambos la diferencia se presenta solamente cuando se incorpora a los hermanos.
- El análisis de Anova tampoco hay diferencia significativa en razón de la posición económica y en relación a si los alumnos trabajan o no la diferencia a nivel de significancia de .05 no es significativa pero si los es a nivel de significancia de 0.1 ($\alpha = 0.065$)
- No hay diferencia significativa en función de la escolaridad de la madre y tampoco en relación con la escolaridad del padre y no hay diferencia significativa por el acceso a equipo de cómputo e Internet

Tabla 2. Comparación de rendimiento académico en función de factores sociodemográficos

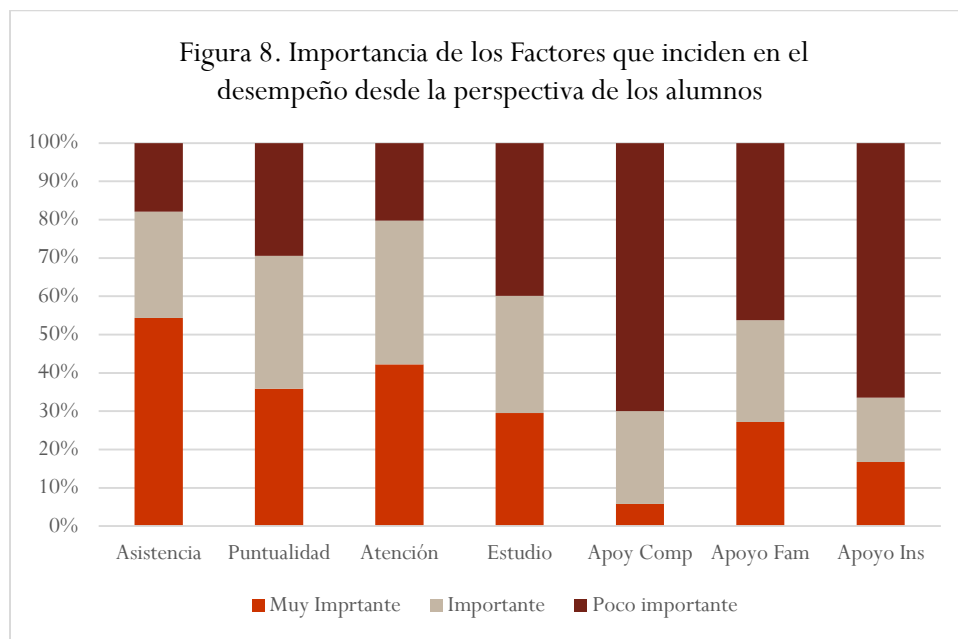
Ingreso	Promedio	
Ceneval	8.6	
Propedéutico	8.0	
Estado	Promedio	
Regular	8.5	
Irregular	8.1	
Procedencia	Promedio	
CBATIs	8.4	
COBAED	8.2	
UJED	8.3	
Otros	8.3	
Trabajan	Promedio	
Ambos padres	8.3	
Padre	8.5	
Madre	8.5	
Hermanos	8.3	
Ambos padres y hermanos	8.2	
Padre y hermanos	8.4	
Madre y hermanos	8.2	
Trabajo Personal	Promedio	
Si	8.1	
No	8.4	
Situación Económica	Promedio	
Buena	8.2	
Regular	8.3	
Mala no interfiere	8.0	
Regular Interfiere	8.3	
Computadora	Promedio	
Si	8.3	
No	8.1	
Internet	Promedio	
Si	8.3	
No	8.3	
Escolaridad	Madre	Padre
Primaria	8.3	8.4
Secundaria	8.3	8.5
Preparatoria	8.4	8.4
Licenciatura	8.2	8.2
Posgrado	8.5	8.6

3. FACTORES QUE INCIDEN EN EL RENDIMIENTO DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS ALUMNOS.

El análisis de los factores o estrategias a partir de la tabla 3 (Figura 8) nos indica que los alumnos consideran más importante para un buen rendimiento la asistencia, la atención y la puntualidad por encima el estudio y es de llamar la atención que un 40% la da poca importancia en tanto que el apoyo familiar está por encima del apoyo institucional o de los compañeros.

Tabla 3. Importancia de los factores que inciden en el desempeño desde la perspectiva de los alumnos (%)

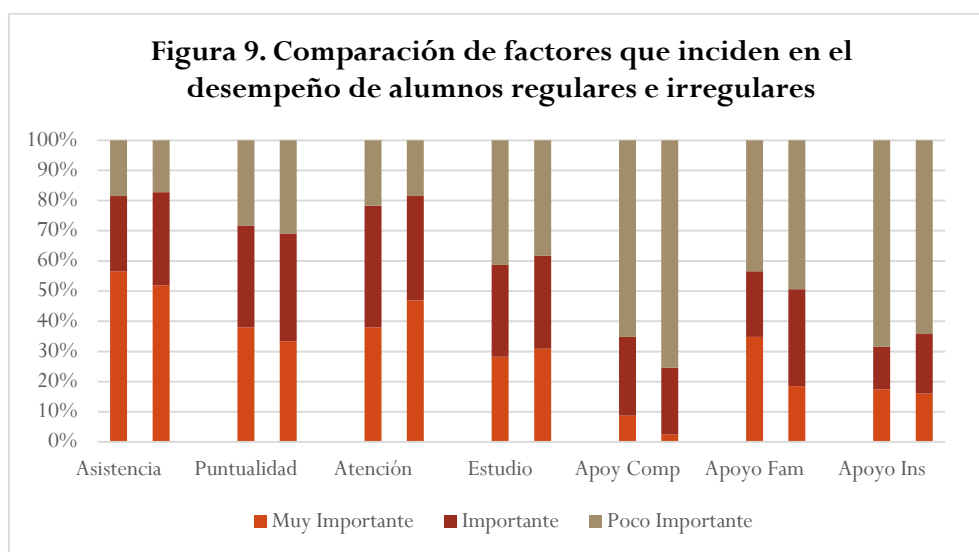
	Asistencia	Puntualidad	Atención	Estudio	Apoyo Compañeros	Apoyo Familiar	Apoyo Institucional
Muy Importante	54.3	35.8	42.2	29.5	5.8	27.2	16.8
Importante	27.7	34.7	37.6	30.6	24.3	26.6	16.8
Poco Importante	17.9	29.5	20.2	39.9	69.9	46.2	66.5
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



Cuando se comparan los resultados entre alumnos regulares e irregulares (Tabla 4, Figura 9) tenemos se podría dar como un perfil diferenciado que para los alumnos regulares lo más importante es la asistencia y la puntualidad unido al apoyo familiar en tanto que si bien los alumnos irregulares dan también alta importancia a la asistencia, la atención es un factor más importante que la puntualidad, presentando diferencias perceptibles en relación a el apoyo de compañeros al que dan mayor importancia y dan menor importancia al apoyo familiar que en realidad es la única variable estadísticamente significativa ($\alpha = 0.017$) el apoyo institucional es poco importante para ambos grupos.

Tabla 4. Comparación de los factores que inciden en el desempeño desde la perspectiva de los alumnos regulares e irregulares

	Asistencia		Puntualidad		Atención		Estudio		Apoyo Compañeros		Apoyo Familiar		Apoyo Institucional	
	Reg.	Ireg.	Reg.	Ireg.	Reg.	Ireg.	Reg.	Ireg.	Reg.	Ireg.	Reg.	Ireg.	Reg.	Ireg.
Muy Importante	56.5	51.9	38	33.3	38	46.9	28.3	30.9	8.7	2.5	34.8	18.5	17.4	16
Importante	25	30.9	33.7	35.8	40.2	34.6	30.4	30.9	26.1	22.2	21.7	32.1	14.1	19.8
Poco Importante	18.5	17.3	28.3	30.9	21.7	18.5	41.3	38.3	65.2	75.3	43.5	49.4	68.5	64.2
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Al jerarquizar los valores de cada factor (Tabla 5) entre alumnos regulares e irregulares considerando los valores promedio de todos los alumnos y los valores promedio de alumnos regulares e irregulares tenemos considerando la jerarquía general y los alumnos regulares que en esta última el apoyo familiar ocupa la cuarta posición por encima del estudio que baja a la quinta posición, la comparación entre la jerarquía general y los irregulares no presenta diferencia por la que, la de éstos con los regulares es la misma que la del promedio genera.

Tabla 5. Jerarquía de los factores que inciden en el comportamiento desde la perspectiva de los alumnos

Total	Regulares	Irregulares
Asistencia	Asistencia	Asistencia
Atención	Atención	Atención
Puntualidad	Puntualidad	Puntualidad
Estudio	Apoyo Familiar	Estudio
Apoyo Familiar	Estudio	Apoyo Familiar
Apoyo Institucional	Apoyo Institucional	Apoyo Institucional

La satisfacción de los alumnos con su carrera como un factor que incide en el rendimiento también fue medida, se puede afirmar que la mayor parte de los alumnos (74%) se encuentran satisfechos con su carrera solamente el 6 % se encuentra insatisfecho aunque hay un 20% que manifiesta que está poco satisfecho. (Figura 10) y aunque pareciera que el único grupo con promedio diferenciado es el muy satisfecho (Tabla 5), no se puede negar que hay una correlación aunque en un valor muy bajo entre la satisfacción y el rendimiento medido a través del promedio (Pearson 0.197** a α de 0.001)

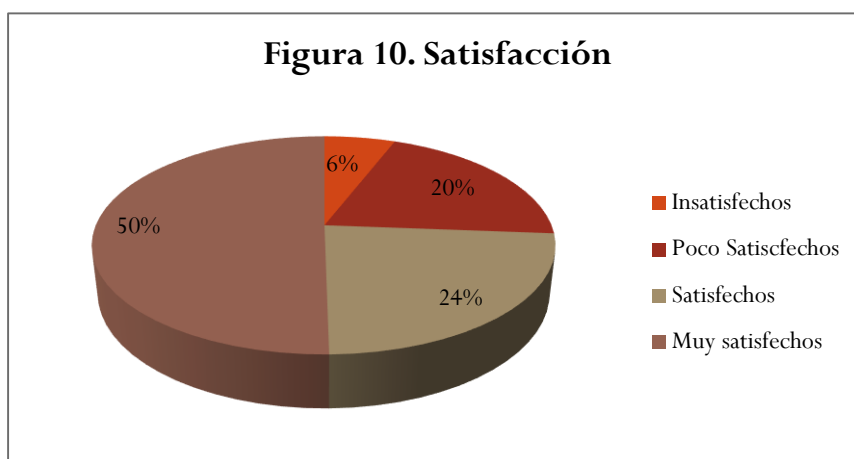


Tabla 5. Rendimiento y Satisfacción

Satisfacción	Promedio
Baja	8.2
Mediana	8.1
Alta	8.1
Muy Alta	8.4

CONCLUSIONES

1. En relación a las variables consideradas coincidiendo con otras investigaciones el factor con mayor impacto en el rendimiento se relaciona con estudios previos en este caso considerando a CENEVAL como un antecedente válido para un mejor desempeño ya que los alumnos que entran por curso propedéutico quedaron en lugares inferiores en el examen.
2. Por razones evidentes los alumnos regulares tienen un mejor rendimiento o viceversa.

3. No parece tener impacto sobre el rendimiento el resto de las variables: antecedentes académicos de los padres, si los padres trabajan uno u otro o ambos, ni la posición económica, ni el acceso a la tecnología.
4. Las mayores carencias aunque aparentemente desde la perspectiva de los alumnos no tienen impacto se relacionan con problemas materiales y personales.
5. El perfil de alumnos de alto y bajo rendimientos son muy semejantes consideran a la asistencia, a la puntualidad y poner atención como las estrategias que más impactan en su desempeño, el estudio no ocupa sus prioridades ocupa el cuarto lugar en los alumnos irregulares y se va al quinto en los regulares.
6. La única variable que no se puede negar estadísticamente que incide en el rendimiento es el apoyo familiar, al que dan un mayor peso los alumnos regulares.
7. La satisfacción de los alumnos con su carrera como un factor que incide en el rendimiento no se puede negar ya que hay una correlación significativa aunque en un valor muy bajo entre la satisfacción y el rendimiento.

Es importante y necesario impulsar proyectos de investigación bien diseñados que den respuesta a las múltiples interrogantes que aún quedan por responder: diferencias de opinión de los estudiantes con diversas características personales y académicas (ej. nivel educativo, edad, interés vocacional, etc.) y satisfacción de los estudiantes respecto a diversos componentes del proceso de enseñanza aprendizaje (ej. tiempo invertido, actividades realizadas, interacción con el profesor, asesoría recibida, etc.) dentro de muchas otras interrogantes.

Por último en este tema en específico, en base a datos obtenidos se puede establecer que dentro de la institución existe una cultura de desempeño que permea entre los estudiantes, que puede ser descrita y diferenciada y donde su comparación con otras facultades (áreas de estudio) nos permitirá establecer relaciones o contrastes que permitan visualizar a ésta problemática desde perspectivas diferentes.

BIBLIOGRAFÍA

- Addus, A. A., Chen, D., & Khan, A. S. (2007). Academic Performance and Advisement of University Students: a Case Study. *College Student Journal*, 41(2), 316-326.
- Arquero, J. L., Byrne, M., Flood, B., & González, J. M. (2009). Motives, Expectations, Preparedness and Academic Performance: a study of students of accounting at a Spanish University. *Spanish Accounting Review*, 12(2), 279-299.

- Bliuc, A., Ellis, R., Goodyear, P., & Hendres, D. (2011). Understanding student learning in context: relationships between university students social identity, approaches to learning, and academic performance. *European Journal of Psychology of Education*, 26(3), 417-433. DOI: 10.1007/s10212-011-0065-6
- Contreras, K, Caballero, C., Palacio, J., Pérez, A.M. (2008). Factores asociados al fracaso académico en estudiantes universitarios de Barranquilla (Colombia). *Psicología desde el Caribe*, 22, 110-135.
- Fenollar, P., Román, S. y Cuestas, P. (2007). University student's academic performance: an integrative conceptual framework and empirical analysis. *British Journal of Educational Psychology*, 77, 873-891.
- Ferreya, María Gimena. (2007) Determinantes del desempeño universitario: efectos heterogéneos en un modelo censurado. Tesis de Maestría en Economía, Universidad Nacional de La Plata. La Plata, 6 de agosto de 2007.
- Gębka, B. (2014). Psychological determinants of university students' academic performance: An empirical study. *Journal of Further & Higher Education*, 38(6), 813-837. doi:10.1080/0309877X.2013.765945
- Klomegah, R. Y. (2007). Predictors of academic performance of university students: an application of the goal efficacy model. *College Student Journal*, 41(2), 407-415.
- Liu, S.C., Ye, C.J., Yeung, D.Y. (2015) Effects of approach to learning and self-perceived competence on academic performance of university students. *Learning and Individual Differences*, 39, 199-204.
- McKenzie, K., & Schweitzer, R. (2001). Who Succeeds at University? Factors predicting academic performance in first year australian university students. *Higher Education Research & Development*, 20(1), 21-33. DOI: 10.1080/07924360120043621
- Organista, J. y Backhoff, E. (2002). Opinión de estudiantes sobre el uso de apoyos didácticos en línea en un curso universitario. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 4 (1). Consultado el día 28 de julio de 2016: <http://redie.uabc.mx/vol4no1/contenido-organista.html>
- Phillips, P., Abraham, C., & Bond, R. (2003). Personality, cognition, and university students' examination performance. *European Journal of Personality*, 17(6), 435-448. doi:10.1002/per.488
- Richardson, M., Abraham, C., & Bond, R. (2012). Psychological Correlates of University Students' Academic Performance: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Psychological Bulletin*, 138(2), 253-387. DOI:10.1037/a0026838
- Sommer, M., & Dumont, K. (2011). Psychosocial factors predicting academic performance of students at a historically disadvantaged university. *South African Journal of Psychology*, 41(3), 386-395.
- Talib, N., & Sansgiry, S. S. (2012). Determinants of Academic Performance of University Students. *Pakistan Journal of Psychological Research*, 27(2), 265-278.

- Tickell, G., & Smyrnios, K. (2005). Predictors of Tertiary Accounting Students' Academic Performance: A comparison of Year 12-to-university students with TAFE-to-university students. *Journal of Higher Education Policy & Management*, 27(2), 239-259. DOI:10.1080/13600800500120142
- Vargas, G. G. (2007). Factores Asociados al Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios, una Reflexión desde la Calidad de la Educación Superior Pública. *Educación*, 31(1), 43-63.
- Xiaofen Deng, K., Castelli, D., & Ayers, S. F. (2013). Association of Weekly Strength Exercise Frequency and Academic Performance among Students at a Large University in the United States. *Journal of Strength & Conditioning Research (Lippincott Williams & Wilkins)*, 27(7), 1988-1993.