



**XXI Congreso Internacional sobre Innovaciones en
Docencia e Investigación en Ciencias Económico Administrativas**

CIUDAD DE MÉXICO, SEPTIEMBRE 10,11 Y 12 DE 2018

TÍTULO DE LA PONENCIA

“LA FUNCION TUTORIAL COMO APOYO A LA MEJORA ACADÉMICA

**Caso de Estudio: Tutorandos de la Facultad de Contaduría y Administración de la
Universidad Autónoma de Chihuahua.”**

Autores:

Eva Aurora Ortega Juárez¹ Jaime Aguirre Aguirre Rodríguez²

y Efraín Torralba Chávez³

Institución:

Universidad Autónoma de Chihuahua

Área Temática:

Tutoría con un enfoque resiliente

Chihuahua, Chih., Junio 2018

¹ Maestro en Administración de Recursos Humanos; Facultad de Contaduría y Administración, Universidad Autónoma de Chihuahua; Tel 6144272017; eortegaj@uach.mx

² Doctor en Administración Pública, Facultad de Contaduría y Administración, Universidad Autónoma de Chihuahua; Tel 6142166573; jaguirrer@uach.mx

³ Maestro en Finanzas; Facultad de Contaduría y Administración, Universidad Autónoma de Chihuahua; Tel 6141848992; etorralba@uach.mx

Resumen

El objetivo general fue dar a conocer entre la comunidad docente algunos de los principales resultados de la función tutorial en la Facultad de Contaduría y Administración (FCA) de la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH) y presentar propuestas de mejora. Se aplicó una encuesta y se entrevistó a los alumnos, además de investigar resultados académicos en el departamento de escolares (dos semestres anteriores). El estudio fue documental, se utilizaron las técnicas de recolección, revisión bibliográfica, análisis de contenido y entrevista a profundidad, en los meses de mayo y junio del 2018 hrs. El universo de alumnos que cuentan con tutor a partir del segundo semestres son: 950 y los encuestados fueron: 215. Principales resultados:

El 66% de los estudiantes encuestados cursan el 2, 4 y 5to semestre, el 82% ha recibido tutoría de uno a tres semestres, el 34% recibió el número indicado de entrevistas con su tutor, el 66% 3 o menos incluso ninguna entrevista, el 47% de las reuniones fue por problemas de calificaciones y el 21% por problemas con sus maestros, El 89% de los tutorados indican que el tutor si crea un ambiente propicio para la tutoría, el 95% de los tutorados si considera importante la tutoría, el 82% de los tutorados informa que su tutor le resolvió las dudas o lo canalizo adecuadamente.

En entrevista personalizada aquellos que indicaron que no les interesa la tutoría fue debido a: los maestros solo los buscan para que firmar el carnet, sienten que el tutor no tiene interés, o ni siquiera conocen al tutor.

En análisis con información de escolares se detectó:

En el semestre Enero- Junio 2017 se encontraban en riesgo académico de ser dados de baja o en nivel deficiente un 52%, en el semestre Agosto- Diciembre 2017 un 51% en situación similar, esto quiere decir que aún cuando reciben tutoría el beneficio académico fue un 1% de un semestre a otro.

Palabras clave: tutor, tutorando, eficiencia terminal.

Índice:

Resumen	2
I.-INTRODUCCIÓN.....	4
Antecedentes.....	4
II.-MARCO TEÓRICO.....	5
III.-METODOLOGÍA.....	6
1.-Planteamiento del Problema	8
2.-Objetivo General.....	9
3. Hipótesis	9
IV.- RESULTADOS:	10
V.- CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN.....	16
BIBLIOGRAFÍA	18

I.-INTRODUCCIÓN

Como parte de la misión de las universidades esta, la formación de personas autónomas, capaces de dirigir y monitorear su propio proceso de aprendizaje, que tengan una educación integral, orientado al desarrollo de cualidades básicas como: pensamiento crítico, reflexivo, toma de decisiones, liderazgo, trabajo en equipo, manejo de la información digital y habilidades socioculturales.

Considerando que la tutoría es un espacio de comunicación para diseñar acuerdos, planes individuales o grupales, trayectorias académicas; para que cada estudiante que se está formando sea mucho más competente en su egreso y en su posterior ejercicio profesional, y que además diversas investigaciones reportan que en México existen profundas carencias educativas (Márquez, 2012) los programas de tutorías son una alternativa para disminuir los índices de reprobación, deserción y bajo rendimiento, así como fortalecer el aprendizaje de los estudiantes.

Esta investigación se llevo a cabo con el propósito de analizar las principales actividades marcadas por la autoridad universitaria como parte de la función de la tutoría y su resultado en la eficiencia académica, con el objetivo de presentar propuestas para mejorar dicha actividad y como resultado elevar la calidad educativa de los tutorados.

Antecedentes

De acuerdo con (Alvarez & Bisquerra, 1996) en su manual de orientación y tutoría comenta que la figura del tutor ha existido, desde épocas remotas, que era utilizado el término mentor espiritual, que en la mitología griega se refiere al término de mentor como “tutor sabio y responsable” (Pérez, 1984) Además, la historia reseña preceptores, tutores, mentores, que marcaron hitos en esta labor, tal es el caso de Aristóteles y Sócrates, entre otros.

En la Edad Antigua, esta etapa que se enmarca desde la comunidad primitiva hasta el sistema esclavista, donde se consideró al tutor como un maestro propiciador de conocimientos; se mostró la importancia de lograr que el alumno aprenda por sí solo, piense por sí mismo y construya su propio conocimiento.

En la Edad Media, período donde se evidencia la figura del tutor en la universidad medieval, bajo la influencia del sistema feudal (siglo V hasta XVI), se hace referencia a la tutoría como método, que manifiesta una concepción de educación individualizada dentro de un sistema de educación colectiva, donde primeramente la función del mismo fue la de brindar apoyo a la enseñanza universitaria, donde se les inculcó a los estudiantes doctrinas y disciplina acorde a los criterios de la iglesia, la aristocracia y la burguesía naciente

En la Edad Moderna, desde el surgimiento y auge del capitalismo, etapa que se enmarcó desde el siglo (XVII) hasta el siglo (XX), aparecen nuevas conceptualizaciones de tutor; precisándose su misión y rol, donde el prestigio de la universidad dependía de sus tutores. Además, las características socioeconómicas de la época, determinadas por los avances en la ciencia, la tecnología y la revolución industrial, propician que la iglesia pierda protagonismo, desde el punto de vista ideológico, en el ámbito social y en el contexto educativo

Entre los antecedentes de la tutoría en México, apuntados por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 2011) estos se remontan a la década de 1940 en el posgrado de la Facultad de Química de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), luego a nivel licenciatura en el sistema de enseñanza abierta, durante los años setenta, en otras facultades de la misma UNAM (Alcántara, 1990)

En la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua, el servicio de tutorías inicio de manera formal en el año 2003 con la asignación de tres alumnos para cada uno de los tutores en función que atendían el departamento. A partir del 2004, el número de tutores fue en aumento y se incluyo no solo a profesores de tiempo completo, sino de medio tiempo e incluso maestros de hora clase, quienes en forma voluntaria decidieron colaborar en esa área o servicios, actualmente (2018) El universo de estudiantes turno matutino son: de segundo a noveno 950 tutorados y la muestra tomada fueron 215.

II.-MARCO TEÓRICO

La principal función de una institución de educación superior depende principalmente de la proporción de alumnos que logran egresar o titularse, respecto a aquellos que ingresaron. En otras palabras la Eficiencia Terminal, este punto es central en el trabajo de las Universidades,

pero esto tiene que ir junto con la calidad de los egresados. El esfuerzo y costo aplicado a la educación debe dar como resultado egresados universitarios con los conocimientos, habilidades actitudes y capacidades que demanda el ámbito laboral.

Luego de dos décadas de crecimiento explosivo de la matrícula de educación superior en México, en la última década del siglo pasado la calidad comenzó a situarse como la primera prioridad. Para controlarla se crearon instancias como los Comités Interinstitucionales de Evaluación de Educación Superior en 1991, el Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior en 1994, el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior en 2000. Asumiendo que la calidad puede al menos comenzar a ser controlada, podemos pasar a la eficiencia. En el contexto internacional, la eficiencia de un sistema educativo (educational efficiency) ha sido definida por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura de manera sucinta: “Grado en el cual un sistema educativo consigue optimizar la relación inversión resultado en la educación” (UNESCO, 2018) Observamos que son dos las variables que determinan la eficiencia de un sistema educativo: cuánto se gasta en él y qué resultados se obtienen de su funcionamiento. (López & Albitar, 2008)

Diversas investigaciones reportan que en México existen profundas carencias educativas por lo que los programas de tutorías son una alternativa para disminuir los índices de reprobación, deserción y bajo rendimiento, así como fortalecer el aprendizaje de los estudiantes

III.-METODOLOGÍA

La naturaleza de esta investigación fue mixta, ya que se aplicó un instrumento de medición (encuesta) y se entrevistó a los tutorandos para conocer su opinión en cuanto al servicio de tutorías.

Fue una investigación de tipo empírica, pues se pudo abordar las preguntas y se obtuvieron respuestas adicionales sobre la experiencia de los tutorados, así como entrevista e información del departamento de escolares sobre resultados académicos de los tutorados.

El carácter de la investigación fue no experimental, ya que no se manipularon las variables de estudio. La forma fue descriptiva ya que se deseaba conocer la opinión de los tutorados sobre el tema.

Los métodos fueron: de tipo documental y de estudio de caso ya que se utilizaron las técnicas de recolección y revisión bibliográfica, análisis de contenido y entrevista a profundidad del grupo focal haciendo un análisis tanto cualitativo.

Se tomo una muestra de 215 tutorados de una población de 950 del segundo al noveno semestre de la FCA de la UACH del campus Chihuahua, de las carreras de: Contador Público, Licenciado en administración de Empresas, Licenciado en Administración Gubernamental, Licenciado en Administración de Tecnologías de la Información, Licenciado en Administración Financiera.

Modo: de campo con apoyo bibliográfico.

Fórmulas: Tamaño de muestra finita

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}$$

Marco muestral población	N =	950
Alfa (Máximo error tipo I)	α =	0.050
Nivel de Confianza	1- α/2 =	0.975
Z de (1-α/2)	Z (1- α/2) =	1.960
Probabilidad	p =	0.500
Complemento de p	q =	0.500
Error	d =	0.050

Tamaño de la muestra	n =	274
----------------------	-----	------------

1

Poblaciones finitas: $n' = \text{-----}$

$$(1/N) + (1/n)$$

1

$$n' = \text{-----} = 213$$

$$(1/950) + (1/274)$$

N = población	950
n = muestra obtenida de la población infinita	274
n' = la muestra ajustada en función de la población	213

Muestra:

De una población de 950 alumnos que cuentan con tutor, Se determino una muestra de 213 alumnos con un nivel de confianza de 95% y un margen de error del 5% con una probabilidad de ocurrencia del 50%

1.-Planteamiento del Problema

Parte del objetivo central de la educación y en especial de las universidades, es formar estudiantes autónomos, capaces de dirigir y monitorear su propio proceso de aprendizaje, por lo cual el impacto en la formación de los estudiantes con el apoyo del Tutor tiene relevancia para impulsar al logro de las metas del estudiante, de las instituciones universitarias y del cumplimiento de la función del maestro – tutor. La tutoría es un recurso importante para elevar

la calidad de la educación superior y es una propuesta que pretende que el tutor atienda a los alumnos que tienen dificultades académicas, a los que no saben estudiar, así como orientar y ayudar a los que tienen problemas personales. Es una alternativa enfocada a las áreas más representativas de los estudiantes como son: la académica, la personal y la profesional.

Es importante determinar ¿Qué apoyo le está brindando el tutor de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua al estudiante en su formación y resultado académico? ¿Sí la función tutorial está cumpliendo con su cometido?

2.-Objetivo General

Determinar si la función de la tutoría otorgada por los maestros en la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua está influyendo en la mejora del nivel académica de los tutorados.

3. Hipótesis

GENERAL

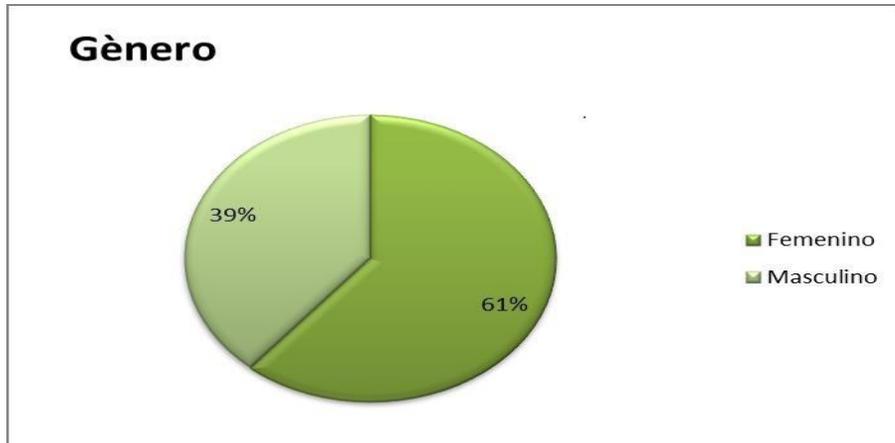
La función tutorial en la FCA de la UACH contribuye en un 60% a elevar el nivel académico del tutorado.

ESPECÍFICAS:

- 1.- Los alumnos no tienen interés en la función de la tutoría
- 2.- El 50% de los maestros cumplen los requisitos establecidos por la autoridad para brindar la tutoría.
- 3.- La función de la tutoría en la FCA de la UACH da como resultado un 60% de eficacia para que los alumnos no reprobren materias por faltas o por calificaciones.

IV.- RESULTADOS:

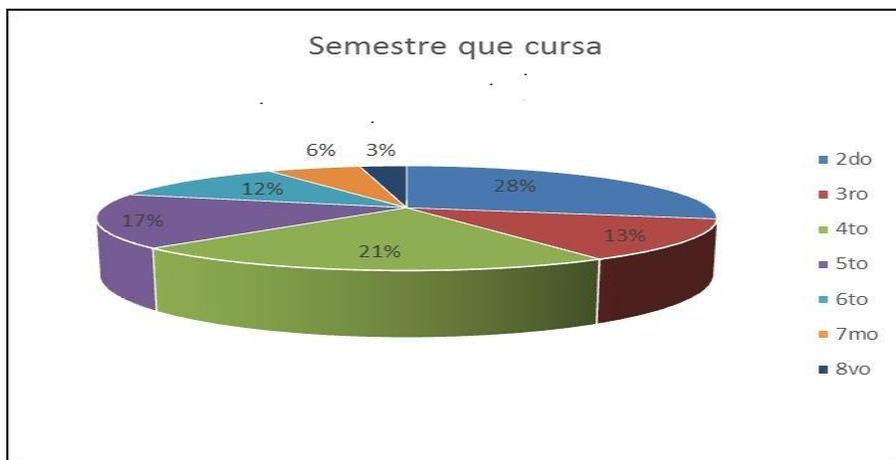
Gráfica 1: Género



Fuente: Autores de la Investigación

De los 215 encuestados fueron del género femenino el 61% mientras el 31% restante fue representado por el género masculino.

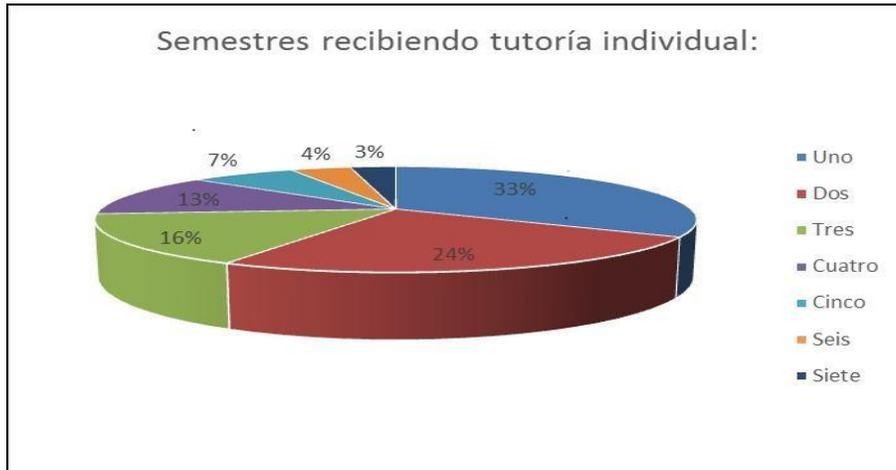
Gráfica 2: Semestre que cursa el tutorando actualmente



Fuente: Autores de la Investigación

Como se muestra en la gráfica 2, la mayoría de los alumnos que respondieron al cuestionario son de segundo semestre un 28%, siguiendo los de cuarto con 21%, y un 17% del quinto semestre.

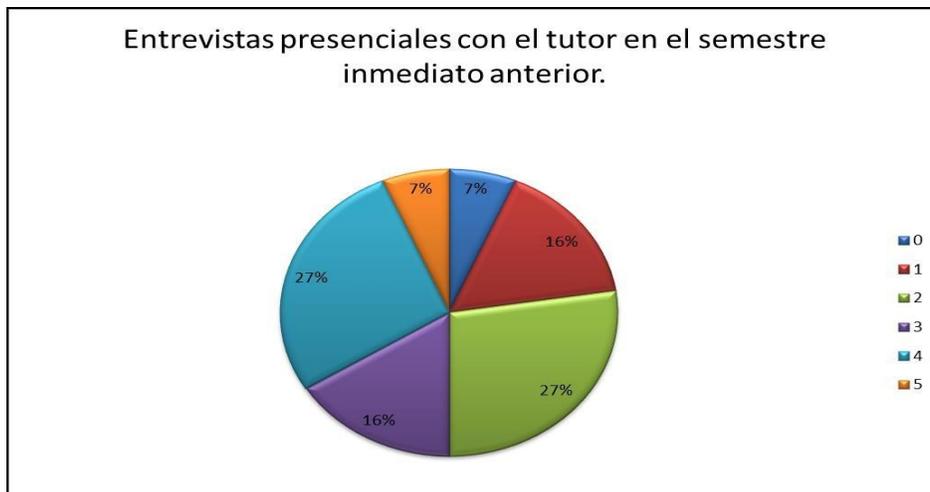
Gráfica 3: Semestre que lleva recibiendo tutoría por parte de su tutor.



Fuente: Autores de la Investigación

A pregunta expresa de cuantos semestres el alumno tiene recibiendo tutoría el 33% respondió que un semestre, de ahí le siguió la respuesta con 24% y 16% tres semestre.

Gráfica 4: Número de entrevistas presenciales con el tutor en el semestre anterior.



Fuente: Autores de la Investigación

De acuerdo a las respuestas obtenidas ante dicho cuestionamiento, se observa que de un 100% de los alumnos encuestados el 34% a recibido 4 o más entrevistas con su tutor, cabe mencionar que son 4 mínimo las entrevistas obligatorias que se deben entablar con el tutorado durante el semestre. Y un 66% recibe 3 o ninguna entrevista.

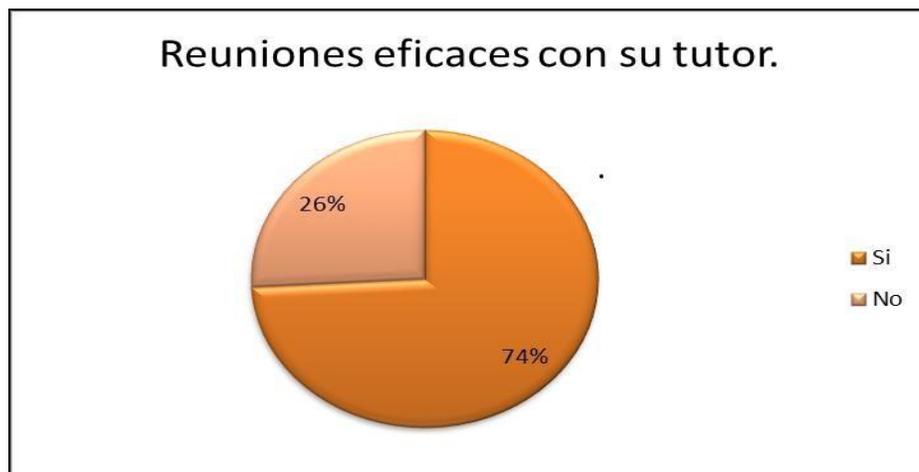
Gráfica 5: Principales temas a tratar en las reuniones con el tutor.



Fuente: Autores de la Investigación

Como se puede observar en la gráfica 5, los principales temas a tratar en las reuniones Tutor y Tutorado tienen que ver con problemas con los maestros y problemas personales con un 36% y 34% respectivamente, el tema de las faltas y las calificaciones son el siguiente aspecto que les ocasiona problemas a los estudiantes.

Gráfica 6: Reuniones eficaces que tuvo el tutorando con su tutor.



Fuente: Autores de la Investigación

Dentro del cuestionamiento sobre si las reuniones con su tutor, el tutorando obtuvo provecho de ella, o si de alguna manera la plática le sirvió para solucionar algunos de sus conflictos, la mayoría respondió a favor con un 74% mientras que para el resto no resultó eficaz la reunión con un 26%.

Gráfica 7: Importancia del programa de tutorías para el tutorando



Fuente: Autores de la Investigación

Como se muestra en la gráfica 7 la importancia que tiene el programa de tutorías para los tutorados encuestados, arroja un 95% de la totalidad y un 5% de los alumnos contestó que no les resulta importante el programa.

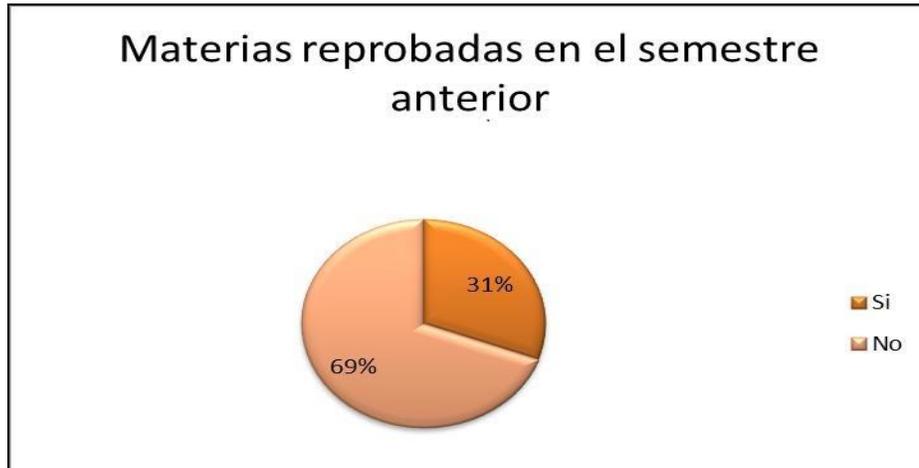
Gráfica 8: Interés de comunicación del tutorando con su tutor.



Fuente: Autores de la Investigación

Como se puede observar en la gráfica 8 los tutorados que fueron encuestados mostraron que es importante tener comunicación con su tutor con un 80% mientras que para el restante 20% no le resulta de interés la comunicación con su tutor.

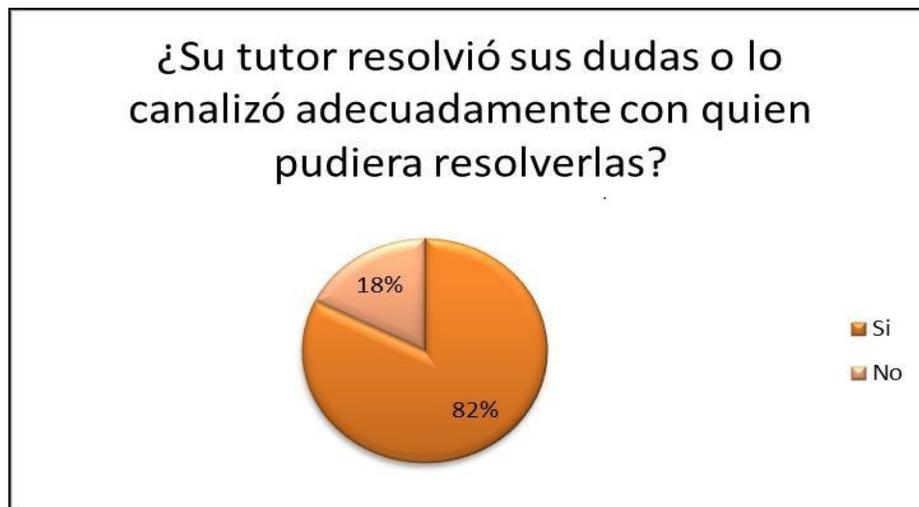
Gráfica 9: Cuestionamiento si el alumno reprobó o no en el semestre anterior.



Fuente: Autores de la Investigación

De acuerdo al cuestionamiento sobre las materias reprobadas en el semestre inmediato anterior 69% respondió que no había reprobado ninguna materia, mientras que el restante 31% si reprobó por lo menos alguna de las materias.

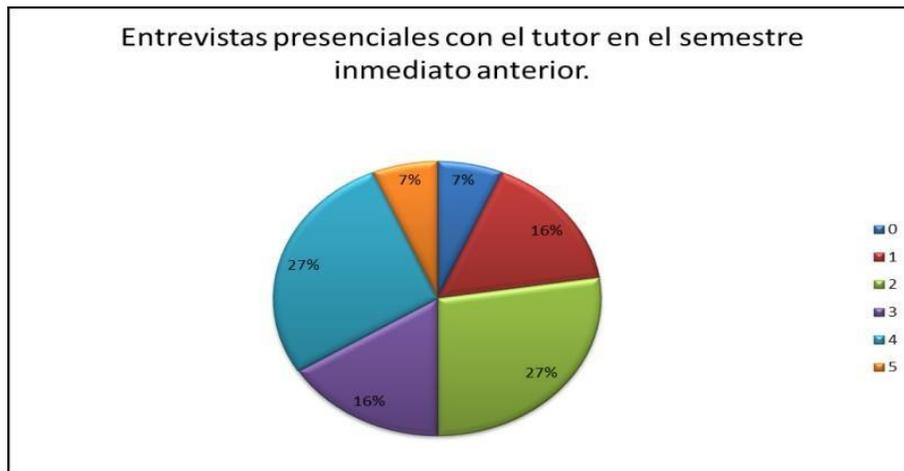
Gráfica 10: Su tutor resolvió sus dudas o lo canalizó adecuadamente con quien pudiera resolverlas?



Fuente: Autores de la Investigación

Como se puede observar en la gráfica 10 la mayoría respondió que efectivamente su tutor resolvió dudas o de alguna forma lo canalizo para que este a su vez pudiera resolverlas reuniendo un 82%, mientras que el resto de los encuestados su respuesta fue negativa con un 18% del total.

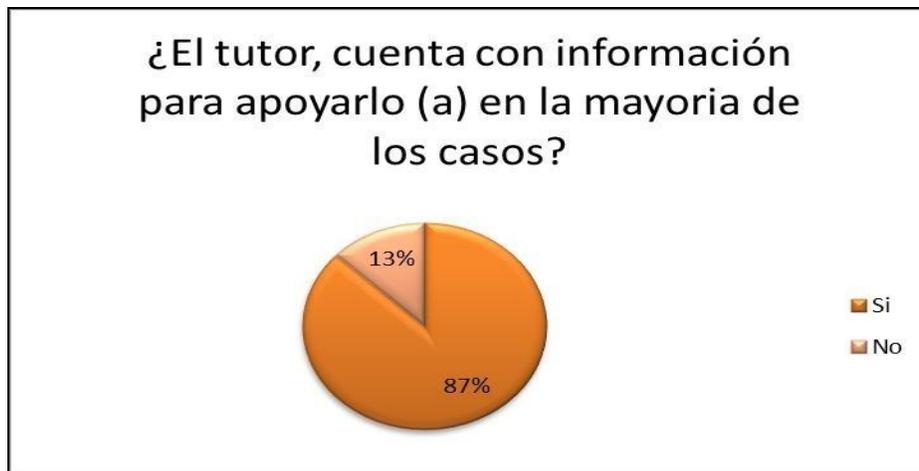
Gráfica 11: Entrevistas presenciales con el tutor en el semestre inmediato anterior.



Fuente: Autores de la Investigación

Se puede apreciar que el 34% de los encuestados tuvo 4 ó 5 entrevistas con su tutor que es lo que establece el reglamento y el 66% recibió 3 o ninguna entrevista.

Gráfica 12: ¿El tutor, cuenta con información para apoyarlo (a) en la mayoría de los casos?



Fuente: Autores de la Investigación

El 87% de las personas encuestadas opinan que el tutor si cuenta con la información para apoyarlo, mientras que el 13% opina lo contrario; cabe mencionar que los motivos por los cuales su respuesta fue negativa fue porque el tutor solo los buscan para que les firmen los carnet, el tutor no tiene interés, o cuando lo ven solo los saluda rápidamente y se retira y jamás lo he visto en tutoría.

V.- CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN:

La hipótesis general se acepta ya que la tutoría de acuerdo a los análisis y a la encuesta aplicada demuestran que si está contribuyendo a mejorar la situación académica del alumno. Se visualiza una mejora del 1% en situación de estudiantes con alto riesgo y el 69% indican que no reprobaron ni una materia el semestre inmediato anterior.

Hipótesis específica uno se rechaza ya que el 80% de los tutorados señalaron que si tienen interés en la tutoría.

Se rechaza la hipótesis específica dos la cual indica que el 50% de los maestros cumplen los requisitos establecidos por la autoridad para brindar la tutoría y el resultado arrojó que el 66% de los maestros no cumplen con el número de sesiones establecidas en el semestre.

Se acepta la hipótesis específica 3 la cual indica que: la función de la tutoría en la FCA de la UACH da como resultado un 60% de eficacia para que los alumnos no reprobren materias por faltas o por calificaciones. Y el resultado arrojó que el 69% no reprobó ninguna materia el semestre inmediato anterior. Por lo cual se concluye que a pesar de que no se está cumpliendo en su totalidad con la reglamentación la tutoría si tiene un efecto positivo en el resultado académico.

PROPUESTAS

1.- El apoyo de la tutoría es un trabajo muy loable teniendo en cuenta la gran cantidad de tareas en las que se implica el maestro de tiempo completo, se recomienda que la autoridad en coordinación con los maestros establezcan tiempos adecuados y espacio para que realmente se lleve a cabo la tutoría dedicando el tiempo necesario.

2.- Que la responsabilidad de la tutoría sea compartida entre el alumno y el maestro, que sea del interés de ambos y no solo del maestro. Esto hará que el alumno vea las ventajas de contar con un tutor.

- 3.- Que la autoridad supervise que se lleve a cabo la tutoría como se establece en el reglamento y en su caso se tomen medidas tanto para profesores como para alumnos que no cumplan correctamente.
- 4.- Que se capacite al tutor en técnicas de estudio, de aprender a aprender y de toma de decisiones para transmitirlo a los alumnos.
- 5.- En defecto del punto anterior y en caso de que continúen las tutorías grupales (la cual actualmente se imparte en la FCA de la UACH) a través del departamento de psicología se incluyan temas de los señalados en el punto 4.
- 6.- Que en la entrevista inicial se lleve a cabo en un ambiente cómodo que permita no sufrir interrupciones. Por parte del tutor es necesario no convertir la entrevista en un monólogo evitar amenazas y discusiones, hablar de manera positiva y no solo de situaciones problemáticas, resaltar las situaciones positivas del alumno basado en la información que proporciona el sistema de tutorías
- 7.- Recibir cuando menos una vez al año capacitación e información de todos los servicios disponibles para los estudiantes, de los distintos departamentos, escolares, atención a alumnos, titulaciones, tutorías, asesorías, pagina de la FCA etc.
- 8.- Que la autoridad efectúe análisis sobre el perfil que debe de tener un tutor y en su defecto llevar a cabo capacitación de acuerdo a los resultados al tutor.
- 9.- Crear un espacio virtual dentro del Sistema Integral de Tutorías para que los tutores y tutorados realicen encuentros virtuales de acuerdo a la disponibilidad de tiempo de ambas partes, lo cual será muy importante pues se dejará constancia de las reuniones.
- 10.- Que la autoridad este pendiente de que TODOS los maestros suban calificaciones de parciales y faltas, para que puedan ser utilizada dicha información para beneficio de la tutoría y en tiempo.

11.- Aplicar de manera aleatoria por semestre un cuestionario a tutorados para evaluar el servicio de tutoría y mejorar el servicio de acuerdo con el punto de vista de las partes (tutores, tutorados y administrativos)

BIBLIOGRAFÍA

Alvarez, G. M., & Bisquerra, A. R. (1996). *Manual de Orientación y Tutoría*. Barcelona: Praxis.

ANUIES. (2011). *La tutoría una estrategia innovadora en el marco de los programas de atención estudiantil*. México : NUIES .

Leticia, S. E. (2018). Formación de Tutores como estrategia para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes universitarios . *Integración Académica en Psicología* , 1-13.

López, A. Á., & Albitar, R. L. (2008). Eficiencia Terminal en la Educación Superior, La Necesidad de un Nuevo Paradigma. *Revista de la Educación Superior*, 146.

Márquez, J. A. (2012). Perfiles Educativos. En A. Márquez Jiménez, *Perfiles Educativos* (págs. 107-117). México: Secretaria de Educación Pública.

Pérez, R. J. (1984). *Mentor*. Madrid: TECNO S.A.

UNESCO. (31 de 05 de 2018).
http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/archive/Countries/WDE/2006/LATIN_AMERICA_and_the_CARIBBEAN/Mexico/Mexico.htm. Obtenido de
http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/archive/Countries/WDE/2006/LATIN_AMERICA_and_the_CARIBBEAN/Mexico/Mexico.htm:
http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/archive/Countries/WDE/2006/LATIN_AMERICA_and_the_CARIBBEAN/Mexico/Mexico.htm