



**XIX Congreso Internacional sobre Innovaciones en
Docencia e Investigación en Ciencias Económico Administrativas**

**UNIVERSIDAD DE SONORA
DIVISION DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
DEPARTAMENTO DE CONTABILIDAD**

**“LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA CLIDAD
DE LA EDUCACIÓN DENTRO DEL AULA EN LA DIVISIÓN DE
CIENCIAS ECONÓMICO Y ADMINISTRATIVAS EN LA UNIVERSIDAD
DE SONORA”.**

¹Dr. Francisco Javier Espinoza Valencia, ²M.A. Ma. Candelaria González González,

³M.A. Francisco López Montes

Universidad de Sonora, México.

ÁREA TEMÁTICA: Formación integral de los alumnos

¹ Doctor en Administración Educativa, Universidad de Sonora, Tel. 662-353-88-17, fco.espinoza@eca.uson.mx

² Maestro en Administración, Universidad de Sonora, Tel. 662-112-06-28, cande@pitic.uson.mx

³ Maestro en Administración, Universidad de Sonora, Tel. 662-948-75-36, fclop@pitic.uson.mx

RESUMEN

En las Universidades, la búsqueda constante de la calidad profesional de los egresados de los programas de licenciatura que ofertan es de suma importancia para la inserción pronta y oportuna al mercado laboral que demanda egresados que respondan a las necesidades de las organizaciones y que generen valor agregado como un reflejo de la preparación recibida, por ello el presente trabajo analiza y determina las variables que generan calidad en la educación, la cual demandan los alumnos, donde fueron sometidas a objeto de estudio las estrategias pedagógicas, los medios, el compromiso alumnos-profesor y la pertinencia de los programas con lo cual se formaron las cuatro dimensiones con las se realizó una investigación de corte cuantitativo exploratorio y de corte transversal, los instrumentos fueron levantados mediante el método probabilístico y se alimentaron al paquete estadístico para determinar la fiabilidad y se realizaron correlaciones por dimensión con respecto al global para cada una de ellas los cuales arrojaron un Alfa de Cronbach de ,929^{**}, y las correlaciones más significativas para cada dimensión fueron, para las estrategias pedagógicas con la pregunta “P9- *Que el maestro cuente con varias estrategias pedagógicas para un mismo tema*” arroja una correlación de ,782^{**}, Sig. .000, Para los medios con la pregunta “P11- *Que se fomente el uso de la tecnología en los alumno*” con una correlación de ,768^{**}, Sig. .000, el compromiso alumno profesor con la pregunta “P10- *Que el alumno este comprometido y no falte a clase*” arroja una correlación de ,857^{**}, Sig. .000, y la pertinencia de los programas con la pregunta “P8- *Que los programas de materias cuenten con temas de interés actual*” arroja una correlación de ,824^{**}, Sig. .000; Los resultados muestran que los alumnos buscan una preparación donde realmente se desarrollen las habilidades con conocimientos que respondan al entorno actual del mercado de trabajo para una pronta inserción al mercado laboral y al mismo tiempo que las universidad obtienen el reconocimiento y posicionamiento dentro de la sociedad como organismos que responden a las necesidades de la sociedad y a sus necesidades al contar con indicadores positivos en todas la variables de evaluación del rendimiento con que cuentan las instituciones, por tal motivo el conocer las variables que generan calidad en la preparación profesional de los alumnos de licenciatura es de suma importancia para que sean atendidas con pertinencia y que los objetivos de los alumnos y de la misma institución se logren.

Palabra clave: Calidad profesional, Gestión Administrativa, Egresados.

“LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA CLIDAD DE LA EDUCACIÓN DENTRO DEL AULA EN LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO Y ADMINISTRATIVAS EN LA UNIVERSIDAD DE SONORA”.

Índice

	Pág.
Resumen	2
Introducción	4
I. Marco teórico	5
II. Metodología	13
1. Objetivo General	15
2. Específicos	15
3. Metas	15
III. Resultados	16
IV. Conclusiones y discusión	21
Bibliografía.....	20

INTRODUCCIÓN

La Universidad de Sonora con el objetivo avanzar en el conocimiento de los rasgos actuales, necesidades y tendencias de cambio del mercado del trabajo profesional desde la perspectiva de los egresados y de los empleadores, así como efectuar el análisis de su grado de pertinencia, a fin de promover modificaciones de los perfiles de egreso para hacerlos congruentes con las competencias y capacidades demandadas en los centros de trabajo, y con ello facilitar la inserción laboral temprana y el logro profesional del egresado universitario.

Tiene como objetivos:

- Conocerla trayectoria laboral, así como la percepción de los egresados con la formación profesional recibida en las aulas universitarias, para contar con los datos necesarios en los procesos de revisión, adecuación y actualización de planes de estudio.
- Recabar la opinión de los empleadores en relación con el desempeño laboral de los egresados universitarios, a fin de evaluar el impacto social e incidencia en el desarrollo económico y productivo de los sectores público y privado.
- Conocer la percepción que tiene la sociedad sobre la calidad y resultados de la Universidad de Sonora.
- Apoyar las acciones de reestructuración de la oferta educativa a través de la realización de estudios de pertinencia de todos los programas educativos de licenciatura de la Institución.

Líneas de acción

- Llevar a cabo una revisión de los instrumentos de captación de información para incluir, en su caso, las variables requeridas según los propósitos de los diversos estudios.
- Gestionar recursos necesarios para la realización de los diversos estudios a través del PIFI.
- Contratar la realización de las encuestas a entidades externas. • Realizar la captura, codificación y análisis de los resultados correspondientes.
- Realizar la edición de los resultados de los estudios y difundirlos a través de la página de internet de la Institución y libros impresos.
- Diseñar mecanismos para que los resultados de los estudios de egresados, empleadores y de pertinencia se utilicen efectivamente en la reestructuración de los planes de estudios.

Metas de gestión

- Realizar estudios, cada dos años, de egresados del total de programas evaluables: de licenciatura en 2015 y 2017, y de posgrado en 2014 y 2017.

- Llevar a cabo estudios de empleadores, cada dos años, del total de programas evaluables: de licenciatura en 2014 y 2016, y de posgrado en 2015 y 2017.
- Elaborar un estudio anual de opinión de la sociedad sobre los resultados de la Universidad de Sonora y publicarlo (2014, 2015, 2016 y 2017).
- Integrar estudios, cada dos años, de pertinencia laboral y educativa para el total de programas evaluables de licenciatura de la Institución y publicar sus resultados (2014 y 2016), (PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL 2013-2017).

I. MARCO TEÓRICO

Gestión administrativa

La gestión administrativa en las instituciones de nivel superior requiere de varios deberes que conlleven al logro de los objetivos que consideren pertinentes para el logro de la visión que ésta se ha puesto como una meta a futuro y por la cual se debe cada día trabajar para su logro efectivo, por lo cual es pertinente un manejo mesurado y transparente de su presupuesto, planeación y programación de planes y programas académicos, la capacitación del recurso humano, la comunicación efectiva y el manejo de información oportuna y validada, para la toma de decisiones. Una parte considerable de estos factores depende a su vez de un liderazgo fuerte que promueva de manera efectiva las diligencias necesarias para el logro de la visión propuesta.

Estos directivos, aun teniendo profundos conocimientos en su área profesional y una vasta experiencia en la docencia, en la investigación o en la difusión de la cultura, pueden carecer de cualidades, competencias, experiencia y conocimientos en la gestión de instituciones de educación, lo que podría dificultar el logro del engranaje de los distintos subsistemas educativos para dar respuestas a las exigencias del entorno. Algunas de las cualidades, características o competencias que debieran reunir los directivos de una institución educativa, entre otras, se pueden resumir en las siguientes:

- Liderazgo académico (gozar del reconocimiento de los alumnos como buen profesor y del aprecio de la comunidad de la entidad académica, tener reconocimiento como académico distinguido en la docencia, en la investigación y/o en la difusión de la cultura).

- Actitud estratégica (visión y misión de la universidad, planeación, control de gestión, estructura organizacional, administración de recursos humanos, comunicación e información).
- Conocer ampliamente las políticas de educación superior de la UNESCO, OCDE, SEP, ANUIES, CIEES, CONACYT y las políticas internas de la institución y de la entidad académica específica.
- Conocer profundamente la legislación de la institución incluyendo colateralmente sus contratos colectivos de trabajo.
- Pro actividad, empatía, interdependencia, creatividad y consistencia para buscar consensos y disminuir situaciones de conflicto, con apego a la legislación de la institución.
- Mantener buenas relaciones con los egresados de la institución, con el sector productivo y con el sector gubernamental.
- Institucionalidad y apego a la legislación universitaria.
- Amor por la institución y por el bienestar de la sociedad.
- Ética y respeto al individuo, sin importar su sexo, raza, nacionalidad, religión o ideología.

La gestión administrativa como un medio para el logro de la calidad en la educación será en todo momento y en toda organización educativa la piedra angular de soporte que permita lograr los cambios necesarios que den rumbo cierto hacia la visión de futuro que la organización se ha planteado como un objetivo meta (Sonora, 2014-2017).

Principio de la gestión para el logro de la calidad

La gestión de la calidad es un sistema de administración de organizaciones que se basa en el principio de hacer las cosas bien. Pero asume que para hacer las cosas bien la integridad de las personas que participan en el proceso productivo es tan importante como la efectividad del liderazgo para dirigir la misión de la organización centrada en satisfacer las necesidades de los usuarios, consumidores o clientes (Lepeley, 2001, págs. 6-7).

El cliente es una persona que tiene una necesidad y para satisfacerla adquiere un producto o servicio. Tal adquisición otorga el derecho de obtener el beneficio y la calidad esperados.

- Los clientes son importantes, pues si no hubiera personas con necesidades o gustos por productos o servicios específicos, no habría demanda y la organización no tendría razón para existir (Cavassa, 2002, pág. 20).

La sociedad industrial ha dado paso a una sociedad de los servicios y de la información. Esto obliga a un cambio profundo de las capacidades y competencias necesarias en los profesionales de la educación (Ferrández, 2000), que hasta ahora sólo eran necesarias para puestos determinados. Las instituciones y los profesionales de éxito de este futuro serán aquellos que desarrollen estas nuevas capacidades para el nuevo entorno, lo que implica que el éxito pasado no garantiza el éxito futuro (Fernández, 2001, pág. XXV).

Las nuevas competencias necesarias para adaptarse al cambio rápido y constante obligarán a los profesionales de la educación a ser flexibles, adaptarse y convivir en un entorno cambiante (González Soto, 2000); a aprender, desaprender y reaprender; a ser verdaderos líderes, creativos y capaces de adelantarse a la evolución de los acontecimientos (Fernández, 2001, pág. XXV)

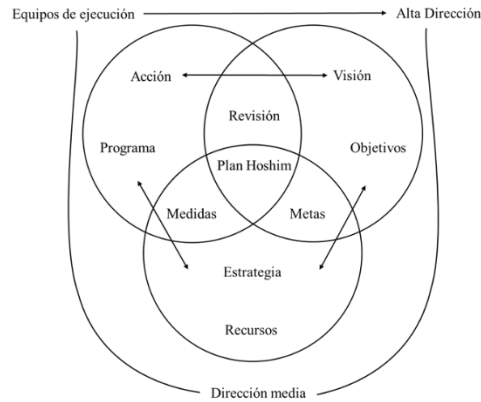
La gestión del conocimiento para el logro de la calidad educativa

La gestión del conocimiento o capital intelectual es una práctica que consiste en poner en funcionamiento los medios para que el conocimiento, cualquiera que sea su origen, pueda ser difundido, distribuido y utilizado en beneficio de la institución (Fernández, 2001, pág. 177).

La única forma de mantener con vida una institución es dejar que la gente creadora promueva el cambio. La institución que lo hace todo según los reglamentos y ahoga la creatividad carece de flexibilidad. Los elementos innovadores de la creatividad son la esencia misma de la vitalidad del sistema de una institución (Fernández, 2001, pág. 172).

LOGRO DE LOS OBJETIVOS

Figura. No. 1 Plan Hoshin



Fuente: Modelo Hoshim para el logro de los objetivos en instituciones de educación (Akao, 1994, pág. 94)

Descripción del modelo.

En la primera etapa.

La alta dirección establece los objetivos básicos de la institución que configuran su visión.

En la segunda etapa.

Cada responsable determina las posibles estrategias que pueden aplicarse para el logro de los objetivos.

En la tercera etapa.

Las estrategias seleccionadas por la Media Dirección son analizadas por el nivel jerárquico inmediato inferior de la organización para seleccionar qué tipo de acciones operativas deben planificarse para cumplirlas

Estos planes deben contar con cinco elementos:

1. Resultado deseado.
2. Medidas para determinar el progreso.

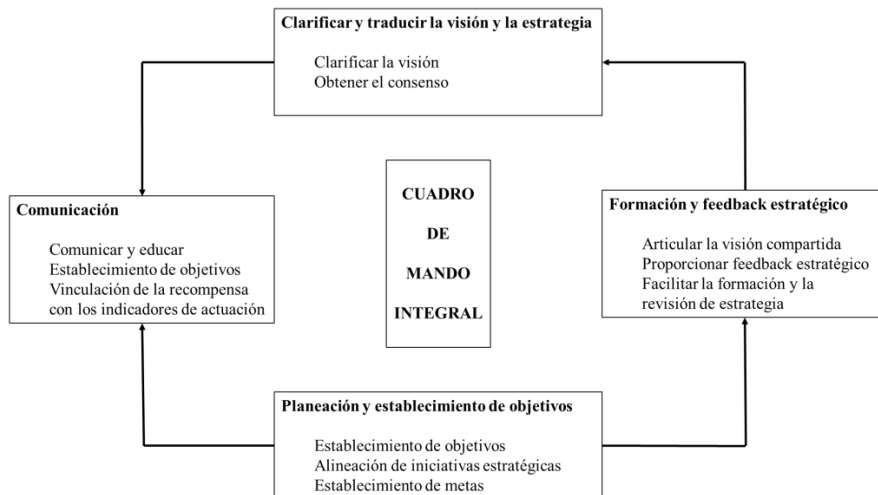
3. Objetivos.
4. Fecha de revisión del plan.
5. Estrategia determinada.

El liderazgo en el cambio.

Basado en el nivel de liderazgo en la cantidad de cambio y la complejidad de su implantación, la experiencia demuestra que en situaciones con cantidades altas de cambio la institución debe aumentar y orientarse hacia el liderazgo, y a mayor complejidad de implantación se necesita una mayor gestión por parte de la dirección. La dirección se convierte en elemento crítico de la nueva situación, junto con las personas los procesos y la estructura de la institución (Fernández, 2001, pág. 192)

El cuadro de mando integral

Figura. No. 2



Fuente: Feedback de la comunicación estratégica (Otros, 2000, pág. 21).

El trabajo de los directores y las expectativas oficiales.

Los criterios para la mejora de la calidad de la gestión de los directores, además de manifestar unas cualidades personales apropiadas como buen humor, sentido de la medida y dedicación a su trabajo, deben revelar capacidades en:

- Comunicación de los propósitos educativos específicos de la escuela a los administradores, el personal, los alumnos y los padres.
- Dirección eficaz del personal docente y de los alumnos.
- Revisión sistemática de currículo que conduzca a la introducción de acciones promotoras del multiculturalismo, la integración de alumnos con necesidades educativas especiales, los miniordenadores y la valoración.
- Evaluación, incluyendo la revisión de los programas de las materias y los esquemas de trabajo.
- Apreciación del rendimiento y desarrollo de los profesores (Wilson, 1992, pág. 46).

Diferentes conceptos de calidad educativa

Concepto de calidad

Con frecuencia se afirma que “calidad” en educación es un concepto relativo, por varias razones. Es relativo para quien usa el término y las circunstancias en las cuales lo invoca. De igual manera, el relativismo tiene otra perspectiva, ya que la calidad es de naturaleza similar a la verdad y la belleza, y constituye un ideal difícil de comprometer. Lo anterior lleva a la conclusión de que “calidad” es, además, un término que conlleva los valores del usuario, siendo así altamente subjetivo (González, 2008, pág. 249).

La palabra calidad es entendida y definida desde hace mucho tiempo –varios siglos-, y su uso indica el conjunto de atributos finales de un producto o servicio que permite emitir un juicio de valor acerca de él. Sin embargo, cuando hablamos de calidad educativa y de calidad total tenemos que considerar otras razones que han quedado definidas de acuerdo con las propias filosofías o con los sistemas de los que se trate, para investigadores de la calidad de gran prestigio como Deming, Crosby, Isikawa y Juran. Calidad es cumplir con los requerimientos, en las normas ISO 9000, cumplir con lo especificado, establecer una relación de eficiencia entre lo pactado y lo ofrecido con lo recibido o esperado, con aquellas características del producto o servicio que realmente responde

a las necesidades del cliente, entendido como el valor que a través de un beneficio percibido por el cliente deja como consecuencia una satisfacción, empero al hablar de calidad en la educación es evidente que entramos dentro de otro contexto, elevar el valor en todos los casos es elevar el beneficio y también elevar la calidad hacia el cliente en términos de valores cualitativos y cuantitativos. Cuando se habla de calidad educativa sin duda hablamos de otros ámbitos como el social, una educación pertinente y que socialmente coadyuva al desarrollo del país, una educación que eleve el grado de desarrollo de la sociedad en aras de una mejor calidad de vida, o todo el contexto social (Ramírez, 1998, págs. 19-25).

Ernesto Schiefelbein: la definición de la calidad de la educación tiene que estar en relación con la capacidad de atender las necesidades del que aprende, y a partir de esa atención de la capacidad del que aprende, desarrollar al máximo su capacidad de examinar sus intereses; examinar sus problemas; analizar la información que le permite enfrentar dichos problemas, y buscar las soluciones más adecuadas (Álvarez-Tostado, 1997, pág. 60).

Pirsig (1976) relaciona la calidad con el arete griega que significa «excelencia de la función» ya que los elementos consideraban que cada objeto, institución o individuo tiene una función especial que desempeñar. A partir de esta definición, la función del profesor aparece aquí como planificar y proporcionar un currículo a sus alumnos y evaluar su éxito. Pero debe ser un currículo óptimo para cada alumno, como miembro de una clase que consta de alumnos de una variedad de capacidades y necesidades (Wilson, 1992, pág. 34).

Y ¿Cómo se puede medir la calidad de un sistema educativo? Pues la calidad de un sistema educativo se puede medir desde el punto de vista de que se cumplan los fines que la sociedad le asigne (Álvarez-Tostado, 1997, pág. 18).

Aseguramiento de la calidad

La frase aseguramiento de la calidad se refiere a las políticas, actitudes acciones y procedimientos necesarios para asegurar que se mantendrá y elevara la calidad y por ende la calidad es responsabilidad de cada institución, y se espera que estas sean responsables de ofrecerla (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, 2001, págs. 38-45).

Garantizar la calidad en las instituciones de educación superior es lo que la sociedad reclama de estas. Las instituciones de hoy tienen el reto del reclamo social, la cual pide una inserción efectiva

al mercado laboral de sus egresados y que estos no adopten el status de rezagados al momento de concluir sus estudios por la carencia de capacidades para desempeñarse profesionalmente.

La sociedad reclama de las instituciones educativas que con el ejercicio de su actividad garanticen los requisitos que el mercado laboral demanda para la inserción de los estudiantes, y que adopten experiencias e ideas aportadas por aquellos que se benefician de su actividad (empresas, alumnos, docentes, etc.) (Fernández, 2001, pág. XXVII).

Tal vez muchos clientes (alumnos y familiares) no saben explicar la calidad requerida, pero sí la perciben, y así lo transmiten a otros clientes y posibles clientes; Ésta es la razón por la que hay que analizar y transformar los procesos de una institución; El producto o servicio que ofrece es el resultado final de uno o varios procesos, y si el objetivo es mejorar ese producto o servicio, solamente se puede lograr trabajando sobre los procesos y/o en el resultado final. Si se mejora los procesos se mejoran el resultado final (Fernández, 2001, pág. 61).

Definición de calidad educativa por organismos evaluadores

Hoy calidad educativa se refiere menos a la memorización y más a la adquisición de destrezas de nivel superior; equidad no significa ya lo mismo para todos, sino atender las distintas necesidades de manera de asegurar equivalentes oportunidades de aprendizaje, y eficiencia no se mide por el menor costo, sino en términos de la optimización de la productividad educativa, analizando la relación entre insumos, procesos y resultados. Estas redefiniciones están implicando también la necesidad de redireccionar el funcionamiento de los sistemas educativos para lograr resultados definidos en estos términos, lo cual introduce directamente el problema de la gestión y de las actuales dificultades de gobernabilidad política, técnica y administrativa (UNESCO, 2004, pág. 7).

La calidad del sistema educativo no radica sólo en el nivel de aprendizaje de los alumnos, sino que refleja las relaciones de coherencia entre todos los componentes del propio sistema. En esta perspectiva la calidad educativa comprende varias dimensiones: la pertinencia y la relevancia, que expresan la coherencia entre la enseñanza y las necesidades de los alumnos y la sociedad, respectivamente; la eficacia, que refleja la coherencia entre los productos esperados –los objetivos– y los realmente alcanzados; la suficiencia de los recursos de toda índole y la eficiencia de su uso,

que resulta de la coherencia entre insumos y procesos con los productos logrados con ellos. ((INEE), 2006, pág. 9).

II. METODOLOGÍA

Tipo de investigación

La presente investigación es cuantitativa, descriptivo correlacional y de corte transversal ya que no intenta dar explicación respecto del problema, sino sólo recoger e identificar antecedentes generales, cuantificaciones, temas y tópicos respecto de las líneas de investigación, sugerencias de aspectos relacionados que deberían examinarse en profundidad en futuras investigaciones. Examinar temas o problemas poco estudiados o que no han sido abordadas antes; Investigar tendencias e identifican relaciones potenciales entre las variables.

POBLACIÓN Y/O MUESTRA

Muestreo

La investigación será realizada a través de un muestreo aleatorio simple y probabilístico, donde todos los elementos del universo, en este caso las licenciaturas de la División de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de Sonora, tendrá la misma probabilidad de ser seleccionada; El tamaño del universo para la determinación de la muestra se fue tomado de los alumnos inscritos en las diferentes licenciaturas durante el semestre 2014-2, con un tamaño de la población de 3943 alumnos inscritos, información que fue tomada de la dirección de planeación (Sonora, Universidad de Sonora, 2016), la muestra se determinó mediante la siguiente fórmula (Anderson, 2004).

$$n = \frac{N * Z_a^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_a^2 * p * q}$$

Donde:

n = Tamaño de muestra

N = Total de la Población = Z = 1.96 (para un nivel de confianza de 95%)

p = Proporción considerada para varianza máxima: 50% = 0.50

q = 1 – p (en este caso 1- 0.50 = 0.50)

d = Margen de error máximo aceptable (en este caso se considera 7%)

$$186.76 = \frac{3943 * 1.96^2 * 0.50 * 0.50}{0.07^2 * (3943 - 1) + 1.96^2 * 0.50 * 0.50}$$

Elaboración del cuestionario

Para la elaboración del instrumento de captación de información se tomaron en cuenta las características especiales de la población estudiada, así como los trabajos de Sánchez, Hernández y Haro (2008), Jantunen, A., (2005), Darroch, J., (2003) En base a lo anterior se están considerando las siguientes variables:

- ❖ Estrategias didácticas
- ❖ El compromiso del alumno y Profesor
- ❖ La pertinencia de los programas
- ❖ Los medios que generan los ambientes de aprendizaje

Los reactivos incluidos en el instrumento de captación de información serán valuados considerando la escala de likert, con siete posibilidades de respuesta:

Totalmente En Desacuerdo				Totalmente De Acuerdo		
1	2	3	4	5	6	7

Asimismo, se analiza el grado en que impactan las actividades que se realizaron dentro de la gestión administrativa para el logro de la calidad educativa y la percepción que los alumnos tienen de estas, que serán valuados también con la escala de Likert.

Recolección de los datos

Los datos recolectados a través de un instrumento de prueba diseñado y evaluado mediante una prueba piloto para validación de los indicadores utilizados para analizar la variable de estudio.

Métodos de análisis de los datos

Los indicadores son analizados utilizando el software estadístico IBM.SPSS.Statistics.v21 para MS Windows, desarrollando un análisis para medir el grado de correlación con respecto de la media de cada dimensión, Para ello, se calculará el coeficiente de Pearson, también conocido como r de Pearson ; y los estadísticos de prueba para evaluar el grado de confiabilidad (Alfa de Cronbach).

OBJETIVOS

GENERAL:

- Evaluar el impacto de la Gestión Administrativa en las variables que inciden en la calidad de la educación profesional de los alumnos dentro del aula las cuales propician la pronta inserción al mercado laboral.

ESPECIFICOS:

Evaluar la percepción que tienen los alumnos sobre las variables:

- Los medios de transmisión del conocimiento (Estrategias didácticas)
- El compromiso del alumno y Profesor
- La pertinencia de los programas
- Los medios que generan los ambientes de aprendizaje

METAS:

- Comprobar la efectividad de la gestión administrativa sobre las variables que son el medio por el cual los alumnos logran la calidad profesional y sus expectativas sobre la preparación que reciben.

III. RESULTADOS

Tabla No. 2
Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.929	20

Fuente: Elaboración propia del autor.

Al alfa de cronbach como un resultado de fiabilidad para el instrumento realizado nos arroja un resultado .929, con lo cual la proximidad que muestra respecto de la unidad nos arroja un resultado de confianza para poder inferir con los resultados que nos arroje la presente investigación.

Estrategias pedagógicas

Tabla No. 3
Correlaciones

		GEP	P1	P5	P9	P1	P17
GEP	Correlación de Pearson	1	.629**	.726**	.782**	.672**	.665**
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	374	187	187	187	187	187
P1- Que las estrategias pedagógicas sean acordes al tema	Correlación de Pearson	.629**	1	.453**	.318**	.198**	.215**
	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000	.007	.003
	N	187	187	187	187	187	187
P5- Que las estrategias pedagógicas permitan una comprensión rápida del tema	Correlación de Pearson	.726**	.453**	1	.478**	.271**	.237**
	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000	.000	.001
	N	187	187	187	187	187	187
P9- Que el maestro cuente con varias estrategias pedagógicas para un mismo tema	Correlación de Pearson	.782**	.318**	.478**	1	.460**	.415**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	187	187	187	187	187	187
P13- Que el maestro use la tecnología como una estrategia pedagógica	Correlación de Pearson	.672**	.198**	.271**	.460**	1	.502**
	Sig. (bilateral)	.000	.007	.000	.000		.000
	N	187	187	187	187	187	187
P17- Que los alumnos utilicen la tecnología como estrategia de aprendizaje	Correlación de Pearson	.665**	.215**	.237**	.415**	.502**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.003	.001	.000	.000	
	N	187	187	187	187	187	187

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia del autor.

Las correlaciones de la media global de la dimensión con respecto de cada una de las variables de estudio nos arrojan un resultado para la pregunta **¿Que el maestro cuente con varias estrategias pedagógicas para un mismo tema?**, Nos muestra una correlación de **.782****, **Sig. (bilateral) .000**, con lo cual podemos observar la importancia del acervo de estrategias pedagógicas con las que deben contar los profesores para la transmisión del conocimiento y lograr la calidad de la educación tal como la perciben los alumnos aquellos que demandar una buena educación.

Compromiso alumno profesor

Tabla No. 4
Correlaciones

		GCAP	P2	P6	P10	P14	P18
GCAP	Correlación de Pearson	1	.679**	.720**	.857**	.667**	.752**
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	374	187	187	187	187	187
P2- Que el alumno este comprometido con estudiar y aprender	Correlación de Pearson	.679**	1	.412**	.559**	.204**	.327**
	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000	.005	.000
	N	187	187	187	187	187	187
P6- Que el maestro este comprometido con la enseñanza	Correlación de Pearson	.720**	.412**	1	.534**	.378**	.348**
	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	187	187	187	187	187	187
P10- Que el alumno este comprometido y no falte a clases	Correlación de Pearson	.857**	.559**	.534**	1	.450**	.568**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	187	187	187	187	187	187
P14- Que el maestro este comprometido y no falte a clases	Correlación de Pearson	.667**	.204**	.378**	.450**	1	.480**
	Sig. (bilateral)	.000	.005	.000	.000		.000
	N	187	187	187	187	187	187
P18- Que el alumno este comprometido con hacer las tareas de la clase	Correlación de Pearson	.752**	.327**	.348**	.568**	.480**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	187	187	187	187	187	187

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia del autor.

Las correlaciones de la media global de la dimensión con respecto de cada una de las variables de estudio nos arrojan un resultado para la pregunta **¿Que el alumno este comprometido y no falte a clases?**, **Nos muestra una correlación de .857****, **Sig. (bilateral) .000**, con lo cual podemos observar la importancia del compromiso que con alumnos reconocen y deben asumir con respecto de su preparación para lograr una colocación transmisión del conocimiento y lograr la calidad de la educación que demandan.

Medios

Tabla No. 5
Correlaciones

		GMED	P3	P7	P11	P15	P19
GMED	Correlación de Pearson	1	.725**	.635**	.768**	.692**	.718**
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	374	187	187	187	187	187
P3- Que el aula cuente con computadoras	Correlación de Pearson	.725**	1	.439**	.439**	.311**	.353**
	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	187	187	187	187	187	187
P7- Que el aula cuente con un proyector	Correlación de Pearson	.635**	.439**	1	.349**	.393**	.190**
	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000	.000	.009
	N	187	187	187	187	187	187
P11- Que se fomente el uso de la tecnología en los alumno	Correlación de Pearson	.768**	.439**	.349**	1	.445**	.484**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	187	187	187	187	187	187
P15- Que los espacios sean propicios para generar los ambientes de aprendizaje	Correlación de Pearson	.692**	.311**	.393**	.445**	1	.378**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	187	187	187	187	187	187
P19- Que se utilicen las plataformas para el acceso en todo momento a la información de la materia	Correlación de Pearson	.718**	.353**	.190**	.484**	.378**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.009	.000	.000	
	N	187	187	187	187	187	187

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia del autor.

Las correlaciones de la media global de la dimensión con respecto de cada una de las variables de estudio nos arrojan un resultado para la pregunta **Que se fomente el uso de la tecnología en los alumno?**, Nos muestra una correlación de **.768****, **Sig. (bilateral) .000**, con lo cual podemos observar la importancia del compromiso que con alumnos deben de asumir con respecto de su preparación para lograr una colocación y transmisión del conocimiento y lograr la calidad de la educación que demandan.

Pertinencia de los programas

Tabla No. 6
Correlaciones

		GPP	P4	P8	P12	P16	P20
GPP	Correlación de Pearson	1	.774**	.824**	.791**	.738**	.603**
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	374	187	187	187	187	187
P4- Que los programas de las licenciaturas estén actualizados	Correlación de Pearson	.774**	1	.575**	.473**	.365**	.305**
	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	187	187	187	187	187	187
P8- Que los programas de materias cuenten con temas de interés actual	Correlación de Pearson	.824**	.575**	1	.603**	.508**	.371**
	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	187	187	187	187	187	187
P12- Que los programas generen las competencias en los alumnos	Correlación de Pearson	.791**	.473**	.603**	1	.587**	.342**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	187	187	187	187	187	187
P16- Que los programas de materias se cumplan en su totalidad en el semestre	Correlación de Pearson	.738**	.365**	.508**	.587**	1	.371**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	187	187	187	187	187	187
P20- Que los alumnos conozcan en el contenido del programa de materia al inicio del semestre	Correlación de Pearson	.603**	.305**	.371**	.342**	.371**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	187	187	187	187	187	187

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia del autor.

Las correlaciones de la media global de la dimensión con respecto de cada una de las variables de estudio nos arrojan un resultado para la pregunta **¿Que los programas de materias cuenten con temas de interés actual?, Nos muestra una correlación de .824** , Sig. (bilateral) .000**, con lo cual podemos observar la importancia de la pertinencia de los programas y los temas de interés actuales para lograr la calidad de la educación que demandan los alumnos para un pronta inserción al mercado laboral, y la misma demanda que los empleadores piden en los egresados de licenciatura.

IV. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

La presente investigación se desprende de un tema de interés para todos los involucrados en la educación tanto las instituciones de educación superior, los profesores y alumnos y de la cual se deriva el interés por conocer o dilucidar las variables que se involucran en la educación y con la cual se genera la calidad de la misma y en la cual podemos inferir haciendo algunas afirmaciones basado es los resultado obtenido y de los cual podemos aseverar que para una educación de calidad es necesario **que los programas de materias cuenten con temas de interés actual** y los profesores involucrados en la formación de profesionales **cuenta con varias estrategias pedagógicas para un mismo tema** y se logre la colocación del conocimientos y en todo momento por supuesto se cuente con **que el alumno este comprometido y no falte a clases** y a su vez **que se fomente el uso de la tecnología en los alumnos** ya que en la actualidad la globalización nos obliga a un uso y dependencia de la tecnología sin precedente y, en el futuro podríamos depender de esta de una manera inimaginable.

Por todo lo anterior es obligación de las instituciones de nivel superior atender con pertinencia aquellas áreas de oportunidad para trabajar el pro de la calidad de la educación y en la sensibilización de las partes involucradas que asuman compromisos y que en conjunto se logre crear un círculo virtuoso de mejora continua.

BIBLIOGRAFÍA

- Akao, y. (1994). *Dirección y planificación de empresas y despliegue de políticas*. Madrid.
- Álvarez-Tostado, C. (1997). *Calidad de la Educación*. Buenos Aires: LIBRIS S.R.L.
- Anderson, D. S. (2004). *Estadística para Administración y Economía*. Thomson. 8va. edición.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, A. (2001). *Calidad e Internacionalización en la Educación Superior*. México: ANUIES.
- Cavassa, C. R. (2002). *Gestión Administrativa en las Instituciones Educativas*. México: Noriega Editores.
- Fernández, E. M. (2001). *Gestión de Instituciones Educativas Inteligentes*. México: Mc Graw Hill.
- Ferrández, A. (2000). *La formación ocupacional en el marco de la formación continua de adultos*. Granada.
- González Soto, A. P. (2000). *La formación de adultos en el siglo XXI. El problema de las capacidades básicas*. Granada.
- González, L. E. (2008). Calidad de la Educación Superior: conceptos y modelos. *Mendeley*, 249-251. Obtenido de http://www.cned.cl/public/Secciones/SeccionRevistaCalidad/doc/59/cse_articulo694.pdf
- (INEE), I. N. (2006). *La Calidad de la Educación Básica Ayer, Hoy y Mañana*. México, D.F.: INEE
- Lepeley, M. T. (2001). *Gestión y Calidad en Educación*. Chile: Salesianos S.A.
- Otros, C. D. (2000). *Manual práctico de dirección y motivación en la empresa*. Madrid.
- Ramírez, J. C. (1998). *Educación y Calidad Total*. México: Grupo Editorial Iberoamericano S.A. de C.V.
- Sonora, U. d. (2014-2017). *Plan de desarrollo Institucional*. Hermosillo: Universidad de Sonora.
- Sonora, U. d. (15 de Enero de 2016). *Universidad de Sonora*. Obtenido de Universidad de Sonora: http://www.planeacion.uson.mx/sie/alumnos/res_poblacion_his.php
- UNESCO. (2004). *Gestión de la Educación en América Latina y el Caribe*. Puerto Rico: OREACL/UNESCO.
- UNISON. (18 de Noviembre de 2013). *Universidad de Sonora*. Obtenido de Universidad de Sonora: http://www.dcea.uson.mx/?page_id=2
- UNISON. (18 de Noviembre de 2013). *Universidad de Sonora*. Obtenido de Universidad de Sonora: http://www.uson.mx/oferta_educativa/pe/licadministracion.htm

UNISON. (18 de Noviembre de 2013). *Universidad de Sonora*. Obtenido de Univerisidad de Sonora: http://www.uson.mx/oferta_educativa/pe/liccontaduriapublica.htm

UNISON. (18 de Noviembre de 2013). *Universidad de Sonora*. Obtenido de Universidad de Sonora: http://www.uson.mx/oferta_educativa/pe/liceconomia.htm

UNISON. (18 de Noviembre de 2013). *Universidad de Sonora*. Obtenido de Universidad de Sonora: http://www.uson.mx/oferta_educativa/pe/licfinanzas.htm

UNISON. (18 de Noviembre de 2013). *Universidad de Sonora*. Obtenido de Universidad de Sonora: http://www.uson.mx/oferta_educativa/pe/licmercadotecnia.htm

UNISON. (18 de Noviembre de 2013). *Universidad de Sonora*. Obtenido de Universidad de Sonora: http://www.uson.mx/oferta_educativa/pe/licnegocioscomerciointer.htm

Vargas, G. M. (2007). CALIDAD Y EQUIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR PÚBLICA. *Revista Educación* 31(2), 19.

Wilson, J. D. (1992). *Cómo Valorar la calidad de la enseñanza*. España: Ediciones Paidós Ibérica, S.A.