



**XXI Congreso Internacional sobre Innovaciones en
Docencia e Investigación en Ciencias Económico Administrativas**

**LA CONFIANZA QUE POSEEN LOS EGRESADOS EN SU
INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR COMO CONSTRUCTOR
DE PARTICIPACIÓN SOCIAL RESPONSABLE**

Clara Molina Verdugo¹, Irma Cecilia Trasviña Soto², Sara Ruiz Iduma³

Universidad de Sonora, México

Área temática: Responsabilidad social universitaria y empresarial

Resumen

Esta investigación tiene como objetivo determinar si la confianza impacta favorablemente en la participación social universitaria desde la perspectiva de uno de los stakeholders de la Universidad de Sonora: egresados y si es elemento constructor de dicha participación. Se trata de un estudio no experimental y transversal, a fin de describir los constructos y variables relacionados con aspectos relevantes para lograr la Participación Social Responsable. El tipo de investigación es explicativa. Para dar respuesta al objetivo formulado se diseñó un instrumento estadístico, el cual a su vez se validó por prueba piloto, quedando un cuestionario definitivo que se aplicó en 750 egresados. Para los análisis estadísticos de la información obtenida se utilizó lo Modelos de Ecuaciones Estructurales (SEM). La generación de un modelo estadístico, donde se determinaron las variables que los empleadores, como stakeholders de la Universidad, perciben como generadores de Participación Social Responsable.

Palabras clave: Modelo de Participación Social Responsable, Confianza, Egresados, Universidad.

¹Doctora en Administración Educativa y en Dirección y Mercadotecnia, Departamento de Administración Universidad de Sonora, 662 2592211, cmolina@pitic.uson.mx

²Doctora en Dirección y Planeación Estratégica, Departamento de Contabilidad Universidad de Sonora, 662 2592211, ctrasvina@pitic.uson.mx

³Doctora en Educación, Departamento de Contabilidad Universidad de Sonora, 662 180752211, sriduma@pitic.uson.mx

**PARTICIPACIÓN SOCIAL RESPONSABLE A TRAVÉS DE LA
CONFIANZA EN UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR
BAJO LA PERSPECTIVA DEL EMPLEADOR**

Índice

	Pág.
Resumen	1
Introducción	3
I. Marco teórico	4
II. Metodología	7
1. Planteamiento del Problema.....	7
2. Objetivo.....	8
3. Población y Muestra.....	9
4. Diseño de investigación.....	10
III. Resultados	11
IV. Conclusiones y discusión	17
Bibliografía.....	18

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como objetivo determinar si la confianza impacta favorablemente en la participación social universitaria desde la perspectiva de uno de los stakeholders de la Universidad de Sonora: egresados y si es elemento constructor de dicha participación. Para ello, se efectuará un estudio no experimental y transversal, a fin de describir los constructos y variables relacionados con aspectos relevantes para lograr la Participación Social Responsable. El tipo de investigación es explicativa. Para dar respuesta al objetivo formulado se diseñó un instrumento estadístico, el cual a su vez se validó por prueba piloto, quedando un cuestionario definitivo que se aplicó en 750 egresados. Para los análisis estadísticos de la información obtenida se utilizó lo Modelos de Ecuaciones Estructurales (SEM). Como resultado se obtuvo, la generación de un modelo estadístico, donde se determinaron las variables que los empleadores, como stakeholders de la Universidad, perciben como generadores de Participación Social Responsable

El término de *stakeholders* es utilizado como sinónimo de público de interés de una organización y estos pueden ser: un individuo o grupo de individuos que tienen intereses directos e indirectos en una organización que puede ser afectada en el logro de sus objetivos por las acciones, decisiones, políticas o prácticas empresariales, ya que éstas tienen una obligación moral con la sociedad. Escriba aquí la introducción de la investigación.

Resulta pertinente trasladar la temática del sentido social hacia las universidades, donde la función social se ha ejercido, antes y actualmente, a través de la “extensión universitaria”. Con la ola de cambios de los noventa, esa función estuvo muy estrechamente vinculada al establecimiento de relaciones más estrechas entre la universidad y el sector productivo. Sin embargo, se cree que no se estaba cumpliendo plenamente, ni a través de la “extensión”, ni en la visión más restringida de relaciones más estrechas con el sector productivo. En el primer caso, porque la idea de extensión, tal y como se ha entendido en el modelo vigente, significa algo que se “agrega”, como un apéndice. En el segundo caso, por considerar que las relaciones universidad y sociedad en los países de Latinoamérica deben ir más allá de las relaciones universidad y sector

productivo (García, 2008).

La confianza en las instituciones es definida en función de otras variables, tales como si una institución es vista como abierta y próxima, si es consistente en estas acciones, si tiene integridad, si es honesta, si se caracteriza por ser creíble, justa, cuidadosa y competente (Metlay, 1999).

La participación social responsable es entendida como el involucramiento organizado, activo y comprometido para alcanzar beneficios comunes o resolver asuntos que afectan a todos. Además, se concibe como el derecho de las personas y organizaciones a intervenir e integrarse, individual o colectivamente, en la formulación, ejecución y evaluación de las políticas, programas y acciones del desarrollo social (LGDS, 2004).

I. MARCO TEÓRICO

1. Participación Social Responsable

1.1 Participación Social

En México la preeminencia del estado en materia educativa ha tenido, entre otras consecuencias, el que las familias no se hayan podido acercar a la escuela, señalando desde el principio que las eficacias de las disposiciones en la ley quedan a voluntad del director y de los maestros, ya que los padres, por ejemplo, no cuentan con un recurso legal para hacer valer sus derechos, y es en específico el carácter consultivo de su participación lo que limita de raíz su eficacia (Latapí, 1997). Los límites y resistencias a la participación de los padres y de la comunidad en la escuela, se encuentran básicamente en los maestros, directores y supervisores. Rodríguez (1997) sostiene que hay razones históricas de tal desentendimiento: la escuela pública y el sistema educativo, surgieron como atributos del estado y como instancias ajenas al “mundo de la vida” de las familias; así, la escuela nace “extrañada” de la vida comunitaria y de la familia, centrada en la enseñanza y en el aprendizaje curricular, es que se desvinculó de las formas de acción comunitarias.

Un principio fundamental que recorre a la participación social es el de la participación simétrica, si los actores concurren a la participación sin asegurarse esta condición el hecho de participar es, cuando menos, una simulación. El contenido esencial entonces de la participación social, incluso como

procedimiento si se quiere -aunque es más que eso- es el principio democrático, que se refiere a que toda organización o formación de las estructuras de una institución, toda decisión y evento, sea fruto de un proceso de acuerdo por consenso “en el que puedan de la manera más plena participar los afectados [...] con el mayor grado de simetría posible” (Rodríguez, 1997, p. 405). La participación social pues, requiere que se puedan poner en juego los contenidos más materiales que los formales-procedimentales de la participación, en especial a través del cumplimiento del principio democrático y de la consecución del poder consensual de las comunidades educativas, expresadas en los consejos en sus distintos niveles, que son ya per se mediaciones institucionales necesarias, pero insuficientes para que se dé lo que hemos descrito.

1.2 Grupos de interés o *stakeholders* de la Universidad

Cuando se habla de Responsabilidad Social Universitaria (RSU), se hace alusión a los grupos de interés o de relación con los que se involucra la Universidad, es decir, a sus *stakeholders*. Estos grupos de interés son todas aquellas personas, grupo o institución que tiene interés en la Universidad, en la enseñanza o en los resultados obtenidos. Estos grupos varían dependiendo del tipo de Universidad, y de manera general pueden estar integrados por los siguientes (Gaete, 2011):

1. Los estudiantes
2. Los docentes/investigadores
3. Los colaboradores administrativos
4. Las empresas empleadoras
5. La sociedad
6. Organizaciones gubernamentales
7. Los egresados
8. Las Organizaciones No Gubernamentales (ONGs)
9. Los proveedores
10. Gobierno universitario
11. Los padres de familia
12. Donantes
13. Competidores

Los stakeholders se pueden clasificar, atendiendo a los ámbitos que contempla la RSU

desde sus funciones sustantivas y los impactos que genera, una vez identificados, es importante establecer las expectativas o demandas concretas que estos grupos tienen con respecto a la Universidad.

El compromiso de las universidades con sus diversos grupos de interés o *stakeholders*, los cuales engloban a la sociedad, es una obligación de carácter ético, ya que la preocupación y solución de los problemas de los *stakeholders* es inherente a la responsabilidad social que la universidad tiene con la sociedad y que le permite desarrollar sus funciones clásicas: formación, investigación y transferencia de conocimiento y tecnología, logrando con esto mejoras en el entorno, el fomento del desarrollo sustentable y el incremento en la calidad educativa. Lo anterior, permite a las universidades devolver a la sociedad y a los grupos de interés en general, lo que recibe de ellos, buscando alcanzar un equilibrio social. En este sentido, las expectativas de los principales grupos de interés o *stakeholders* son (Larrán y López, 2010):

1. Modelo de formación en capacidades y competencias, con un mayor enfoque a la práctica y a las realidades sociales
2. Asignación de recursos para desarrollo de proyectos docentes y de investigación
3. Investigación responsable con impactos de acuerdo a las demandas sociales
4. Planes de acceso al mercado laboral
5. Mayor relación con otras universidades
6. Mayor participación de los alumnos en la vida universitaria
7. Gestión transparente
8. Una relación abierta con la sociedad
9. Conciliación de la vida laboral-familiar
10. Estabilidad laboral y desarrollo profesional
11. Propuesta de un sistema de gestión ambiental
12. Salud y seguridad en el trabajo
13. Selección de proveedores siguiendo criterios de RS

1.3 Definición de Responsabilidad Social Universitaria (RSU)

La responsabilidad social universitaria debe ser entendida como “el compromiso que tiene la institución de difundir y poner en práctica un conjunto de conocimientos y valores en la

formación profesional, en los procesos de investigación, innovación y proyección social, funciones que deben estar enfocadas a la solución de problemas sociales”, (Arana et al. ,2008, p. 219) identificándose en ella algunos elementos que deben constituir la cultura de responsabilidad social de las universidades:

- Formar profesionales con sólidos conocimientos científico–tecnológicos y comprometidos con valores y principios de sensibilidad humana, social y ecológica.
- Fomentar actividades de responsabilidad social en la comunidad.
- Formar egresados con conciencia social sobre su profesión, como compromiso de servicio hacia el desarrollo humano.
- Contribuir con la extensión a la solución de problemas de la comunidad y del medio ambiente.
- Desarrollar espacios y grupos de investigación e innovación, hacia el avance del conocimiento teórico y práctico con responsabilidad social, con sólidos fundamentos científicos y valores, que permitan valorar y transformar dinámicas sociales y ambientales para el desarrollo humano.

1.4 Confianza

La dimensión social no es solo la más difícil de integrar, sino la más compleja de medir; los indicadores utilizados por las Naciones Unidas para medir esta dimensión. En el contexto de "capital" enfocado en las medidas de la sustentabilidad, se está tratando de desarrollar medidas más sólidas de "capital humano", en función de variables como la educación y la salud, pero resulta más difícil cuantificar el concepto de "capital social", que se refiere a la confianza de la sociedad en las instituciones y corporaciones, así como la extensión de los servicios sociales, como por ejemplo para evitar o disminuir la delincuencia. Los recientes esfuerzos están dirigidos a la medición de la "felicidad", que abarca diversos aspectos del bienestar, incluyendo resultados de la educación, el bienestar infantil, el estado de salud, prevención de la delincuencia y más medidas subjetivas de la felicidad personal (Schneider, 2008).

Por otro lado la confianza en las instituciones es definida en función de otras variables, tales como si una institución es vista como abierta y próxima, si es consistente en

estas acciones, si tiene integridad, si es honesta, si se caracteriza por ser creíble, justa, cuidadosa y competente (Metlay, 1999).

1.5 La Universidad como organización

La universidad no es un ente neutro, como todo organismo social; se encuentra inmersa a través de sus acciones en el dilema central entre supervivencia y extinción. Por ello, para llevar a cabo una actualización y reconversión legítimas, debe filtrar toda su estructura, su esencia y sus acciones en el tamiz de esta nueva ética planetaria. Una universidad comprometida con el desarrollo sustentable debería entonces inducir en todos sus miembros la nueva conciencia de especie y la nueva ética de solidaridad con la sociedad y medio ambiente (Toledo, 2000).

La función de la universidad como servicio público, debe satisfacer las demandas de la sociedad y, por lo tanto, adelantarse al futuro para preparar a personas capaces de sobrevivir en un tipo de sociedad que cambia velozmente y que separa la sociedad en la que se adquirieron aprendizajes y en la que los pone en práctica. Ante tales problemas que en primera instancia son de carácter individual y que después se convierten en colectivos, la universidad como parte integrante de la sociedad comparte estos problemas y dificultades y tiene que ser ella la que asuma la iniciativa en la solución de problemas sociales, con la ayuda del dialogo y cooperación (Castañeda et al., 2007).

II. METODOLOGÍA

Planteamiento del Problema

De acuerdo con Yáñez, Ahumada y Cova (2006) tanto el capital como la participación social requieren desarrollar habilidades sociales en la población como la inteligencia social y la confianza. La confianza óptima se considera un aspecto estratégico para que las organizaciones desarrollen relaciones y participación con sus stakeholders (Wicks, Berman y Jones, 1999). Por esto se sostiene que:

H1: La confianza incide directa y positivamente sobre la participación social universitaria.

Objetivo General

- Determinar si la confianza que poseen los egresados en su Institución de Educación Superior impacta favorablemente en la participación social universitaria y es elemento constructor de esta.

Objetivos específicos

- Identificar si la confianza como constructo impacta directa e indirectamente en la Participación Social Responsable.
- Determinar la percepción que tienen egresados sobre la Participación Social Responsable y las variables que impactan en la Universidad de Sonora.

Población

La población o universo, el cual según Hernández, Fernández y Baptista (2010) es: “el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”, está conformada por los sujetos de estudio, los cuales en la presente investigación se centra en uno de los stakeholders que tiene la Universidad de Sonora: Los egresados en las tres unidades regionales: Norte (Caborca), Centro (Hermosillo) y Sur (Navojoa), mismos que se describen a continuación.

Egresados

El término egresados, se refiere al número de alumnos que han acreditado satisfactoriamente todas las asignaturas y actividades que integran el plan de estudios de un determinado nivel educativo, y que por lo tanto, están en posibilidad de inscribirse o cursar el nivel educativo inmediato superior (SEP, 2005).

Muestra

A diferencia de los tamaños de muestra para medias y proporciones, los cuales son obtenidos con cierto nivel de confianza a partir de cálculos matemáticos, los tamaños de muestra para la estimación del Modelo de Sistema de Ecuaciones Estructurales (SEM, por sus siglas en inglés), no se derivan de esta manera (Gómez, 2010). El tamaño de muestra depende del número de parámetros a estimar, así como del método de estimación utilizado, el SEM bajo el enfoque de covarianzas requiere muestras grandes. Algunos criterios sugeridos para estimar modelos bajo el enfoque de covarianzas se muestran a continuación (Kline, 2005). La estimación de modelos complejos requiere muestras más grandes que los modelos simples, debido a que hay mayor número de efectos a ser estimados. Para modelos complejos se sugiere utilizar muestras grandes. “Con menos de 100 casos, casi cualquier tipo de SEM será imposible de estimar a menos que sea un modelo simple” (Kline, 2005, p. 15).

No existe un consenso absoluto en la literatura, acerca de la relación entre el tamaño muestral y la complejidad del modelo, se sugiere que el cociente entre el tamaño muestral y el número de parámetros libres sea de 20:1; El cociente 10:1 es, con frecuencia, un objetivo más práctico, pues determina tamaños muestrales menores que representan ventajas tanto en costo, como en tiempo. Así, un modelo con 20 parámetros requiere como mínimo 200 elementos en la muestra. No se recomienda que el cociente del tamaño muestral entre el número de parámetros esté debajo de 5:1. (Kline, 2005, p. 111)

Para esta investigación se determinó una muestra, el uso de un modelo de ecuaciones estructurales, en el cual se estiman 150 parámetros considerando 5 encuestas por cada uno de ellos, entonces se tiene una muestra de 750 en total. Por lo que se consideró el tamaño de muestra de 750 para los empleadores, partiendo de la información del estudio denominado “El mercado laboral de egresados universitarios desde el punto de vista de los empleadores” (Universidad de Sonora, 2010), el cual sostiene que los empleadores de egresados de las generaciones de 2010 al 2012 de la Universidad de Sonora, constituyeron un total de 4587 empresarios.

Diseño de la Investigación

Se trata de un estudio no experimental y transversal, ya que los datos se recolectaron en un

momento y una sola vez en la muestra de los elementos de la población como señalan Malhotra (2008) y Hair et al. (2009), a fin de describir los constructos y variables relacionados con aspectos relevantes para lograr la participación social responsable.

Asimismo, el tipo de investigación es explicativa, la cual consiste en establecer las causas de los eventos, sucesos o fenómenos que se estudian (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

La herramienta fundamental de la investigación cuantitativa es el cuestionario que puede ser utilizado a través de distintos medios; la encuesta electrónica, entrevista telefónica o entrevista personal. Los datos recogidos mediante esta técnica ofrecen la ventaja de ser fáciles de registrar, tabular y analizar, pues la información que se recibe es susceptible de codificación y tabulación cruzada. Asimismo, el alto grado de estandarización tiende a dar resultados en un orden semejante y con las mismas respuestas posibles, los prejuicios e inexperiencia del entrevistador tienden a influir menos en los resultados (Martínez, 2002).

Para la obtención de la información se utilizó la encuesta electrónica, se utilizó la base de Datos de Canacintra para el caso de los empleadores. El instrumento de recolección fue el cuestionario para empleadores, el cual constituye uno de los stakeholders de la Universidad de Sonora.

El cuestionario presenta una estructura general, la sección I, se utilizó para los “datos de identificación”, la sección II se denominó “Actuación de la Universidad”, la Sección III se refiere al “Sentido Social”, en total suman 24 reactivos, se utiliza la escala de Likert del 1 al 5, donde 1=Totalmente en desacuerdo y 5=Totalmente de acuerdo.

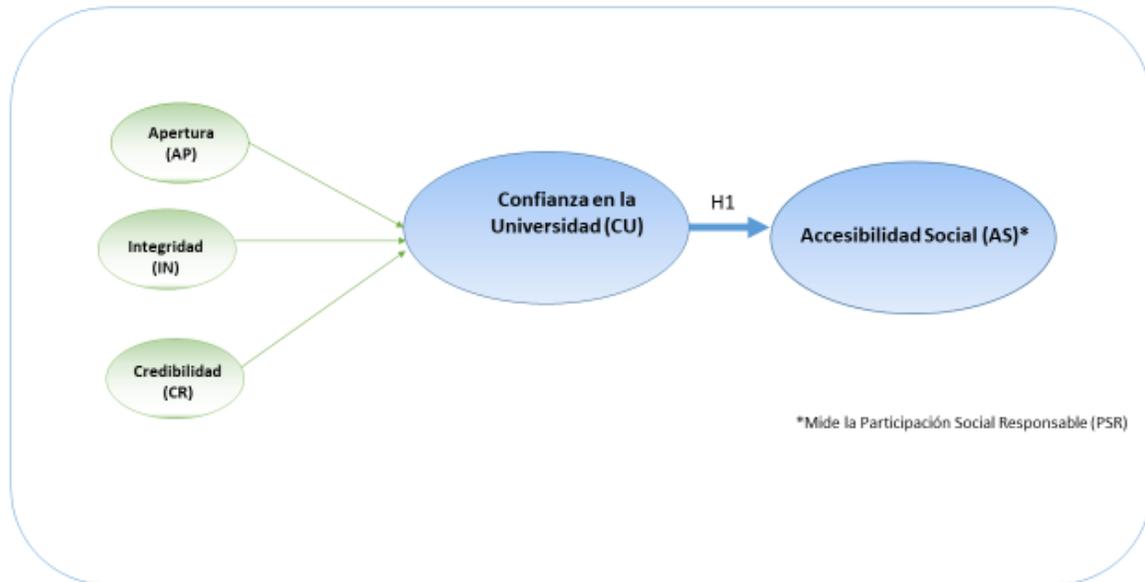
Los datos obtenidos fueron procesados y presentados para el análisis de la información por distribuciones de frecuencias absolutas y relativas con sus respectivos gráficos de barra. De acuerdo a Méndez (2007), el análisis de los resultados como proceso implica el manejo de los datos que se han obtenido, expresándolos mediante cuadros y gráficos, posterior a ello, se efectúa su análisis considerando las bases teóricas, cumpliendo así los objetivos propuestos.

Modelo Propuesto

La revisión de la literatura pertinente al tema investigado conduce a la propuesta de un

modelo conceptual orientado a la participación social responsable (Figura 3.1).

Figura 3.1. Modelo de Participación Social Responsable a través de la Confianza.



Fuente: Elaboración Propia

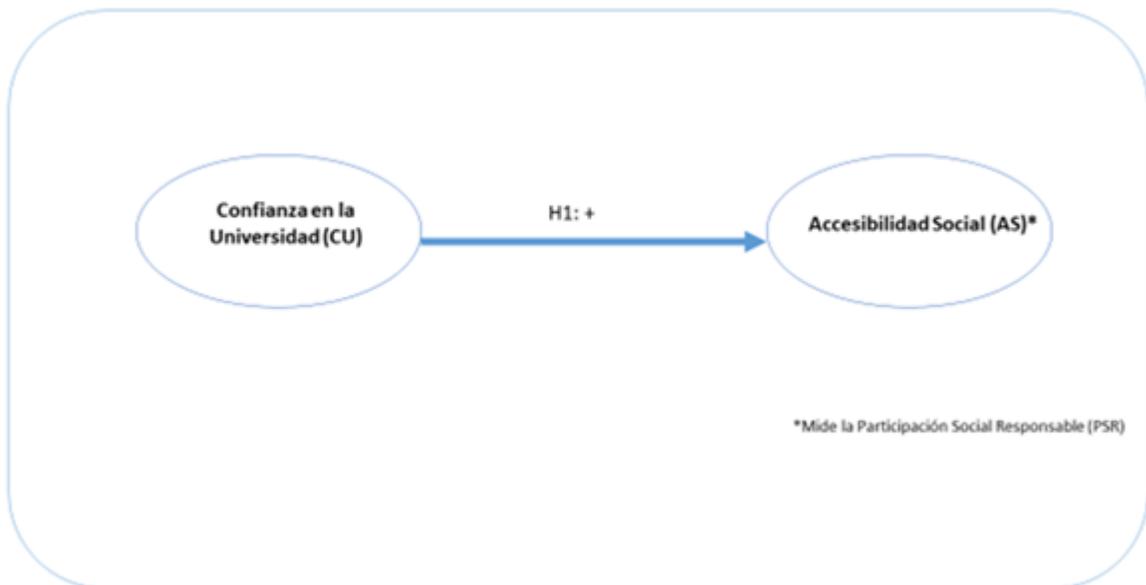
El modelo conceptual implica un modelo de segundo orden o de orden superior que se define como aquél que posee diferentes dimensiones de primer orden para identificar correctamente el modelo. En este sentido, las dimensiones son constructos que poseen sus propias medidas o indicadores. (Law, Wong y Mobley, 1998).

III. RESULTADOS

3.1 Análisis descriptivo de resultados

Todos los análisis se realizaron usando el paquete SEM en el software estadístico R versión 2.15.3. Los estadísticos descriptivos fueron ajustados incluyendo estratificación por sector (empleadores o egresados). Un análisis de Modelos de Ecuaciones Estructurales (SEM por sus siglas en inglés) multigrupo fue realizado para investigar las hipótesis del modelo general (Figura 4.1) en el grupo de individuos, para proveer entendimiento de las diferencias en los efectos del sector entre subgrupos.

Figura. 4.1 Modelo teórico de ecuaciones estructurales.



Fuente: Elaboración propia.

Tabla. 4.1. Descripción de las muestras

Egresados							
Sexo:		Estado civil:		Ocupación:		Ciudad o Municipio	
Femenino	45%	Soltero	65%	Empleado	97%	Caborca	9%
Masculino	55%	Casado	31%	Comerciante	0.5%	Hermosillo	73%
		Divorciado	4%	Empresario	1%	Navojoa	6%
Edad:				Hogar	0.5%	Nogales	7%
18 a 25	56%			Otro	1%	Obregón	5%
26 a 35	27%						
36 a 50	15%						
51 o mas	2%						
Licenciatura:							
Administración	19%	Ingeniería Industrial y de Sistemas	6%	Otras	29%		
Contaduría Pública	13%	Negocios y Comercio Internacionales	4%				
Mercadotecnia	13%	Químico Biólogo	5%				
Derecho	7%	Ciencias de la Comunicación	4%				

Fuente: Elaboración propia

Resultados del Grupo de Egresados

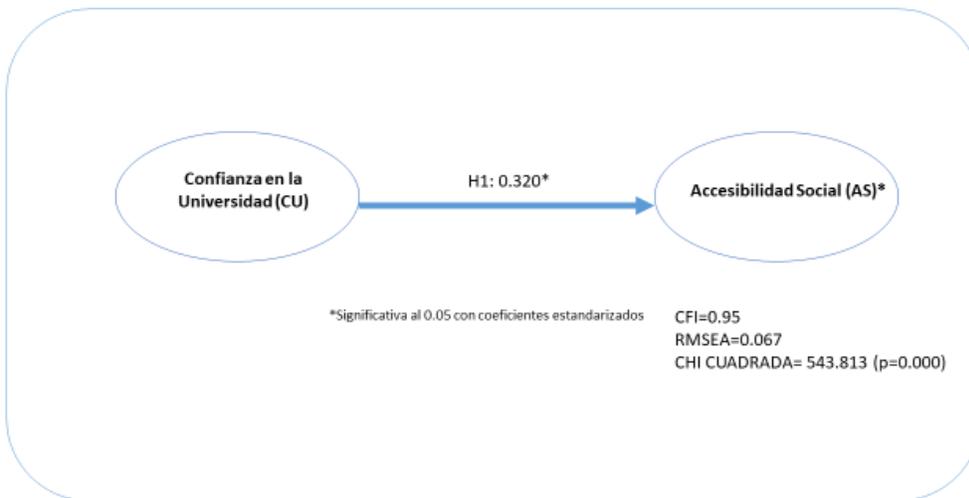
Un mayor CU entre la población de egresados, estuvo asociado con un mayor AS ($H1: \beta_1=0.320$).

Tabla 4.3. Resultados del Modelo Estructural: Grupo de Egresados

HIPÓTESIS	ANÁLISIS ESTADÍSTICO	CONTRASTE
H1: CU → AS	$\beta_1 = 0.320$	ACEPTADA

Fuente: Elaboración propia.

Figura 4.2. Resultados del modelo de ecuaciones estructurales



Fuente: Elaboración propia.

Los números en las flechas representan los coeficientes estandarizados. Los estadísticos de bondad de ajuste del modelo son presentados para cada estrato del modelo.

Interpretación de los resultados

Las características basales de la población de estudio se muestran en la Tabla 4.1. La media de edad para los egresados se encuentra entre 23 y 35 años de edad. La evaluación del modelo teórico de ecuaciones estructurales, con los paths y la variable de respuesta Participación Social Responsable (AS) (*participación social responsable desde el punto de vista de accesibilidad social*) se muestra en la fig. 2.

IV. Tabla 4.2. Indicadores, Bondad de Ajuste

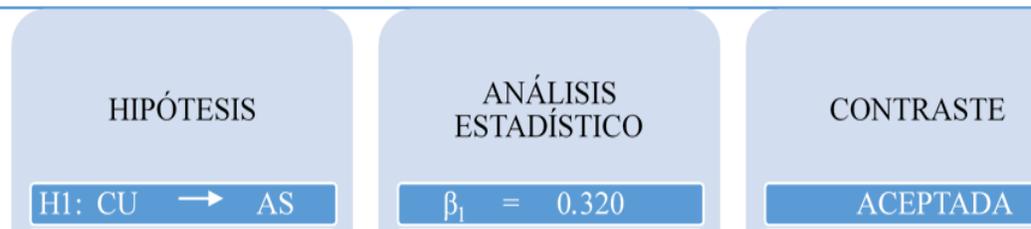
Indicador	Grupo	Valor Estadístico	Contraste
χ^2 de Satorra-Bentler	Egresados	487.090 (P=0.000)	Satisfactorio
Bentler-Bonet (CFI)	Egresados	0.95	Satisfactorio
RMSEA	Egresados	0.067	Satisfactorio

Fuente: Elaboración propia.

4.4.1 Resultados del Grupo de Egresados

Un mayor CU entre la población de egresados, estuvo asociado con un mayor AS (H1: $\beta_1=0.320$).

Tabla 4.3. Resultados del Modelo Estructural: Grupo de Egresados



Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4.4. Resultados del MEC

Variable independiente	Variable dependiente	Hipótesis	Grupo 1:Egresados n=750	
			β^{**}	Valor p+
CU	AS	H1(+)	0.41	<u>0.000</u>

**Valor no estandarizado

+ Valor basado en error más robusto

4.5 Contratación de la hipótesis de trabajo

Durante el proceso de validación del modelo de medida se realizó una depuración de las variables manifiestas. En el modelo de análisis, se examinaron los constructos: Participación Social Responsable y Confianza en la Universidad, los cuales se han cuantificado como constructos con indicadores reflectivos.

Los resultados del modelo estructural ponen de manifiesto que la Participación Social Responsable, medida a través de la Accesibilidad Social, se logra a través de alcanzar una mayor CU entre la población de egresados, en virtud de que estuvo asociada con una mayor AS ($H1: \beta_1=0.320$), la confianza incide directa y positivamente sobre la participación social universitaria, es decir, los egresados, uno de los stakeholders de la Universidad de Sonora, perciben que esta otorga oportunidad de interacción entre estudiantes y docentes con el sector social, así como que existe diversidad, políticas de inclusión, apoyo a estudiantes de bajos recursos y se da acceso a la educación a públicos de bajos recursos económicos.

En el modelo de análisis, se examinaron y se propusieron los constructos: Participación Social Responsable y Confianza en la Universidad, los cuales se han cuantificado como constructos con indicadores reflectivos.

Los resultados del modelo estructural, como ya se ha mencionado en el apartado anterior, ponen de manifiesto que la Participación Social Responsable, medida a través de la Accesibilidad Social, se logra a través de alcanzar una mayor CU entre la población de egresados, en virtud de que estuvo asociada con una mayor AS, en otras palabras, la confianza incide directa y positivamente sobre la participación social universitaria, es decir, los egresados uno de los stakeholders de la Universidad de Sonora, perciben que esta otorga oportunidad de interacción entre estudiantes y docentes con el sector social, así como que existe diversidad, políticas de inclusión, apoyo a estudiantes de bajos recursos y se da acceso a la educación a públicos de bajos recursos económicos.

V. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

En el inicio de la presente investigación se plantearon objetivos que marcaron la pauta en el desarrollo del presente proyecto de investigación, mismos que se consideran alcanzados. Obteniendo con ello información valiosa que impactará de manera significativa a las universidades y en particular a la Universidad de Sonora, en relación a las conductas socialmente sustentables bajo la perspectiva de sus *stakeholders*. Dichas conductas fueron abordadas en este estudio, bajo la Participación Social Responsable, que a su vez fue medido por la Accesibilidad

Social.

Los grupos de interés o *stakeholders* de una universidad están formados entre otros, por profesores, estudiantes, cuerpo administrativo, directivo, futuros empleadores, organizaciones, instituciones, comunidad y sector público, mismos que se ven afectados por las decisiones que toma la universidad, en relación a la manera como preparan a sus estudiantes para que sean profesionales y ciudadanos capaces de asumir de manera ética el contexto social, en el que se desenvuelven desde las diversas disciplinas (Castañeda et al., 2007). No es, pues, de extrañar que autores como Tirole (2001) propongan reformar el gobierno corporativo de las organizaciones para inducir a los directivos a internalizar el bienestar de los stakeholders. La dirección de estos cambios debe incluir fundamentalmente el emprender reformas estructurales en los órganos de decisión para así lograr equilibrar la capacidad de influencia de los stakeholders considerados relevantes. Así se ha enfatizado recientemente en numerosos trabajos, por ejemplo, para institucionalizar en las empresas la preocupación por la Responsabilidad Social Corporativa y la sustentabilidad medio ambiental (Graaf y Herkströter, 2007; Kolk y Pinkse, 2007).

El resultado del estudio cuantitativo que se realizó muestra la formación de un modelo estructural aplicable a los egresados como uno de los *stakeholders*, donde se evalúa y definen los constructos que se interrelacionan de acuerdo a la percepción de los egresados de la Universidad de Sonora, relativos a la Participación Social Responsable. Esta información, además de ayudar a definir estrategias integrales aplicables a la práctica sustentable de la Universidad, puede coadyuvar en solucionar otros problemas de carácter social como la atención a los grupos vulnerables, como los discapacitados, la población de escasos recursos económicos, proporcionar un sentido social en actuaciones laborales y profesionales, sobre todo al interior de la Universidad de Sonora, lo cual se visualiza desde el exterior.

La adopción de la Sustentabilidad Social y la Participación Social Responsable no siempre resulta fácil. Es un camino que implica decisiones de liderazgo en toda organización para superar problemas como la baja cultura cívica, la corrupción, los insuficientes marcos legales, las formas autoritarias de ejercer el liderazgo y otros que han impedido a las organizaciones desarrollarse cabalmente como ciudadanos responsables, por lo que se puntualizan diez compromisos de acción básicos:

- Buscar la sustentabilidad de la empresa, contribuyendo al desarrollo y bienestar social de las comunidades en las que opera.
- Considerar las necesidades del entorno social de la institución en la toma de decisiones y en la definición de sus estrategias, así como colaborar en su solución.
- Hacer públicos sus compromisos con la sociedad y medir los logros alcanzados.
- Vivir conforme a esquemas de liderazgo participativo, solidario, de servicio y respetuoso de la dignidad humana, actuando con base en un código de ética.
- Fomentar el desarrollo humano y profesional de la comunidad laboral de la empresa y de sus familias.
- Apoyar alguna causa social afín a la actividad que desarrolle la institución como parte de su estrategia global.
- Respetar, preservar y regenerar el entorno ecológico en todos y cada uno de los procesos de operación y actividades que realice.
- Invertir todo el tiempo, talento y recursos que estén disponibles a favor de los grupos y comunidades en las que opera y de las causas sociales que ha decidido apoyar.
- Participar en alianzas intersectoriales que, en conjunto con las organizaciones de la sociedad civil y el gobierno, le permitan contribuir corresponsablemente al bien común y atender las necesidades sociales de mayor importancia.

BIBLIOGRAFÍA

- Arana, Martha; Duque, Patricia; Quiroga, Martha & Vargas, Fredy (2008). Una aproximación a la responsabilidad social en la formación del trabajador social desde los Estudios de Ciencia, Tecnología y Sociedad, Tabula Rasa N°8, pp.211-234.
- Gaete, Ricardo (2011). La responsabilidad social universitaria como desafío para la gestión estratégica de la Educación Superior: el caso de España, Revista de Educación, N°355, pp.109-133.
http://www.revistaeducacion.educacion.es/re355/re355_05.pdf
- García, G. C. (2008). El compromiso social de las universidades. *Cuadernos del CENDES* Año 25. N°

67 Tercera época Enero-abril 2008.

- Foladori, G. y Tomasino, H (2000). “El concepto de desarrollo sustentable 30 años después”. *Cuadernos de Desarrollo y Medio Ambiente*, núm. 4, UFPR, Curitiba, Paraná, pp. 41-56.
- Larrán, Manuel & López, Antonio (2010). Una propuesta de memoria de sostenibilidad universitaria como vía de diálogo con los diferentes grupos de interés, pp.99-124. En De la Cuesta, M.; De la Cruz, C. & Rodríguez, J.M. (Coords.) *Responsabilidad Social Universitaria*, La Coruña: Netbiblo.
- Latapí, Pablo (1997). La participación social en la educación. In: Ezpeleta, Justa; Schmelkes, Silvia; Corenstein, Marta (Coords.). *Investigación educativa, gestión y participación social*. Tomo 2. México: COMIE/DIE. p. 15-25.
- Ley General de Desarrollo Social”, *Diario Oficial de la Federación*, México, 2004, disponible en: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/doc/264.doc>
- Metlay, D. (1999). Institutional trust and confidence: A journey into a conceptual quagmire. *Social trust and the management of risk*, 100-116.
- Rodríguez, Pedro (1997). Posdata al proyecto: la participación de la comunidad en la escuela primaria rural. In: Ezpeleta, Justa; Schmelkes, Silvia; Corenstein, Marta (Coords.). *Investigación educativa, gestión y participación social*. Tomo 2. México: COMIE/DIE. p. 161-168.
- Schneider, Roland (2008), “Measuring Social Dimensions of Sustainable Production”, in OECD, *Measuring Sustainable Production*, OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264044135-6-en>
- Valdes-Vasquez, R., & Klotz, L. E. (2012). Social sustainability considerations during planning and design: framework of processes for construction projects. *Journal of construction engineering and management*, 139(1), 80-89.
- Wicks, A. C; Berman, S, L. & Jones, T. M. 1999. The structure of optimal trust: Moral and strategic implications. *Academy of Management Review*, 24:99-116.