

ASOCIACIÓN DE PROFESORES DE
CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN DE MÉXICO



XXI CONGRESO INTERNACIONAL SOBRE INNOVACIONES EN DOCENCIA E
INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS

TEMA CENTRAL: “ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS CENTRADAS EN EL ALUMNO”

TITULO

Título

**Estilo de aprendizaje de los estudiantes de primer ingreso de la Licenciatura en
Administración y Contaduría de la FCA-UAEM**

Datos de identificación:	
Arturo Camacho Quiroz	José de Jesús López Zapiain
Facultad de Contaduría y Administración	Facultad de Contaduría y Administración
Universidad Autónoma del Estado de México	Universidad Autónoma del Estado de México
acamachog@uaemex.mx	jjlopezz@uaemex.mx

Temática: Formación integral de los alumnos

Estilo de aprendizaje de los estudiantes de primer ingreso de la Licenciatura en
Administración y Contaduría de la FCA-UAEM

Índice

	Pág
Resumen.....	3
Abstract.....	3
Introducción.....	4
1. Bases conceptuales.....	4
1.1. Diferencias individuales.....	4
1.2. Pensamiento convergente y divergente.....	5
1.3. Estilos de aprendizaje.....	7
1.4. Aprendizaje por experiencias.....	8
2. Estrategia metodológica.....	9
2.1. Objetivo general y particular.....	10
2.2. Participantes.....	10
2.3. Inventario de estilos de aprendizaje.....	10
2.4. Tratamiento de los datos.....	11
3. Resultados.....	11
Conclusiones.....	13
Bibliografía.....	14
Anexo 1.....	16

Resumen

La adquisición de estrategias de aprendizaje forma parte del proceso de desarrollo personal del alumno, pues se adquieren diariamente hasta conformar un estilo de aprendizaje para la persona. Las estrategias conforman un estilo de aprendizaje y reflejan la forma de pensamiento de cada sujeto, esto conduce a los caminos que siguen los alumnos para acercarse a las actividades intelectuales y resolver problemas. Se aplicó el cuestionario desarrollado por David A. Kolb y colaboradores a los estudiantes de primer ingreso a la Licenciatura de Contaduría y Administración de la UAEM., para conocer cuál es el estilo de aprendizaje dominante y el secundario. Se establecieron las correlaciones de las cuatro capacidades del proceso de aprendizaje y son: Experiencia concreta y observación reflexiva, Experiencia concreta y conceptualización abstracta, Experiencia concreta y experimentación activa, Observación reflexiva y conceptualización abstracta, Observación reflexiva y experimentación activa y Conceptualización abstracta y experimentación activa. Los estudiantes de ambas licenciaturas presentan el estilo primario *asimilador* y el secundario *acomodador*.

Palabras clave: estilo; aprendizaje; alumno.

Abstract

Acquisition of learning strategies is part of the process of self-development of the students, since purchased every day to form a learning style to the person. Strategies make up a learning style and reflect the way of thinking of each subject, this leads to the ways that students continue to approach intellectual activities and resolve problems. Applied the questionnaire developed by David A. Kolb and associates to first year students at the Bachelor's degree in accounting and administration of the UAEM., to know what is the dominant learning style and the secondary. Established correlations of the four capabilities of the learning process and are: concrete experience and reflective observation, concrete experience and abstract conceptualization, concrete experience and active experimentation, reflective observation and abstract conceptualization, reflective observation and active experimentation and abstract conceptualization and active experimentation. Both undergraduate students present the *assimilator* primary style and the secondary *usher*.

Key words: style; learning; student.

Introducción

Las personas con quien uno se relaciona y establece amistad tienen cierta manera de ser debido, en gran parte, a su aprendizaje. Los hábitos de vida los hemos aprendido y podemos cambiarlos mediante un nuevo aprendizaje; también pueden modificarse sus conocimientos, habilidades y cualidades humanas que nos caracterizan como individuos.

Los seres humanos debido a la plasticidad que poseemos, somos adaptables. Nuestra manera de avanzar, desde nuestros inicios como infantes dependientes y relativamente ineptos hasta alcanzar un estado adulto, es una cuestión de enorme importancia pues en ese transcurso de tiempo se van adquiriendo y perfeccionando las estrategias de aprendizaje. Una parte de la respuesta, indudablemente, se encuentra en la constitución genética humana y de comprender el proceso de desarrollo durante el crecimiento. La otra parte es relativa a un conjunto de diferentes circunstancias que tienen que ver con la vida personal del individuo y se refiere al aprendizaje. Las habilidades, apreciaciones y el razonamiento humano, en su inmensa variedad, así como las esperanzas, aspiraciones, actitudes y valores, suelen depender, como se acepta en general, de una serie de sucesos o eventos a los que se les llama aprendizaje.

1. Bases conceptuales

Las condiciones en las cuales tiene lugar el aprendizaje pueden observarse y describirse en lenguaje objetivo. También pueden detectarse las relaciones existentes entre esas condiciones y los cambios en el comportamiento humano que tienen lugar durante el aprendizaje. De este modo, es posible hacer inferencias en cuanto a lo aprendido.

1.1. Diferencias individuales

No todos los individuos aprenden lo mismo ni de la misma manera. El hinduismo estableció, hace 2500 años la existencia de cuatro tipos de individuos: el activo, el pasivo, el emocional y el racional de donde se derivan las cuatro formas de practicar el yoga.

En el campo de la psicología existen diversas propuestas para organizar las diferencias individuales. Como es el caso de los trabajos de Gordon Allport (1897-1967), sobre la teoría de los rasgos de personalidad (Gordon, 1977). Allport identificó rasgos de personalidad y los agrupó en tres categorías siguiendo un orden jerárquico: a los rasgos de la primera categoría los denominó *cardinales*, pues son los dominantes, por ejemplo el altruismo, característica de la madre Teresa de Calcuta. En la segunda posición se encuentran los *centrales*, aquellos que hacen a una persona tranquila, amable y sociable. En tercer lugar se ubican a los *secundarios* y se puede decir que estos definen los gustos musicales y la comida preferida.

Para Hans Eysenck (1916-1997), la personalidad se define también por rasgos básicos, y los concibió en tres dimensiones (Tirado, *et al.*, 2010). La primera es la *introversión-extroversión*, una persona introvertida es callada, cautelosa, reservada, pasiva y cuidadosa;

en tanto que una persona extrovertida es alegre, simpática, sociable y optimista. La segunda es la *estable-inestable*, una persona estable es tranquila, despreocupada, confiada, ecuánime, capaz de ejercer liderazgo; por el contrario si se es inestable, la persona es ansiosa, inquieta, irritable y muy susceptible. La tercera dimensión se refiere al *grado funcional*, lo cual implica el contacto objetivo de las personas con la realidad, la capacidad de control sobre sus impulsos y el cuidado que tienen hacia los otros.

Otra posición en torno a la personalidad es la teoría *cognitivo-social*, (Woolfolk, 2006), que resalta las circunstancias de vida y los procesos cognitivos como los factores encargados de configurar la personalidad. La personalidad se concibe como las tendencias dominantes en una persona, estas generan procesos de evaluación e interpretación bajo una serie de valores asumidos, los cuales median su interacción con el contexto y se expresan en su comportamiento manifiesto; entonces en función de sus propios pensamientos y sentimientos, determinan su propio comportamiento.

La capacidad de un alumno para procesar ideas potencialmente significativas está determinada, en parte por el nivel general de funcionamiento de su capacidad intelectual. Esta disposición relativa al desarrollo se incrementa de manera natural con la edad y la experiencia (incluyendo el aprendizaje escolar). La disposición hacia el aprendizaje, el desarrollo cognoscitivo, así como la inteligencia y las aptitudes particulares, han evidenciado la existencia de toda una gama de diferencias individuales a cualquier edad de los alumnos. Estas disparidades se expresan en el modo cognoscitivo, la forma de resolver problemas, dominio de la materia, nivel general de inteligencia, aptitudes académicas específicas, motivación para el aprendizaje, curiosidad intelectual, capacidad de autocrítica, necesidad de significados precisos y conocimientos integrados, capacidad de pensar independiente, crítica y creativamente. En consecuencia, no hay sistema de enseñanza real que cubra todas estas diferencias individuales. Por otro lado se debe destacar que la responsabilidad de la escuela, radica en desarrollar la capacidad para resolver problemas, alentar la curiosidad y la iniciativa, promover el pensamiento independiente, original y crítico, además de estimular en los alumnos el deseo y la capacidad de aprender por sí mismos

1.2. Pensamiento convergente y divergente

La estructura cognoscitiva desempeña un papel clave en la resolución de problemas, está presente por el hecho de que en la solución de cualquier problema dado supone la reorganización de la experiencia previa, de modo que se ajuste a los requisitos concretos de la nueva situación presente. En la estructura cognoscitiva, la posesión de conocimientos previos, particularmente si estos son claros y estables, facilitan la resolución de problemas (Ausubel *et al.*, 1983).

Cuando se habla de creatividad, se deben considerar dos tipos de pensamiento. Esta clasificación la llevó a cabo Joy Guilford (1897-1987) y consideró que había dos tipos de pensamiento: el *convergente* y el *divergente* (Tirado *et al.*, 2010). En el primero se encuentra la solución a problemas a partir de esquemas ya conocidos; en el segundo se busca en

diferentes direcciones para resolver problemas, las personas con este tipo de pensamiento son más creativas, que tienen una capacidad innovadora y pueden valerse de la inducción o la deducción lógica. La posición *convergencia-divergencia* está relacionada con el estilo cognoscitivo de independencia y dependencia del campo. En el primer caso la persona no es cautiva del dominio de esquemas (aspecto visual), la persona es más analítica, crítica, logra percibir las partes independientes del campo; son personas más autónomas en su funcionamiento cognitivo y social, esto les permite ser divergentes y más creativos. En tanto el dependiente no puede superar la organización del campo circundante; en caso de romper su organización, es menos autónomo, prefiere ser guiado, y seguir planes definidos. A manera de resumen del pensamiento convergente y divergente se presenta la siguiente tabla:

Tabla 1. Pensamiento convergente y divergente (algunas diferencias)

<i>Convergente</i>	<i>Divergente</i>	<i>Asimilador</i>	<i>Acomodador</i>
Pragmático	Sociable	Poco sociable	Sociable
Racional	Sintetiza bien	Sintetiza bien	Organizado
Analítico	Genera ideas	Genera modelos	Acepta retos
Organizado	Soñador	Reflexivo	Impulsivo
Discriminador	Valora la comprensión	Pensador abstracto	Buscador de objetivos
Orientado a la tarea	Orientado a las personas	Orientado a la reflexión	Orientado a la acción
Disfruta aspectos técnicos	Espontáneo	Disfruta la teoría	Dependiente de los demás
Gusta de la experimentación	Disfruta el descubrimiento	Disfruta hacer teoría	Poca habilidad analítica
Es poco empático	Empático	Es poco empático	Empático
Hermético	Abierto	Hermético	Abierto
Es poco imaginativo	Imaginativo	Disfruta el diseño	Asistemático
Buen líder	Emocional	Planificador	Espontáneo
Insensible	Flexible	Poco sensible	Flexible
Son deductivos	Intuitivo	Investigador	Comprometido

Fuente: Tirado *et al.*, 2010.

Los críticos del concepto de personalidad consideran que las personas cambian en función de experiencias y situaciones vividas. Estiman que no hay consistencia o patrones específicos perdurables; una persona puede comportarse de manera desconfiada ante una reunión de personas desconocidas y ser clasificado como introvertido, pero ante otro grupo de personas conocidas, que le son afines, puede sentirse en confianza, bromear, contar chistes y conducirse de manera amigable sería etiquetado como extrovertido.

Por otro lado, una persona puede cambiar de forma drástica su manera de ser al sufrir un trastorno capaz de modificar los rasgos de su personalidad, por ejemplo sufrir un serio accidente que le ocasionara invalidez, o la pérdida de seres cercanos, como un hijo o su cónyuge. En casos así, bien puede ocurrir que rasgos de personalidad como el ser alegre y optimista cambien a reservado y pesimista. Probablemente la personalidad sea la resultante de un efecto multifactorial donde se combinan muchos elementos en interrelaciones

complejas, pero aún no se cuenta con la evidencia empírica suficiente para establecer una teoría general que la explique con suficiente congruencia y sustento empírico contundente.

1.3. Estilos de aprendizaje

La manera en que los estudiantes tienden a procesar la información se ha explorado de diversas formas. De acuerdo con Gordon Pask (1976), describe dos aspectos de cómo procesan la información los estudiantes universitarios las cuales son: el *procesamiento global* y *el serial* y constituye la base para dos estilos de aprendizaje: el comprensivo y el operativo.

El *estilo comprensivo* implica el uso de estrategias globales de procesamiento de la información ante un determinado contenido, los alumnos se forman una idea general sobre el tema a través de anécdotas, ejemplos y analogías para posteriormente unirlos a los aprendizajes más particulares. Los estudiantes que toman en forma rígida la estrategia global de aprendizaje tienden a presentar el problema de aprendizaje que denominó *global*, el cual consiste en tomar decisiones o concluir en referencia a la concepción total sin considerar los elementos o evidencias particulares donde se sustenta.

El estilo operativo de aprendizaje emplea estrategias seriales: el estudiante atiende primero la secuencia de los detalles y avanza paso a paso, para poder lograr una concepción integral del tema tratado. El problema asociado con dicho estilo se llama *imprevisión o descuido*, donde el estudiante no emplea la analogía para construir la concepción integral del tema. Los estudiantes que poseen ambos estilos de aprendizaje son muy versátiles y muestran un nivel mayor de comprensión.

La investigación del profesor Schmeck (1988), reporta tres estilos de aprendizaje: al primero lo llamó aprendizaje de *profundidad*. Quién desarrolla este estilo, utiliza la estrategia de conceptualización, lo cual quiere decir que al estudiar el alumno analiza, abstrae, relaciona y organiza la información. Dicha estrategia le permite alcanzar aprendizajes de alto nivel.

Al segundo estilo lo llamo de *elaboración*. El estudiante que lo posee utiliza una estrategia personalizada para aprender. Lo anterior significa que cuando estudia relaciona el contenido de la información con su experiencia de vida o bien piensa cómo puede utilizar la información adquirida. Dicha estrategia le permite alcanzar aprendizajes de nivel medio como puede ser la categoría de comprensión y aplicación.

El tercer estilo de aprendizaje es el *superficial*. El alumno que tiene este estilo usa la estrategia de memorización. Sólo recuerda la información revisada al estudiar. Este estilo alcanza aprendizajes de bajo nivel y se pueden ubicar en la categoría de conocimiento.

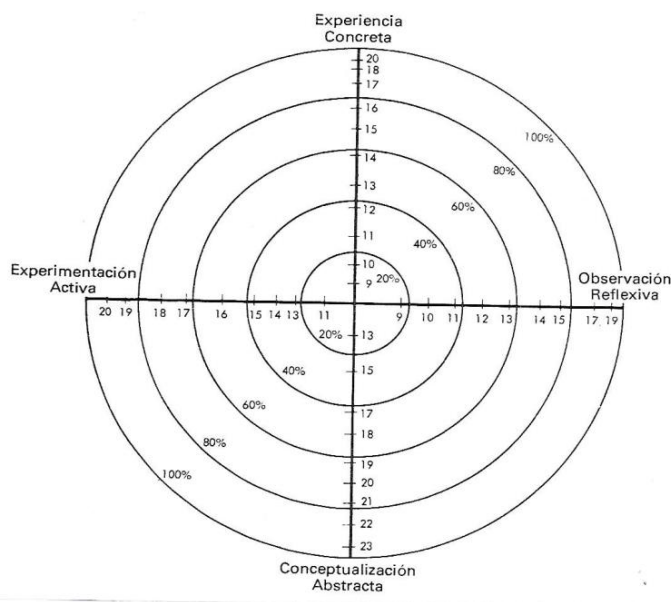
La adquisición de estrategias de aprendizaje forma parte del proceso de desarrollo personal del alumno, pues se adquieren diariamente hasta conformar un estilo de aprendizaje para la persona. Las estrategias conforman un estilo de aprendizaje y reflejan la forma de pensamiento de cada sujeto, esto conduce a los caminos que siguen los alumnos para acercarse a las actividades intelectuales y resolver problemas.

1.4. El aprendizaje por experiencias

El modelo de aprendizaje por experiencias fue desarrollado por Kolb y colaboradores (1982, 1989). Profesor de la Case Western Reserve University. Dicho modelo se basó en las ideas de cómo aprenden las personas. Existen dos razones fundamentales para llamarlo por experiencias. La primera es histórica y se vincula con sus orígenes a la psicología social de Kurt Lewin (Kolb, 1989), que se fundamenta en el análisis del espacio vital de cada individuo. La segunda destaca el importante papel de la *experiencia* en el proceso de aprendizaje, énfasis característico de este enfoque respecto a otras teorías del aprendizaje.

El aprendizaje dentro de dicho modelo se concibe como un ciclo de cuatro etapas y se indican a continuación: la experiencia inmediata, concreta, es la base para la observación y la reflexión. Estas observaciones se asimilan a una teoría de la cual se pueden deducir nuevas implicaciones para la acción. Implicaciones o hipótesis que sirven de guías para actuar en la creación de nuevas experiencias. Dentro dicho modelo el proceso de aprendizaje requiere de cuatro capacidades: Experiencia Concreta (EC), de Observación Reflexiva (OR), de Conceptualización Abstracta (CA) y Experimentación Activa (EA). A continuación se presenta dicho modelo:

Figura 1. Modelo de aprendizaje por experiencias



Fuente: Kolb *et al.*, 1989

Dentro de dicho modelo de aprendizaje por experiencias en sus cuatro capacidades nos muestra que el *aprender* exige capacidades diametralmente opuestas y la persona que aprende, entonces debe elegir constantemente entre esas cuatro capacidades y aplicarlas a situaciones concretas. Dicho de otra manera, en tal modelo de aprendizaje existen dos dimensiones fundamentales. La primera integrada por la experiencia concreta de

acontecimientos o situaciones y la conceptualización abstracta, ello conlleva a la formación de teorías lógicas (EC-CA). En la segunda dimensión se da el desarrollo cognitivo y el aprendizaje, además sugiere que una mayor abstracción resulta del desarrollo de la persona. Dicha dimensión está formada por experimentación activa, la cual consiste en poner a prueba las ideas y la observación reflexiva, el pensamiento se interioriza (EA-OR). Es así como las personas al realizar el proceso de aprendizaje pasan por diversos grados, de actor a observador, de estar específicamente implicado a desapego analítico general.

Kolb (1989), identificó cuatro estilos de aprendizaje: convergente, divergente, asimilador y acomodador, sus características de estilo se presentan en la tabla 2. También afirmó que la educación es un factor importante para el desarrollo del estilo de aprendizaje, e informó que los graduados en física son más abstractos y se ubican en los cuadrantes convergente y asimilador. Los graduados en historia, idiomas, ciencias políticas o psicología manifiestan un estilo divergente de aprendizaje. Los graduados en matemáticas, química, economía y sociología se ubican en un estilo asimilador. Y los administradores suelen ser acomodadores, mientras que los ingenieros caen por lo general en el cuadrante convergente.

Tabla 2. Características de los estilos de aprendizaje del modelo de David A. Kolb

<i>Convergente</i>	<i>Divergente</i>	<i>Asimilador</i>	<i>Acomodador</i>
Pragmático	Sociable	Poco sociable	Sociable
Racional	Sintetiza bien	Sintetiza bien	Organizado
Analítico	Genera ideas	Genera modelos	Acepta retos
Organizado	Soñador	Reflexivo	Impulsivo
Discriminador	Valora la comprensión	Pensador abstracto	Buscador de objetivos
Orientado a la tarea	Orientado a las personas	Orientado a la reflexión	Orientado a la acción
Disfruta aspectos técnicos	Espontáneo	Disfruta la teoría	Dependiente de los demás
Gusta de la experimentación	Disfruta el descubrimiento	Disfruta hacer teoría	Poca habilidad analítica
Es poco empático	Empático	Es poco empático	Empático
Hermético	Abierto	Hermético	Abierto
Es poco imaginativo	Imaginativo	Disfruta el diseño	Asistemático
Buen líder	Emocional	Planificador	Espontáneo
Insensible	Flexible	Poco sensible	Flexible
Son deductivos	Intuitivo	Investigador	Comprometido

Fuente: Lozano et al., 2008.

2. Estrategia metodológica

Como parte del desarrollo de la investigación, se debe destacar la necesidad de conocer el estilo de aprendizaje de los estudiantes de primer ingreso a la Licenciaturas de Contaduría y Administración de la UAEM. A su vez tratar de identificar cuáles son las capacidades de aprendizaje desarrolladas y que les serán de apoyo fundamental para el desenvolvimiento de su futura profesión.

2.1. Objetivo general y particular

Objetivo general:

En una primera aproximación se aplicará el cuestionario desarrollado por David A. Kolb y colaboradores a los estudiantes de primer ingreso a la Licenciatura de Contaduría y Administración de la UAEM. Para identificar cuál es el estilo de aprendizaje que han desarrollado en sus experiencias de vida.

Objetivo particular:

Identificar el estilo de aprendizaje dominante y el secundario de los estudiantes de las Licenciaturas en Administración y en Contaduría de la UAEM.

2.2. Participantes

Los participantes, fueron los estudiantes de primer ingreso a las Licenciaturas en Contaduría y Administración de la UAEM. De la Licenciatura en Administración participaron 188 alumnos de los cuales 101 son hombres y 87 mujeres, con un promedio de edad de 18.65 años y con una desviación estándar de 1.13 años. De la Licenciatura en Contaduría son 198 estudiantes de los cuales 115 son hombres y 83 mujeres con un promedio de edad 18.77 años y con una desviación estándar de 1.11 años.

2.3. Inventario de estilos de aprendizaje

El inventario de estilos de aprendizaje nos muestra cuatro capacidades para aprender y dicho proceso es activo, así como pasivo, concreto y abstracto. Se le puede considerar como un ciclo de cuatro etapas: la experiencia concreta (EC), la observación y la reflexión (OR) que conducen a, la formación de conceptos abstractos y generalizaciones (CA) los cuales llevan a, la formación de hipótesis que se pondrán a prueba en la acción futura (EA), esto a su vez conduce a experiencias nuevas.

El inventario de estilos de aprendizaje está formado por nueve conjuntos de cuatro palabras cada uno, las cuales deben ser ordenadas por los participantes, asignando un 4 a la palabra que mejor define su capacidad de aprendizaje, el número 3 a la palabra que sigue en orden de acierto, un 2 a la siguiente y el número 1 a la menos característica. Por ejemplo; una serie de cuatro palabras está integrada por “sentir” (EC), “observar” (OR), “pensar” (CA) y “hacer” (EA). Se debe poner especial cuidado en asignar un número distinto a cada una de las palabras del conjunto (ver anexo 1).

Posteriormente debe sumarse cada columna, considerando únicamente aquellas palabras cuyo número de orden aparece bajo la línea correspondiente en el lugar destinado para el

puntaje total de cada capacidad. Así se obtendrá el puntaje correspondiente a cada una de las cuatro capacidades del aprendizaje que mide el inventario. Posteriormente, trasladar los cuatro puntajes al modelo del inventario del perfil de aprendizaje marcando en el lugar indicado a cada una de las cuatro capacidades el puntaje obtenido. Unir las cuatro marcas resultantes mediante líneas rectas obteniéndose el perfil de aprendizaje individual como grupal.

2.4. Tratamiento de los datos

Participaron estudiantes de primer ingreso a las licenciaturas de Administración y Contaduría que tuvieron que cumplir con el requisito de aprobar el examen de admisión señalado por la Universidad como requisito de ingreso. Siendo 188 alumnos de la licenciatura en Administración y de Contaduría 198. De cada una de las cuatro capacidades de aprendizaje se realizó la captura y posteriormente se calcularon las correlaciones de Pearson (Díaz, 2013).

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{n \sum x^2 - (\sum x)^2} \sqrt{n \sum y^2 - (\sum y)^2}}$$

3. Resultados

Dentro del proceso de revisión y análisis de los datos se lograron dos objetivos fundamentales:

1. Se establecieron las correlaciones de las cuatro capacidades del proceso de aprendizaje y son:

Experiencia concreta y observación reflexiva
Experiencia concreta y conceptualización abstracta
Experiencia concreta y experimentación activa
Observación reflexiva y conceptualización abstracta
Observación reflexiva y experimentación activa
Conceptualización abstracta y experimentación activa.

2. Se determinó cuál es estilo de aprendizaje dominante y secundario para la licenciatura en administración y contaduría. Para el caso de la licenciatura en administración utilizan una capacidad activa, experiencia concreta y una capacidad pasiva conceptualización abstracta; su coeficiente de correlación es de -0.412, su estilo de aprendizaje dominante lo integran experiencia concreta y experimentación activa y se les llama *acomodadores* de acuerdo con Kolb; su correlación es de -0.254. El segundo eje utilizado lo integra la capacidad activa de experimentación activa y observación reflexiva con una correlación de -0.309; el estilo

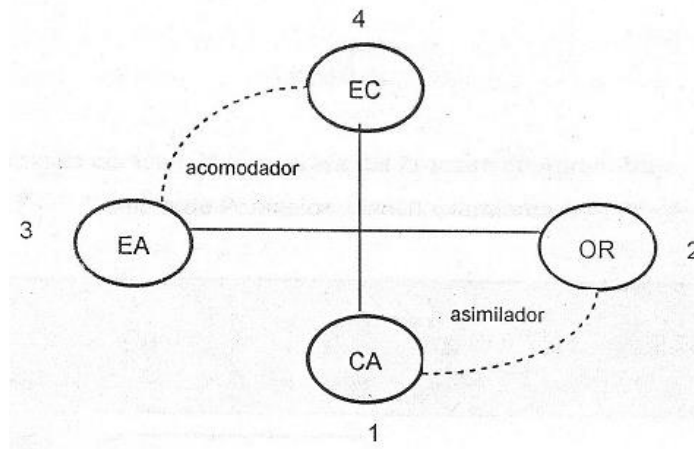
secundario está integrado por conceptualización abstracta y observación reflexiva con una correlación de -0.083 y se les llama *asimiladores* (ver tabla 3 y figura 2).

Tabla 3. Correlaciones de las capacidades de aprendizaje (estudiantes de administración).

	EC	OR	CA	EA
EC	-	0.041	-0.412	-0.254
OR		-	-0.083	-0.309
CA			-	-0.077
EA				-

Fuente: elaboración propia

Figura 2. Estilo de aprendizaje de los estudiantes de administración



Fuente: elaboración propia

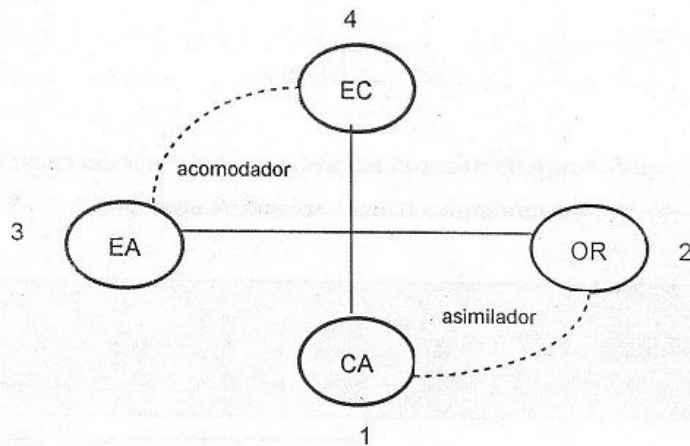
Para el caso de la Licenciatura en Contaduría utilizan la capacidad activa experiencia concreta y una pasiva conceptualización abstracta; su coeficiente de correlación es de -0.327, su estilo de aprendizaje dominante lo integran observación reflexiva y conceptualización abstracta y se les llama *asimiladores* de acuerdo con Kolb, su correlación es de -0.205. El segundo eje que utilizan lo integra la capacidad activa de experimentación activa y observación reflexiva con una correlación de -0.244 y el estilo secundario está integrado por experimentación activa y experiencia concreta con una correlación de -0.150 y se les llama *acomodadores* (ver tabla 4 y figura 3).

Tabla 4. Correlaciones de las capacidades de aprendizaje (estudiantes de contaduría).

	EC	OR	CA	EA
EC	-	0.83	-0.327	-0.150
OR		-	-0.205	-0.244
CA			-	-0.026
EA				-

Fuente: elaboración propia

Figura 3. Estilo de aprendizaje de los estudiantes de contaduría



Fuente: elaboración propia

En el estilo de aprendizaje *acomodador*, su punto más fuerte reside en hacer cosas, en llevar a cabo proyectos y en involucrarse en experiencias nuevas. Suele arriesgarse más que las personas de los otros tres estilos de aprendizaje, las personas quienes lo poseen suelen adaptarse a circunstancias inmediatas específicas, en situaciones en las cuales la teoría o el plan no corresponden a los hechos. El *acomodador* se siente bien con las personas, aunque a veces se le ve impaciente. Su formación suele darse en áreas técnicas o prácticas como el comercio.

El *asimilador* tiene su punto fuerte en crear modelos teóricos. Se destaca por el razonamiento inductivo, en la integración de observaciones dispares a una explicación integral. Se interesa poco por las personas y más por los conceptos abstractos, pero menos por la aplicación práctica de las teorías, pues es muy importante que sean lógicamente sólidas y precisas. Dicho estilo de aprendizaje es más característico de las ciencias básicas que de las aplicadas.

Conclusiones

Las primeras asociaciones de la palabra aprendizaje que se nos presentan son: docente, aula y texto. Nuestros primeros años escolares nos preparan para creer que la responsabilidad fundamental del aprendizaje radica en el desempeño del docente. Su preparación y experiencia lo hacen un experto y el trabajo de los alumnos es el de observar, leer e interiorizar lo indicado el profesor. El maestro tiene la responsabilidad de evaluar nuestra labor y decirnos qué debemos aprender. El docente establece exigencias y objetivos de aprendizaje, pues suele suponer que el alumno no tiene la experiencia necesaria para saber que debe aprender.

Cada nuevo grupo de alumnos es una experiencia inédita para el profesor; debido a la diversidad de estudiantes, estos grupos se tornan impredecibles. En este nivel educativo y en cada área del saber de nuestras licenciaturas, tal variedad puede presentar obstáculos o

beneficios en el desarrollo del curso, tanto para los individuos que conforman el grupo o para el profesor. Aquí es donde entra el papel socializador del profesor: mediar entre la diversidad y la homogeneidad, entre el conocimiento y el alumno, así como entre el grupo y el contexto institucional.

Los docentes de la Facultad de Contaduría y Administración debemos responder de alguna manera a las exigencias pragmáticas de pertinencia y aplicación de los conocimientos, al mismo tiempo debe alentarse el examen reflexivo de las experiencias que hacen falta para afirmar antiguas teorías y elaborar otras nuevas. El docente quien estimula la capacidad de observación reflexiva parece a menudo como una persona que interrumpe la acción; es decir, como un pensador pasivo. Por cierto, dicha acción es un rol crítico del profesor en el proceso de aprendizaje. Sin embargo, si los mismos estudiantes no incorporan la capacidad de observación reflexiva, el proceso de aprendizaje puede derivar en un conflicto de valores entre el docente y el alumno, cada uno de ellos sosteniendo que su perspectiva es la acertada para realizar el proceso de aprendizaje.

El modelo del profesor Kolb aporta información sobre cómo las personas procesan la información e identifican las cuatro capacidades de aprendizaje: Experiencia Concreta (EC), Observación Reflexiva (OR), Conceptualización Abstracta (CA) y Experimentación Activa (EA).

Los estudiantes de administración presentan un estilo primario de *acomodador* y el secundario de *asimilador*. Para los estudiantes de contaduría el primario es *asimilador* y el secundario es *acomodador*.

Bibliografía

- Ausubel, D. P; J. D; Novak, H; Hanesian. (1983). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Bower, H.G y E. R. Hilgard, (1989). *Teorías de aprendizaje, 2a ed.* México: Trillas.
- Díaz, M. A. (2013). *Estadística aplicada a la administración y la economía*. México: McGraw-Hill.
- Gagné, R.M. (1987). *Las condiciones del aprendizaje*. México: Interamericana.
- Gordon, W. A. (1977). *La personalidad, su configuración y desarrollo, 6ª edición*. Barcelona: Herder.
- Kolb, D. A; I. M; Rubin. J. M; McIntyre. (1982). *Psicología de las organizaciones. Experiencias*. México: Prentice-Hall.
- , (1989). *Psicología de las organizaciones: Problemas contemporáneos*. México: Prentice-Hall.
- Lozano Rodríguez, A. (2008). *Estilos de aprendizaje y enseñanza: un panorama de la estilística educativa, 2ª edición*. México: Trillas.
- Papalia, E. D. y O.S. Wendkos. (1987). *Psicología*. México: McGraw-Hill.
- Pask, G. (1976). "Styls and strategies of learning". *British Journal of Educational Psychology*, vol. 46. 1976.

Schmeck, R. (1988). *Learning strategies and learning styles*. New York: Plenum Press.

Tirado, F; M. A; Martínez, P; Covarrubias, M; López, R; Quezada, A; Olmos, F; Diaz-Barriga, (2010). *Psicología educativa: para afrontar los desafíos del siglo XXI*. México: McGraw-Hill.

Woolfolk, A. (2006). *Psicología educativa, 9ª edición*. México: Pearson.

Anexo 1

Inventario de estilo de aprendizaje

Fecha:.....Licenciatura:.....Edad:.....Sexo (M) (F)

Este inventario se diseñó para evaluar su método de aprendizaje. Al completar el inventario, adjudique un rango superior a aquellas palabras que mejor caractericen su manera de aprender y uno bajo a las que menos la caractericen.

Es posible que encuentre difícil elegir las palabras que mejor describen su estilo de aprendizaje, porque no hay respuestas correctas o incorrectas. Las distintas características que figuran en el inventario son igualmente buenas. El propósito del inventario es describir como aprende usted, no evaluar su capacidad de aprendizaje.

Instrucciones

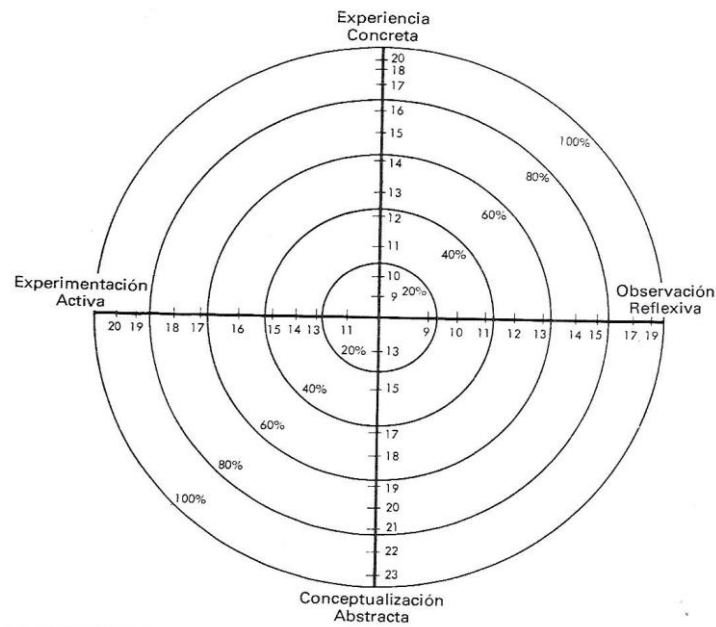
Abajo hay nueve conjuntos de cuatro palabras. Ordene cada conjunto, asignando un 4 a la palabra que mejor caracteriza su estilo de aprendizaje, un 3 a la palabra que le sigue en orden de acierto, un dos a la siguiente, y un 1 a la menos característica, ponga especial cuidado en asignar un número distinto a cada una de las palabras del conjunto. No se aceptan empates.

1	discriminador	tentativo	comprometido	práctico
2	Receptivo	pertinente	analítico	imparcial
3	Sensitivo	observador	juicioso	emprendedor
4	Receptivo	arriesgado	evaluativo	consciente
5	Intuitivo	productivo	lógico	Interrogativo
6	abstracto	observador	concreto	activo
7	orientado al presente	reflexivo	orientado al futuro	práctico
8	experiencia	observación	conceptualización	experimentación
9	apasionado	reservado	racional	responsable

Solamente para el puntaje

EC..... OR..... CA..... EA.....
234578 136789 234589 136789

Inventario de estilo de aprendizaje



De cómo determinar el puntaje del inventario de estilo de aprendizaje:

Suma cada columna, incluyendo únicamente aquellas palabras cuyo número de orden aparece bajo la línea correspondiente en el lugar destinado para el puntaje total, y obtendrá así el puntaje que le corresponde en cada uno de los cuatro términos que mide el inventario: Experiencia concreta (EC), Observación Reflexiva (OR), Conceptualización Abstracta (CA) y Experimentación Activa (EA).

Por ejemplo: totalice para el caso de EC los números que adjudico a las palabras que se ubican en la posición 2, 3, 4, 5, 7 y 8 de la primera columna. Totalice para el de (OR) los números que adjudico a las palabras que se ubican en la posición 1, 3, 6, 7, 8 y 9 de la segunda columna. Proceda de la misma para el caso de CA y en el de EA. No preste atención a las palabras sin puntaje de cada columna.

Traslade los cuatro puntajes brutos al perfil de estilos de aprendizaje marcando en el lugar correspondiente a cada uno de los cuatro términos la cantidad que totalizó. Una las cuatro marcas resultantes mediante líneas rectas. Leyendo la introducción podrá interpretar sus puntajes.

Fuente: Kolb, D. A; I. M; Rubin. J. M; McIntyre. (1982). *Psicología de las organizaciones. Experiencias*. México: Prentice-Hall.