



**XX Congreso Internacional sobre Innovaciones en
Docencia e Investigación en Ciencias Económico Administrativas**

**Experiencias sobre el acompañamiento tutorial como estrategia de
formación integral del alumno: el caso DACEA-UJAT**

HUGO IRETA LÓPEZ 1

MARINA PÉREZ CANO 2

OLGA YERI GONZÁLEZ LÓPEZ 3

ÁREA TEMÁTICA: Tutoría con enfoque resiliente

Experiencias sobre el acompañamiento tutorial como estrategia de formación integral del alumno: el caso DACEA-UJAT

	Índice	Pág.
Resumen		3
Introducción		4
I. Marco Referencial		4
1.1 Contexto Institucional UJAT		4
1.2 Descripción del programa en la DACEA		6
II. Metodología		8
2.1 Objetivo General		8
2.2 Objetivos Específicos		8
2.3 Hipótesis		9
2.4 Método		9
2.5 Población		10
2.6 Técnica que se empleo		10
2.6.1 Muestreo y Muestra		10
2.6.2 Cuestionario		13
III. Resultados : Examen de Indicadores		14
3.1 Con respecto a la variable calidad de la acción tutorial		14
3.2 Con respecto a la variable realidad experimentada		15
3.3 Con respecto a la variable grado de contribución que apoyo la acción tutorial.		21
IV. Conclusiones y discusión		21
V. Referencias		22

Resumen

La presente ponencia presenta los resultados obtenidos en la investigación sobre las experiencias del acompañamiento tutorial como estrategia de formación integral del alumno, se caracteriza por ser un estudio que profundiza sobre el programa de tutorías derivado de la política nacional para la educación superior en la atención a estudiantes a nivel de licenciatura, situándose específicamente en la División Académica de Ciencias Económico Administrativas (DACEA); el objetivo que se planteó fue el de identificar desde la percepción de los tutorados, sobre los cambios de la acción tutorial, el grado de contribución y satisfacción que ha proporcionado en la experiencia escolar, aportación a su formación integral y mejora de la calidad de la educación a través del acompañamiento y orientación. El tema se aborda desde la línea de la investigación educativa, que cultivan los integrantes del cuerpo académico “Globalización de la Educación Superior y Políticas Públicas” de la división académica.

Para lo cual se estructuraron cuestionarios enfocados a identificar en base a indicadores de funcionalidad sobre la calidad de las sesiones, eficacia del programa conforme a la realidad experimentada y eficiencia del grado de contribución que proporciono la tutoría.

Los diferentes resultados que se expondrán enumeran rasgos que determinan las características generales y específicas del programa de tutorías. Se identificó un 65.67% de satisfacción, sin embargo, se exteriorizaron una serie de percepciones identificadas como “**negativas**” en un 34.34% en la operación de la acción tutorial. Es necesario reflexionar sobre estas percepciones externadas, para que los responsables del programa implementen un posicionamiento institucional enfocado hacia determinar aquellos aspectos susceptibles de mejora y designar responsables para su implementación.

Se evaluó la operación del programa desde la percepción de los actores, bajo el análisis del modelo evaluativo de la calidad enunciado por (Orden, 1985) donde “concibe la institución educativa, como un sistema integrado de elementos, entre las cuales habría que identificar las relaciones que se establecen entre los componentes, es decir, la calidad de la acción tutorial”.

Introducción

La educación superior presenta hoy en día un panorama caracterizado por la creciente demanda en los servicios, la incorporación de planes de estudios flexibles y transversales, así como la puesta en marcha de diversas políticas y programas institucionales que intentan responder a las necesidades de los estudiantes y buscan mejores niveles de calidad durante el proceso de formación de los mismos.

Derivados de estas políticas, los programas de tutorías surgen en las Instituciones de Educación Superior (IES) como un intento de respuesta a la necesidad de brindar un acompañamiento y asesoría al alumnado a lo largo de su carrera, con la finalidad de elevar su desempeño académico. Los efectos que los programas de tutorías generan, se viven día a día en sus distintos espacios de concreción; sin embargo, en muchas universidades es casi nulo el conocimiento en cuanto a la operación de estos programas y sus efectos en los actores universitarios, ya que la mayoría de las investigaciones e informes se efectúan en términos de la relación tutoría-aprovechamiento académico.

Al interior de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, se implementó el Programa Institucional de Tutorías (PIT) con el Modelo Educativo Flexible desde el año 2006, con el propósito de establecer las pautas a seguir en el acompañamiento profesor alumno (acción tutorial) con la finalidad de promover, favorecer y reforzar el desarrollo integral del alumno, orientándolo para desarrollar sus potencialidades en pro de la construcción y realización de un proyecto de vida personal y teniendo como objetivo, contribuir al desarrollo académico e integral del estudiante mediante la consideración de sus aptitudes para el aprendizaje, necesidades personales y expectativas , a fin de facilitar su plena realización profesional y humana.

I. Marco Referencial

1.1 Contexto Institucional UJAT

La tutoría universitaria evidencia un recorrido y una experiencia rica, innovadora, así como impactos no pensados en sus inicios. Se instala como respuesta a un problema de la agenda nacional, con una interpretación política de estos problemas y soluciones, que cobra fuerza en el tiempo a partir de mandatos originales. Se conforma como un campo en búsqueda de profesionalización, con procesos de institucionalidad no previstos y propósitos diversos.

Siguiendo esta línea, la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco UJAT) ha trabajado desde el año 2000 en la implementación del Programa Institucional de Tutorías, mediante la constitución de comisiones académicas de profesores destacados de cada una de las Divisiones Académicas a los cuáles se les proporcione capacitación, por parte de instituciones como la Universidad Veracruzana, La Benemérita Autónoma de Puebla y la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES).

Con el trabajo conjunto de estas comisiones se elaboraron programas divisionales de tutorías, así como la responsabilidad de implementarlo como un beneficio a los estudiantes que se integran a la universidad, donde la figura del tutor se vuelve indispensable (ANUIES, 2001, pág. 159), pues es el que propicia el acercamiento a la información pertinente, el desarrollo de procesos de construcción del conocimiento y el acercamiento al desarrollo profesional.

Con relación al diagnóstico de la problemática institucional que se enfrentaba (UJAT, Programa Institucional de Tutorías, 2000) se describe parte de texto elaborado por la propia universidad conforme a la base de datos estadísticos con que se cuenta por parte de servicios escolares, y a la publicada en los Anuarios Estadísticos de la Universidad se analizó la situación de sus estudiantes a partir del año 2001, reflejando el siguiente escenario.

Deserción

En el período 2001- 2002, de un total de 23,516 estudiantes matriculados en la UJAT a nivel de licenciatura, habían abandonado sus estudios 4,898.

Aprovechamiento escolar

Los índices de aprobación han mejorado en los últimos años. En el semestre agosto 2001–enero 2002, el porcentaje de calificaciones aprobatorias era de 87.19%, mientras que en el semestre febrero- agosto 2002 este porcentaje se incrementó a 87.50%. Respecto al aprovechamiento escolar de los estudiantes matriculados en 2001 a 2002 se observa que, de los reinscritos, 16,154 alumnos que conforman el 87.50%, tienen aprobadas la totalidad de las materias que han cursado adquiriendo el estatus de estudiantes regulares, por lo que el restante 12.50% tiene reprobada al menos una materia formando parte del estatus estudiante irregular

Rezago

En los últimos años el índice de rezago ha tenido el siguiente comportamiento: en 1990 el 47.02% de los estudiantes que egresaban concluían su carrera en diez semestres. Estos porcentajes se incrementaron hasta 1995, alcanzando el 50.12% de los egresados. Sin embargo, las cifras del año 2000 muestran que únicamente el 31.04% de los egresados concluyeron la carrera en diez semestres.

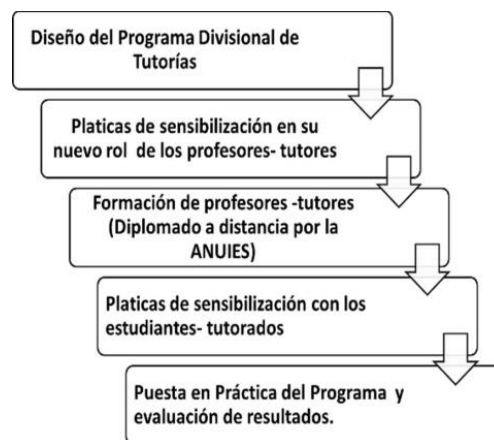
Eficiencia terminal

En el año 2002 egresaron 3,195 estudiantes, lo que representa una eficiencia terminal alcanzada del 55%, dichos estudiantes representan el 15.47% del total de la matrícula de la Universidad en ese año.

1.2 Descripción del programa en la DACEA

. El programa de tutorías como tal en la DACEA surge en el año 2006 como una alternativa para elevar la calidad educativa de sus egresados, brindando a los alumnos atención personalizada por parte de los mismos profesores que les imparten alguna asignatura, con el objetivo de que mejoren las oportunidades de éxito académico. Para poder realizar la implementación del programa fueron consideradas las siguientes cinco etapas.

Ilustración 1. Etapas implementadas en la DACEA



Fuente: Elaboración propia del grupo de investigadores y con base a la experiencia en la participación de implementación del PIT del Mtro. Hugo Ireta 2000.

Al trabajar de manera colegiada con los profesores, ya que se incorporarían a nuevas actividades a su quehacer docentes que venía realizando y que al principio significó una confrontación del maestro en el ejercicio de su docencia, debiendo ahora formarse, o desarrollar aquellas habilidades, tales como la escucha, la empatía y el abordaje de la parte subjetiva del alumno, aspectos con los cuales no estaba familiarizado tratar en su práctica educativa habitual.

La mayoría de los docentes de la DACEA se incorporan a la práctica de la enseñanza de su área disciplinar más por un mero azar, que por una verdadera vocación docente. Esta situación se ve reflejada en el hecho de que un porcentaje elevado de maestros consideren el acto educativo como una mera transmisión de conocimientos; por lo tanto, imaginar que su práctica educativa cotidiana debería de contemplar aspectos socioemocionales de los estudiantes, lo pensaron y lo externaron como inadmisibles. Desde esta perspectiva, el programa institucional de tutorías vino a significar un enfrentamiento y confrontación del maestro con esta realidad.

De cualquier modo, como es mencionado por los investigadores González, Rubén y Alejandra Romo referente a su obra *Detrás del Acompañamiento: ¿una nueva cultura docente?* “La tutoría trajo a las IES la discusión de renovar un concepto de docencia centrado "en el dar clases", así como la corresponsabilidad en la formación de los estudiantes como eje del proceso educativo. Asimismo, implicó decidir quién fungiría como tutor/a; en general dicha tarea recayó en los profesores de tiempo completo” (2006, pp 105-106).

Por último, es necesario indicar que al implementar el Programa de Tutorías Divisional se identificaron cinco problemas principales: **1. Problemas académicos en las asignaturas de matemáticas.** Existía un bajo rendimiento académico de la comunidad estudiantil, que se reflejaba en el alto índice de reprobación; **2. Deficiencias académicas en los alumnos que se logran identificar en diversas formas de comportamiento como:** falta de conocimientos previos (básicos), falta de atención e interés en clases, bajas calificaciones, dificultad en el análisis y elaboración de trabajos, alto índice de reprobación en el semestre anterior; **3. Desintegración grupal.** Los grupos a su vez tienen varios subgrupos y existe una división muy marcada, así como falta de compañerismo y solidaridad entre ellos. **4. Falta de identidad universitaria.** Se refleja en la inmadurez ante sus compromisos universitarios, inasistencia a pláticas de tutoría, solicitud de cambio de turno porque argumentan que es más fácil en la tarde, no participan en eventos institucionales, debido a que existe desmotivación hacia la

institución.**5.Problemas con profesores que se originan por diferentes circunstancias como:** por actitud, repetición de docentes, falta de puntualidad para entregar calificaciones, falta de dominio del programa y baja calidad académica, inconformidad por su metodología y evaluación.

El Programa Institucional de Tutorías (PIT) en la división académica ha generado múltiples efectos en la dinámica institucional y en la experiencia escolar de los actores universitarios, que hasta ahora no han sido reconocidos. Por tal motivo, es sumamente importante conocer de qué manera opera el programa de tutorías, en la medida que implica un cambio normativo, una diversificación de perfiles y funciones, cambios en la infraestructura, así como una nueva dinámica de trabajo. Del mismo modo, es necesario conocer qué efectos se han generado en la experiencia escolar de los estudiantes que reciben tutorías, observar si las tutorías han modificado la experiencia que viven en la escuela y de qué manera. Por todo lo anterior, la presente investigación se orienta al conocimiento de los programas de tutorías y sus efectos, quedando planteado el problema conforme a los siguientes cuestionamientos generales de investigación:

¿Con que funcionalidad opera la acción tutorial en la DACEA?

¿Cuál ha sido la realidad experimentada durante el proceso de acompañamiento de un tutor durante la trayectoria escolar?

¿Contribuye la tutoría a la formación integral del estudiante?

¿Qué realidad estará enfrentado el tutor en el desarrollo de sus actividades tutoriales?

¿Será que el nuevo rol de profesor-tutor ha contribuido en su actividad docente a emprender aspectos susceptibles de mejora?

II. Metodología

2.1 Objetivo General

Identificar desde la percepción de estudiantes, sobre los cambios, calidad y realidad que han experimentado en la acción tutorial, para que se logren implementar estrategias enfocadas en aspectos susceptibles de mejora encaminadas a contribuir a la formación integral del tutorado.

2.2 Objetivos Específicos

- Conocer desde la perspectiva del estudiante con relación a la calidad de la acción tutorial, así como la realidad experimentada y el grado de contribución que le proporcione la acción tutorial.

- Describir el contexto experimentado en el proceso de la acción tutorial en relación a su realidad, experiencias y grado de contribución que le ha proporcionado la tutoría.
- Detallar el contexto experimentado en el proceso de la acción tutorial desde la opinión de la representación del programa de tutorías.

2.3 Hipótesis

En torno a los programas de tutorías, la gran mayoría de las publicaciones y trabajos de investigación se orienta a revisar su impacto y los significados que los actores universitarios le atribuyen vistos por separado, pero no se han enfocado al análisis de la funcionalidad sobre la calidad de la acción tutorial, sobre la eficacia en la realidad experimentada desde la percepción tutorado y tutor y desde la eficiencia de los resultados obtenidos y del grado de contribución que proporcione la tutoría.

H, 1: El programa de tutorías de la DACEA opera bajo los lineamientos que sustentan su implementación y desarrollo.

H, 2: El programa de tutorías han generado efectos en la experiencia escolar de los estudiantes.

H, 3: El programa de tutorías contribuye con efectividad, a la eficiencia y eficacia en el desarrollo de sus actividades en tutorados.

2.4 Método

De acuerdo con Beltrán, Vásquez e Irigoyen (Beltrán, F. J., F. Vásquez y J. J. Irigoyen, 1996), “un paradigma sirve como guía para los profesionales en una disciplina porque indica las cuestiones o problemas importantes a estudiar, establece los criterios para el uso de “herramientas” apropiadas, y proporciona una epistemología” (p. 45). No sólo permite a una disciplina aclarar diferentes tipos de fenómenos, sino que proporciona un marco en el que tales fenómenos pueden ser, en principio, identificados como existentes.

Como afirma Manuel Rodríguez (Rodríguez, 1995) el significado de las expresiones métodos cuantitativos y métodos cualitativos “comprende un universo conceptual más amplio que el de las técnicas para diseñar estudios, recolectar datos e interpretarlos, por lo que justifican la aplicación del término de paradigmas” (Colección Quetzalcóatl No.1).

Los autores Manuel Colás y Luis Buendía (Colás, M. y L. Buendía, 1994) “plantean que diversos autores distinguen como enfoques metodológicos básicos en investigación educativa el cuantitativo y el cualitativo”. No obstante, de acuerdo con Mario Cea (Cea, 1999), “si bien se reconoce la pluralidad de vías para acceder a la realidad social, no se trata de afirmar un paradigma sobre otro, sino de buscar compatibilidades entre ellos”.

Sobre esta base, el enfoque metodológico a seguir en esta investigación fue mixto (Cuantitativo-Cualitativo), dada la naturaleza del problema de estudio; a través de él se observaron tres sujetos distintos que comparten un mismo contexto institucional: el tutor, el tutorado y los responsables de la comisión de tutorías. Se decidió trabajar desde una perspectiva cuantitativa lo relativo a la operación del programa de tutorías en cuanto a efectividad, eficiencia y eficacia, para lo cual se diseñaron y aplicaron cuestionarios de opinión enfocados en averiguar los cambios que la acción tutorial ha traído, el grado de contribución y satisfacción que ha proporcionado en la experiencia escolar, en aportación a la formación integral y en la mejora de la calidad del proceso enseñanza aprendizaje, a través del apoyo y orientación de la acción tutorial.

2.5 Población

En esta investigación se trabajó con estudiantes, los que a su vez por necesidades del análisis se estructuraron en tres estratos, como se puede observar en la tabla 1.

2.6 Técnica que se empleo

2.6.1 Muestreo y Muestra

Para la selección de la muestra y atendiendo a la significación estadística se trabajó con la tercera parte de las poblaciones; los procedimientos empleados para la selección de la muestra implicaron, para ambas poblaciones, dos fases de muestreo: Muestreo estratégico y Muestreo aleatorio simple.

Tabla 1. Criterios de inclusión para la población

<i>Estrato</i>	<i>Tipo de Atención</i>	<i>Objeto de estudio</i>
	<i>Tutoría individual</i>	
	Consiste en la orientación personalizada a un alumno por parte de un Tutor asignado durante la primera parte de su trayectoria escolar	Enfocado en averiguar en esta población sobre los cambios que

E 1: Población de estudiantes en su calidad de tutorados (primeros 4 ciclos escolares)	<p>hasta alcanzar un mínimo de 45 % de cobertura en créditos.</p> <p>Importancia Nivel de atención más significativo, por ser la etapa de adaptación al sistema educativo universitario.</p> <p>Terminación Con la entrega de la proyección de la trayectoria académica.</p>	<p>la acción tutorial en la DACEA ha traído, el grado de contribución y satisfacción que ha proporcionado en la experiencia escolar en aportación a la formación integral y en la mejora de la calidad del aprendizaje, a través de la funcionalidad del programa.</p>
E2: Población de estudiantes con más del 45% de avance en su créditos escolares (Del 5 al 7 ciclo escolar aproximadamente)	<p>Tutoría grupal</p> <p>Atención que se brinda al Tutorado a través de la Comisión Divisional de Tutorías a grupos de alumnos que hayan cursado más del 45% de créditos.</p>	<p>Conducente a detallar la apreciación del estudiante referente a la calidad y lo experimentado durante el proceso de acompañamiento.</p>
E3: Población de estudiantes en su fase terminal. (8 y 9 ciclo escolar)	<p>Tutoría complementaria</p> <p>Asesorías disciplinares</p> <p>Acompañamiento al estudiante por medio de un especialista (Director) para integración del trabajo recepcional.</p>	<p>Resumir la perspectiva que generó el estudiante-tutorado en su fase terminal sobre los factores de calidad del programa, realidad experimentada y grado de contribución que aportó la acción tutorial.</p>

Fuente: Elaboración propia de los investigadores con base al Reglamento de Tutorías

El muestreo estratégico o de conveniencia responde a una modalidad de muestreo no probabilístico, en el que la selección de las unidades muestrales responde a criterios subjetivos, acordes con los objetivos de la investigación con base a lo expresado por M. Cea en su obra “Metodología Cuantitativa. Estrategias y Técnicas de Investigación” (3ª edición, 2000). En este sentido, se utilizó el muestreo estratégico en virtud de que en la división el programa de tutorías ha ido adoptando características específicas; Población de estudiantes en su calidad de tutorados que por reglamento (Primeros 4 ciclos escolares) se le asigna un Tutor durante la primera parte de su trayectoria escolar hasta alcanzar un mínimo de 45% Población de estudiantes entregada a la Comisión Divisional de Tutorías (Del 5 al de cobertura en créditos:7 ciclo escolar aproximadamente) y ; Población de estudiantes en su fase terminal (8 y 9 ciclo escolar). Por tal motivo, la selección de los estudiantes a muestrear varió para cada uno de los estratos, de acuerdo con los objetivos de la investigación. La segunda fase la constituyó el muestreo aleatorio simple: habiendo determinado los estudiantes que reciben tutorías con posibilidad de ser objeto de la

muestra, se recurrió a este muestreo bajo la técnica de números aleatorios, en la cual “todos los integrantes tienen la misma posibilidad de participar en la muestra” (CEA, 2000: 181). Aplicando ambas técnicas de muestreo, la muestra quedó integrada como lo indica la tabla 2.

Tabla 2. Población Objetivo para el estrato 1

Estrato 1	Total de alumnos	Hombres %	Mujeres %	Ciclos Escolar								
				1	2	3	4	5	6	7	8	9
Estudiantes con orientación personalizada por parte de un tutor	982	459	523	144	330	122	215	110	43	12	4	2
	100 %	46.7 %	53.3 %	14.66	33.60	12.42	21.9	11.20	4.4	1.22	0.41	0.20
Población seleccionada				Rango de porcentaje de avance de créditos.								
447				16 %	20 %	27 %	35 %	45.0 %	16.31 %	15.02 %	28.53 %	42.94 %
45.52 %				POBLACIÓN SELECCIONADA PARA DETERMINAR LA MUESTRA					POBLACIÓN REZAGADA			
POBLACIÓN OBJETIVO												

Fuente: Elaboración propia de los investigadores, información obtenida de la base de datos de la Dirección de Planeación Institucional de la UJAT

Tabla 3. Población Objetivo para el Estrato 2

Estrato 2	Total de alumnos	Hombres %	Mujeres %	Ciclos Escolar										
				3	4	5	6	7	8	9	10	11		
Estudiantes que ya cursaron más del 45 % de los créditos de su plan de estudios.	186	96	90	1	0	19	102	17	26	16	4	1		
	100 %	52 %	48 %	45.5 %	0	58.35 %	68.6 %	79.7 %	89.4 %	94.7 %	90.3 %	89.9 %		
Población seleccionada				Rango de porcentaje de avance de créditos.										
119														
64 %				POBLACIÓN SELECCIONADA PARA DETERMINAR LA MUESTRA					POBLACIÓN REZAGADA					
POBLACIÓN OBJETIVO														

Fuente:

Elaboración propia de los investigadores, información obtenida de la base de datos de la Dirección de Planeación Institucional de la UJAT.

Tabla 4. Población Objetivo para el Estrato 3

Estrato 3	Total de alumnos	Hombres %	Mujeres %	Ciclos Escolar				
				7	8	9	10	11
Estudiantes en fase terminal de la licenciatura, que representan la culminación del proceso educativo con base a las experiencias obtenidas en el acompañamiento y orientación de la tutoría	190	91	99	13	55	117	2	3
	100 %	52 %	48 %	6.8 %	29.0 %	61.5 %	1.0 %	1.6 %
Población seleccionada				Rango de porcentaje de avance de créditos.				
172				70.57 %	85.99 %	98.50 %	65.47 %	66.37 %
90.5 %				POBLACIÓN SELECCIONADA PARA DETERMINAR LA MUESTRA			POBLACIÓN REZAGADA	
POBLACIÓN OBJETIVO								

Fuente: Elaboración propia de los investigadores, información obtenida de la base de datos de la Dirección de Planeación Institucional de la UJAT.

Tabla 5. Configuración de la Muestra

Muestra para el levantamiento de la información			
Sujetos	Población Objetivo	Población seleccionada	Configuración de la Muestra
Estudiantes del Estrato 1	982 100 %	447 45.52 %	200 20.37 %
Estudiantes del Estrato 2	186 100 %	119 64 %	80 43.01 %
Estudiantes del Estrato 3	190 100%	172 90.5 %	80 42.11 %

Fuente: Elaboración propia de los investigadores, información obtenida de la base de datos de la Dirección de Planeación Institucional de la UJAT.

2.6.2 Cuestionario

Para la recolección de los datos, se construyeron cuestionarios de preguntas cerradas. Según Cea (1999: 254) y Hernández (1991: 276), el cuestionario consiste en un listado de preguntas estandarizadas respecto a una variable que se quiere medir; su formulación es idéntica para cada encuestado. Según Rodríguez et al. (2002) “el cuestionario es una técnica de recogida de información que supone un interrogatorio en el que las preguntas establecidas de antemano se plantean siempre en el mismo orden, y se formulan con los mismos términos” (:254). Por su parte, Ander-Egg (2000) apunta con respecto al cuestionario: “Un cuestionario es por definición un instrumento de recopilación de datos, rigurosamente estandarizado, que traduce y operacionaliza determinados problemas que son objeto de investigación”. Esta Operacionalización se realiza mediante la formulación escrita de una serie de preguntas que, respondidas por los sujetos de la encuesta, permiten estudiar el hecho propuesto en la investigación o verificar hipótesis formuladas. Las preguntas de los cuestionarios a los 3 estratos de los cuestionarios a estudiantes estaban enfocadas en los mismos aspectos, para estar en posibilidades de hacer un ejercicio de análisis de comparación

La encuesta se organizó para profundizar sobre la temática bajo la siguiente perspectiva:

<i>Técnica</i>	<i>Elemento de acción</i>	<i>Enfoque</i>
Cuestionario a estudiantes (Anexo 1)	Conocer la perspectiva del estudiante-tutorado	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de la acción tutorial. • Realidad experimentada • Grado de contribución que proporciona la tutoría

III. Resultados: Examen de Indicadores

3.1 Con respecto a la variable calidad de la acción tutorial

Al preguntar por la duración de las sesiones de tutoría en un ciclo escolar, se dio a los tutorados cinco opciones de respuesta, que iban de menor a 30 minutos hasta más de una hora, se reservó el espacio para que indicaran su percepción en dos niveles: adecuado y poco adecuado. Los resultados obtenidos se muestran a continuación.

Tabla 6. Operación del Programa de Tutorías

Dimensión : Operación del Programa de Tutorías en la DACEA								
Variable: Calidad de la acción tutorial								
Estudiantes- Tutorados Resumen								
<i>Población de estudiantes agrupados por estratos: Estrato 1 tutorados con orientación personalizada; Estrato 2 estudiantes que pasan a la fase de atención grupal y Estrato 3 estudiantes que se encuentran en la fase de su experiencia de su trayectoria escolar terminal.</i>								
Duración de las sesiones	Frecuencia	Porcentaje					PERCEPCIÓN	
		Adecuado	Poco adecuado					
Menor de 30 minutos	46							
30 minutos	27							
De 30 a 45 minutos	12							
Una hora	15							
Más de una hora	0							
	100	20%	40%	60%	80%	100%		

Fuente: Elaboración propia de los investigadores, en base a los resultados obtenidos del cuestionario aplicado a estudiantes 2016.

Al indagar sobre el número de sesiones de tutoría en un ciclo escolar, se dio a tutorados cinco opciones de respuesta, que iban de una a tres sesiones; así también se reservó un espacio con la denominación Otro, para aquellos casos que cayeran fuera del rango de tres sesiones, se reservó el espacio para que indicaran su percepción en dos niveles: adecuado y poco adecuado. Los resultados obtenidos se muestran a continuación:

Tabla 7. Realización de sesiones en un ciclo escolar

Número de sesiones por período						PERCEPCIÓN	
	Frecuencia	Porcentaje				Adecuado	Poco adecuado
Una sesión	49	49					
Dos sesiones	34	34					
Tres sesiones	17	17					
	100	20%	40%	60%	80%	100%	

Fuente: Elaboración propia de los investigadores, en base a los resultados obtenidos del cuestionario aplicado a estudiantes 2016.

3.2 Con respecto a la variable realidad experimentada

Para conocer el lugar donde se efectúan normalmente las tutorías, se dio a los tutorados una serie de opciones de respuesta. Para cada opción se solicitó a los estudiantes que respondieran marcando siempre, frecuentemente, algunas veces y nunca. Los resultados obtenidos se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 8. Lugar donde se proporciona la Tutoría

Dimensión Eficiencia													
Variable: Realidad experimentada (percepción del estudiante)													
Indicador: Eficacia: Reacciones a las actividades tutoriales por parte de los tutorados y de su relación tutorado-tutor													
RESUMEN													
Su marco referencial son las: a) Necesidades Administrativas y de Gestión; b) Pedagógica													
	Lugar donde se proporciona la tutoría									Apreciación			
	Frecuencia	Porcentaje								S	F	AV	N
Centro de cómputo tutorías	66	61,11											
Cubículo del tutor	21	19,44											
Salón de clases	14	12,96											
Cafeteria	0												
El pasillo	0												
Biblioteca	7	6,48											
	108	10%	20%	30%	40%	50%	60%	80%	100%				

Fuente: Elaboración propia de los investigadores, en base a los resultados obtenidos del cuestionario aplicado a estudiantes 2016.

Con relación al lugar donde se realizan las tutorías en la DACEA se observa que el 61.1 por ciento de las apreciaciones indican que siempre son en el centro de cómputo de tutorías, lo que indica que se encuentra en condiciones óptimas para atender a los estudiantes. Sin embargo un 38.9% declaró que a veces se les atiende en los cubículos de aquellos profesores que tienen asignado un cubículo, en el salón de clase y en la biblioteca, esta situación se podría derivar a que ya se satura el espacio asignado para proporcionar las

tutorías principalmente cuando se ayuda al estudiante a la selección de su trayectoria académica en el proceso de inscripción.

Tabla 9. Recursos para proporcionar la Tutoría

	Frecuencia	Porcentaje								Apreciación			
		10%	20%	30%	40%	50%	60%	80%	100%	S	F	AV	N
Mobiliario	36	18,46											
Carpeta individual del estudiante	10	5,12											
Material de papelería	10	5,12											
Computadora	84	43,07											
Internet	43	22,05											
Bibliografía de apoyo	12	6,15											
	195	10%	20%	30%	40%	50%	60%	80%	100%				

Fuente: Elaboración propia de los investigadores, en base a los resultados obtenidos del cuestionario aplicado a estudiantes 2016.

En esta pregunta se cuestionó a los encuestados acerca de los recursos con que el tutor cuenta para la sesión tutorial, así como la frecuencia de su uso, bajo la hipótesis de que el tutor puede contar con ciertos recursos, pero no usarlos o usarlos esporádicamente en las sesiones tutoriales. Las respuestas obtenidas se encuentran en la tabla anterior.

Al cuestionárseles sobre la apreciación que tienen los estudiantes con relación a los recursos con que cuentan los Tutores para poder proporcionar la acción tutorial, se manifiesta la apreciación “**Siempre**” en un 83.62% que se apoyan en mobiliario, computadora e internet en forma óptima. Agregan los estudiantes que en ocasiones 16.39% “**algunas veces**”, algunos tutores por iniciativa personal se auxilian en carpetas individuales de cada estudiante, proporcionan materiales de papelería y recomiendan bibliografía de apoyo para las asignaturas que se van a tener en su nueva experiencia escolar. Esto demuestra una buena disponibilidad e interés de parte de los Tutores.

Se cuestionó a los tutorados sobre las razones por las que no asisten a las sesiones de tutorías. Se presentó una serie de posibles razones, incluida la opción “nunca faltó”; es importante aclarar que los encuestados podían marcar **más de una opción**.

Tabla 10. Razones por las que un tutorado no acude a una sesión

	Frecuencia	Porcentaje								Apreciación			
		S	F	AV	N	S	F	AV	N				
Desinterés	35	14,22											
Choque de horario de tutoría y horario de clase	58	23,57											
Asunto personal	54	21,95											
Trabaja	17	6,91											
Apatía hacia el tutor	29	11,78											
Nunca faltó	38	15,44											
otra	15	6,09											
	246	10%	20%	30%	40%	50%	60%	80%	100%				

S = Siempre
 F= Frecuentemente
 AV= Algunas veces

Fuente: Elaboración propia de los investigadores, en base a los resultados obtenidos del cuestionario aplicado a estudiantes 2016.

De conformidad con el artículo 33 del Reglamento de Tutorías en su fracción VIII, donde indica que se debe cumplir con un mínimo de tres entrevistas con el Tutorado por ciclo escolar: una en el proceso de Reinscripción y dos calendarizadas en el Sistema Electrónico de Tutorías al concluir la primera y segunda evaluación parcial. Podemos observar en base a la apreciación “**Frecuentemente**” los resultados obtenidos del 45.56% de los tutorados manifestaron no poder asistir a las sesiones planeadas debido al choque existente entre el horario de tutoría y el horario de clase, además por atender asuntos de carácter personal. En el rango de apreciación de a veces 48.35% declararon que hay un desinterés personal de asistir, otros porque trabajan y no es compatible sus horarios y por apatía hacia el tutor. Un 15.44% de los encuestados expresaron que ellos nunca faltan a sus sesiones. Cabe mencionar que en el cuestionario de tutorados se añadió la opción “**apatía por el tutor**”, la cual fue referida en 29 ocasiones. Otras causas que se pudieron detectar en forma verbal por los tutorados fueron es que se dan de baja, que los tutorados desconocen desconocer que se debe cumplir con las sesiones, descuido de las fechas de tutorías y que no asisten porque se asesoran con sus compañeros. Los Problemas por los horarios se refleja en forma constante por la incompatibilidad de horarios entre el tutor y el tutorado lo que conduce

en ocasiones a cambiar el día de la sesión tutorial; otro problema es que el tiempo que se dispone para las sesiones de tutoría no rinde en función del número de tutores.

En cuanto a la percepción que manifestaron los tutorados en relación a las inasistencias a las sesiones de tutorías que manifiestan se reflejan la siguiente tabla. Destacando, que la mayor frecuencia en las causas de inasistencia de los tutores, según lo expresado por los tutorados es por compromisos personales.

Tabla 11. Razones que da el Tutor cuando no acude a una sesión

	Frecuencia	Porcentaje									Apreciación						
		10%	20%	30%	40%	50%	60%	80%	100%	S	F	AV	N				
Compromiso personal	34	21,51															
Incapacitado	9	5,69															
Permiso económico	10	6,32															
De comisión	19	12,02															
Asistencia a un evento	21	13,29															
Choque entre horario de tutoría y su horario de clases	14	8,86															
Sólo cancela cita	20	12,65															
El Tutor nunca falta	31	19,62															
	158	10%	20%	30%	40%	50%	60%	80%	100%								

Fuente: Elaboración propia de los investigadores, en base a los resultados obtenidos del cuestionario aplicado a estudiantes 2016.

Desde la opinión del tutorado en un 42.39% en forma frecuente, indico que las razones que da el Tutor cuando no acude a una sesión es por compromiso personal, esta de comisión fuera de la universidad y por el choque que existe entre el horario que se estipula en las sesiones de tutoría y de los horarios que tiene que cumplir en su carga académica. Un 37,95 por ciento manifiesta que a veces es por incapacidad, permiso económico, por asistir a un evento o por solamente cancelar la cita. El 19,62 por ciento dejó claro que su Tutor nunca falta a sus sesiones.

Al cuestionarles a los tutorados sobre las temáticas que se abordan en una sesión de tutorías Se presentó una serie de posibles razones, incluida la opción “sobre la tutoría”; es importante aclarar que los encuestados podían marcar más de una opción. Los resultados obtenidos se reflejan en la siguiente gráfica. Por cada una de las temáticas se pidió a los tutorados que marcaran la frecuencia de su abordaje, utilizando *siempre*, *frecuentemente*, *algunas veces* y *nunca*. Las respuestas de los tutores académicos fueron las que se concentran en la siguiente Tabla.12.

Tabla 12. Principales temas que aborda el Tutor en la sesión

	Frecuencia	Porcentaje						Apreciación			
		S	F	AV	N						
Objetivos de la sesión	71	14,14									
Avance crediticio	89	17,72									
Calificaciones	84	16,73									
Problemas con los compañeros	6	1,19									
Problemas con los profesores	53	10,55									
Problemas de integración al medio universitario	19	3,78									
Condiciones personales para el estudio	43	8,57									

S= Siempre
F= Frecuentemente
AV= A veces
N= Nunca

Fuente: Elaboración propia de los investigadores, en base a los resultados obtenidos del cuestionario aplicado a estudiantes 2016.

Desde la apreciación de los tutorados **“Siempre”** 48,60 por ciento destaca el avance crediticio, se manifestó, que bajo la apreciación **“Algunas Veces”** se enfocan sobre la tutoría, la orientación sobre algún lugar de la UJAT, sobre el plan de vida y de los asuntos planteados por el Tutor, con menor grado de frecuencias se destacan los problemas familiares, el estado de ánimo y sobre conocimiento a las adicciones. Los tutorados destacan la apreciación **“Frecuentemente”** en un 24.10% enfatizando los problemas que las calificaciones obtenidas y del planteamiento de los objetivos a seguir en la sesión. Con un 27.3 por ciento enfrentan con los profesores de las asignaturas de matemáticas, contabilidad y derecho, así mismo manifestaron sobre las condiciones personales que enfrentan para el estudio, problemas de integración al medio universitario por las exigencias de estudio, estrategias y de los mismos docentes a las que experimentaron en la educación media superior y por último con relación a conflictos con sus compañeros de estudio en la dinámica del trabajo colaborativo.

Atendiendo a la respuesta *siempre*, los porcentajes mayores son ocupados por el avance crediticio de los tutorados 17.72% y calificaciones del estudiante en un 16.73%, con esto puede afirmarse que, a decir de los tutores, las sesiones de tutoría centran mayormente su atención en el aspecto

académico (avance de créditos y calificaciones). Parte importante de la sesión de tutoría es el poder captar la apreciación por parte del tutorado en relación a las actividades que se realizan y que pueden repercutir positiva o negativamente en el desempeño y la trayectoria escolar del estudiante.

Con relación a las actividades que realiza el tutorado a partir de la tutoría, en la tabla 13 indica bajo la apreciación “**siempre**” en un 54.15 por ciento que las actividades más frecuentes son el llenado de formatos de seguimiento de la tutoría por parte del tutor (26,91%) en donde el trabajo ante el monitor es realizado en forma muy eficiente por parte del tutor, el registro de las actividades en base a la selección de menú en el sistema de tutorías (15,61%) y de mostrar los reportes sobre las sesiones a los tutorados (11,63%). Con un 28.57 por ciento la apreciación “**algunas veces**”, manifiestan los estudiantes que asisten a asesorías académicas que previamente acuerdan con los tutores (13,29%), con relación al seguimiento del reglamento de tutorías (8,97%) y en un (6,31%) expresaron para solicitar cambio de tutor.

Tabla 13. Actividades que realiza el tutorado a partir de la tutoría

	Frecuencia	Porcentaje								Apreciación			
		S	F	AV	N	S	F	AV	N				
Llenado de formatos de seguimiento de la tutoría	81	26,91											
Entrega de reportes sobre las sesiones	35	11,63								54,15			
Selección de menú en el sistema para registrar actividades	47	15,61											
Solicitud de cambio de tutor	19	6,31											
Seguimiento de reglamento de tutorías	27	8,97								28,57			
Asistencia a asesorías académicas	40	13,29											
Asistencia de cursos remediales	8	2,66											
Tutoría en línea	19	6,31								8,97			
Otras	25	8,31											
	301	10%	20%	30%	40%	50%	60%	80%	100%				

Fuente: Elaboración propia de los investigadores, en base a los resultados obtenidos del cuestionario aplicado a estudiantes 2016.

Para la apreciación “**nunca**” nos indica que no tienen conocimiento de cursos remediales (2,66%) sin embargo consideran que serían de importancia para aquellas asignaturas que se rezagan, el (6.31%) aseguran que se le solicita al tutor el poderle consultar o pedir ayuda por línea (internet), a lo que se niega el tutor. De lo anterior puede afirmarse que la mayor tarea de la acción tutorial realizada por los tutores se enfoca en el momento de realizar la reinscripción por ciclo escolar de los estudiantes.

3.3 Con respecto a la variable grado de contribución que apoyo la acción tutorial

En esta variable se analizan los efectos que el programa de tutorías en la DACEA ha generado en la experiencia escolar de los estudiantes que participan como tutores académicos dentro de la División. Para abordar el concepto de experiencia escolar de los estudiantes, se recurrió a la definición que (Dubet, F. y D. Martuccelli, 2000) desarrollan, por lo que la experiencia escolar de estudiantes y profesores será vista como la manera en que éstos combinan las diversas lógicas de la acción que estructuran el mundo escolar a partir del rol que desempeñan.

Para realizar la interpretación de los datos obtenidos, fue necesario preceder por estrato de la población objeto de estudio para poder comparar resultados. Además, fue necesario distribuir en tres grados de contribución: los que identificaremos como “**positivos**” que se ubicaron las respuestas entre satisfecho y muy satisfecho, el segundo grado de aquellos identificados como “**aceptables**” desde la perspectiva de los estudiantes como aceptable y el tercer grado ubicados como “**negativos**” en donde se consideraron aspectos “**insatisfecho y Muy insatisfecho**”

IV. Conclusiones y discusión

Toda vez que se ha revisado la operación de la acción tutorial en la DACEA, así como los efectos que han generado en la experiencia escolar de los estudiantes, se plantea a continuación una serie de consideraciones al respecto, desde una perspectiva comparativa. Hasta el momento, el programa de tutorías como estrategia de acompañamiento ha evolucionado desde su implementación, donde el profesor cada día ha asumido su nuevo rol de profesor-tutor, además de que se encuentran formados dentro de esta tarea, lo que se consolida la relación entre tutor-tutorado. Sobre esta base, se apuntan enseguida las conclusiones a las que se ha llegado en esta

investigación, partiendo para ello de las dimensiones de análisis que guiaron este trabajo: Calidad de la acción tutorial, realidad experimentada y grado de contribución.

Al observar su operación, la primera conclusión a la que se puede llegar es que el programa de tutorías de la DACEA cuenta con un infraestructura suficiente y adecuada para desarrollarse, sin embargo, esta al paso del tiempo está siendo rebasada; las sesiones se desarrollan normalmente al inicio del ciclo escolar, cuando el estudiante realiza de acuerdo a su fecha de reinscripción contacto con el tutor para realizar su trayectoria académica a través del sistema electrónico de tutorías. La falta de considerar dentro de una planeación de estructura de horarios para dar cumplimiento reglamentario de realizar tres sesiones durante el ciclo escolar se ve obstaculizada por la incompatibilidad de horarios de clase y necesidades de la tutoría.

Se pudo identificar el grado de satisfacción por parte de los estudiantes de la DACEA con relación al PIT, siendo esta satisfactoria en un **65.67 %**. Sin embargo, se manifestaron una serie de percepciones identificadas como “**negativas**” en un 34.34 % como debilidades en la operación de la acción tutorial, consideramos de importancia reflexionar sobre estas percepciones externadas, para que la Comisión Divisional de Tutoría implemente un posicionamiento institucional enfocada hacia determinar aquellos aspectos susceptibles de mejora y designar responsables para su implementación.

V. Referencias

- ANUIES. (2001). *Programas Institucionales de Tutoría*. México: Colección Biblioeteca de la Educación Superior ANUIES.
- Beltrán, F. J., F. Vásquez y J. J. Irigoyen. (1996). “Métodos cuantitativos y cualitativos: ¿alternativa metodológica? *Revista Psicología y Salud No. 7*.
- Cea, M. (1999). *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid, España: Editorial Síntesis.
- Cea, M. (2000). *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social. 3a.ed.* Madrid, España: Editorial Síntesis.
- Colás, M. y L. Buendía. (1994). *Investigación Educativa*. Sevilla: ALFAR.
- Dubet, F. y D. Martuccelli. (2000). *En la escuela, sociología de la experiencia escolar*. México: Losada.
- González, Rubén y Alejandra Romo. (2006). *Detrás del acompañamiento: ¿una nueva cultura docente?* México: U. de Colima- ANUIES.
- Orden, A. d. (1985). Modelos de evaluación universitaria. *Revista Española de Pedagogía No. 169*, 21-37.

- Rodríguez, G., J. Gil y E. García. (1999). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Granada, España: Ediciones Aljibe.
- Rodríguez, M. (1995). *Metodología cuantitativa vs. Cualitativa: una polémica en extinción* . Colección Quetzalcóatl. No. 1.
- UJAT. (2000). *Programa Institucional de Tutorías*. Villahermosa, Tabasco: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.
- UJAT. (2006). *Reglamento del Programa Institucional de Tutorías*. Villahermosa, Tabasco : Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.