

**XX Congreso Internacional sobre Innovaciones en Docencia
e Investigación en Ciencias Económico Administrativas**



**EVALUACIÓN SOBRE EL RIESGO DE LA TUTORÍA GRUPAL
EN UNA ESCUELA PÚBLICA DE NEGOCIOS**

Autores:

Orieta Cecilia Ahumada Erives¹, Nora Robles Lozoya², Victor Manuel Gallegos Cereceres³

*Universidad Autónoma de Chihuahua
Facultad de Contaduría y Administración
Chihuahua, Chih., México*

Temática:

Tutoría con un Enfoque Resiliente

Chihuahua, Chih., septiembre 2017

¹ **Maestro en Administración de Recursos Humanos**, Maestro Investigador de Tiempo Completo Adscrito a la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua, Tel. 614-220-14-43, e-mail oahumada@uach.mx.

² **Maestro en Administración**, Maestro Investigador de Tiempo Completo Adscrito a la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua, Tel. 614-239-88-88, e-mail nrobles@uach.mx.

³ **Dr. en Administración**, Maestro Investigador de Tiempo Completo Adscrito a la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua, Tel. 614-247-91-92. vgallegos@uach.mx.

Evaluación sobre el Riesgo de la Tutoría Grupal en una Escuela Pública de Negocios

RESUMEN

El objetivo fue evaluar el riesgo del estudiante al recibir o no acompañamiento de un tutor grupal en una escuela pública de negocios. La investigación se realizó en la ciudad de Chihuahua en el período comprendido entre enero a junio de 2015 y enero a junio de 2016, evaluando el factor de riesgo al recibir o no la tutoría grupal. La población consistió en 527 estudiantes, de los cuales 260 estudiantes fueron sin tutoría y 267 estudiantes con tutoría grupal. El diseño de la investigación fue longitudinal, descriptivo, correlacional, de naturaleza mixta. La población de interés y unidad de análisis fueron estudiantes universitarios, el muestreo fue total. Los principales resultados muestran que con probabilidad de error de (p-valor) .3181 las calificaciones son distintas de acuerdo al género, se presentó una mayor deserción de estudiantes del sexo femenino cuando no se imparte la tutoría y mayor deserción de estudiantes del género masculino cuando se imparte la tutoría grupal. El indicador género no mostró riesgo si se imparte o no la tutoría grupal. El riesgo relativo para causar baja es de 1.819 con un intervalo de confianza al 95% entre 1.247 y 2.654, es decir, que la presencia del factor de riesgo se asocia a una mayor frecuencia que causen baja alumnos que no llevan la tutoría

Palabras clave: (*riesgo, tutoría grupal, desempeño escolar*).

ÍNDICE

	Pág.
Introducción.....	2
I. Marco teórico.....	3
1. Importancia de la Tutoría Grupal.....	5
II. Metodología.....	6
1. Objetivo.....	6
2. Materiales y Métodos:.....	6
3. Población:.....	6
4. Muestreo:	6
5. Instrumentos:.....	6
6. Variables:	7
7. Procedimiento:	7
III. Resultados.....	7
IV. Conclusiones y Discusión.....	10
Bibliografía.....	11

INTRODUCCIÓN

El propósito de la tutoría es prevenir problemas futuros de adaptación al escenario educativo e intervenir en cuestiones de desempeño académico. La tutoría se ocupa de atender problemas relacionados con la eficiencia terminal, reprobación, habilidades de estudio, dificultades de aprendizaje, ansiedad ante los exámenes, estabilidad emocional, actitudes hacia la profesión y opciones de trayectoria, entre otros (Cruz, Echeverría y Vales, 2008)

La tutoría grupal es una de las alternativas más importantes de cualquier programa de tutoría, dado que los cambios tan dinámicos de ésta época así lo requieren, dado que la enseñanza es mucho más funcional y significativa.

El objetivo de la investigación fue evaluar el riesgo del estudiante al recibir o no acompañamiento de un tutor grupal.

Los resultados permitirán realizar estrategias que puedan ayudar a evitar el riesgo de causar baja en los estudiantes, así como que éstos puedan mejorar sus calificaciones.

I. MARCO TEÓRICO

Según Ojalvo (2005) la tutoría debe de ser un proceso continuo, permanente, componente fundamental del proceso educativo, cuyo objetivo central es contribuir, de forma personalizada, al desarrollo integral del individuo. Así como también debe considerarse un derecho de los estudiantes el recibir orientación a lo largo de sus estudios. La función tutorial, es una actividad orientadora que realiza el tutor, vinculada estrechamente al propio proceso educativo y a la práctica docente. Para desarrollar la tutoría, resulta esencial el vínculo que se establece entre tutor y tutorado, el tipo y la calidad de las relaciones interpersonales entre ellos permitirá desarrollar un trabajo educativo de calidad, en el cual el tutor se convierte en un importante referente para sus alumnos, en un modelo de profesional y de ser humano.

Partiendo de la definición de tutor como la persona encargada de orientar a los alumnos de un curso o de una asignatura (Real Academia Española, 1992), la tutoría grupal se define como un método de enseñanza por medio del cual un grupo de estudiantes reciben educación personalizada de parte de un profesor.

La creación/aparición de la Tutoría Académica ha sido un tema polémico, muchos se han preguntado a acerca de la eficacia de la misma, sin embargo, pocas han sido las investigaciones que revelen la eficacia o ineficacia de la misma, encuadrando dos factores a considerar en una tutoría grupal, el primero, lograr la comunicación del estudiante con el docente/tutor y el alumno; y la segunda, estar al pendiente del seguimiento académico del alumno (Aparicio, Rodríguez y Telumbre, 2014).

Entre los problemas más complejos y frecuentes que enfrentan las Instituciones de Educación Superior (IES) del país, en el nivel de licenciatura, se encuentran la deserción, el rezago estudiantil y los bajos índices de eficiencia terminal, esta última entendida como la proporción de alumnos que, habiendo ingresado en un determinado momento al programa, lo concluyen en el plazo establecido en el plan de estudios (Universidad de Guadalajara, 2004).

De acuerdo a Castaño, Blanco y Asensio (2012) la acción tutorial en la universidad actual es una nueva realidad que se debe asumir por parte de instituciones y profesores. Por ello se debe plantear el desarrollo de la tutoría desde las competencias, tanto las del profesor tutor, como las competencias claves de comunicación eficaz, manejo de conflictos, planificación y trabajo en equipo a desarrollar con el alumno. Para el buen desarrollo de la acción tutorial la implicación de las instituciones deberá centrarse en establecer el marco adecuado para el buen desarrollo de las mismas. Sus acciones deberán pasar por cuidar el número de alumnos asignados, establecer un tiempo en el horario de los profesores para esas funciones, el dotar de plataformas virtuales como apoyo a la tutoría, el acceso a test, encuestas y sobre todo el plantear un programa de formación para el profesor en tutorías, dado que progresivamente debe adaptarse a un nuevo rol al que no está formado.

El propósito de la tutoría es prevenir problemas futuros de adaptación al escenario educativo e intervenir en cuestiones de desempeño académico. La tutoría se ocupa de atender problemas relacionados con la eficiencia terminal, reprobación, habilidades de estudio, dificultades de aprendizaje, ansiedad ante los exámenes, estabilidad emocional, actitudes hacia la profesión y opciones de trayectoria, entre otros (Cruz, Echeverría y Vales, 2008)

La tutoría grupal es una de las alternativas más importantes de cualquier programa de tutoría, dado que los cambios tan dinámicos de ésta época así lo requieren, dado que la enseñanza es mucho más funcional y significativa.

Con este tipo de tutoría se pueden atender muchos y muy variados problemas que se presentan en los grupos de alumnos de diversos niveles educativos, y sobre todo en instituciones de educación media superior y superior, en las que casi todos los grupos son numerosos, y las escuelas se ven en la necesidad de atender la demanda de la población estudiantil (Zavala, 2003).

Se puede afirmar, sin temor a equivocarse, que todos los proyectos que utilizan métodos o técnicas de enseñanza y aprendizaje innovadoras incorporan esta forma de trabajo como experiencia en la que el sujeto que aprende se forma como persona y se involucra en todas las áreas del conocimiento que su proceso de formación así lo requieren (García Aretio, 1999).

1. IMPORTANCIA DE LA TUTORÍA GRUPAL

El método de la tutoría grupal, se puede definir como: un conjunto de atractivas experiencias de aprendizaje y de la resolución de problemas grupales, que involucra a todos los miembros del grupo.

De esta forma, la tutoría grupal permite abatir los elevados índices de deserción, de reprobación y de rezago, atender toda una gama de problemas que se presentan a los estudiantes, en los distintos niveles educativos y de las distintas escuelas y facultades.

La tutoría grupal, toma en consideración el modelo que busca enseñar a aprender; aprender a aprender, y a pensar, desarrollando capacidades. Se diseñan las actividades como estrategias de aprendizaje, y se entiende a éstas como medios para mejorar destrezas que desarrollen capacidades (enseñar a pensar) por medio de contenidos y métodos actuales. Se pretende desarrollar la afectividad, en forma de objetivos, valores y actitudes. Se entiende el aprender a aprender como desarrollo de procesos cognitivos (capacidades) y procesos afectivos (valores). La tutoría grupal, es innovadora, desde el punto de vista que toma en cuenta los siete saberes necesarios para la educación del futuro: estudio del conocimiento, los principios de un conocimiento pertinente, enseñar la condición humana, enseñar la identidad y conservación del

planeta, enseñar las incertidumbres, enseñar la comprensión, enseñar la ética del género humano (Morín, 1999, citado por Trejo, 2007).

García Aretio (1999), explicó acerca de la tutoría grupal y afirmó que esta modalidad ahorra tiempo y esfuerzo por parte del tutor, dado que los alumnos suelen encontrar dificultades de índole similar. Mediante estas sesiones, el alumno puede cerciorarse de que no es el único que tiene dificultades, al compararse con otros e intercambiar las distintas soluciones a los problemas, ensayadas por cada uno.

Según Baudrit (2000) y Universidad de Guadalajara (2004), los aspectos fundamentales para la Tutoría Grupal son la cooperación, la responsabilidad, la comunicación y el trabajo colaborativo.

II. METODOLOGÍA

1. OBJETIVO

Evaluar el riesgo del estudiante al recibir o no acompañamiento de un tutor grupal en una escuela pública de negocios

2. MATERIALES Y MÉTODOS:

Es un estudio de tipo longitudinal, descriptivo y correlacional, de naturaleza mixta. Se utilizaron los programas Microsoft Word Mac ²⁰¹¹, Microsoft Excel Mac ²⁰¹¹ y el software estadístico IBM Mac SPSS v20 para analizar la base de datos, después se procedió al tratamiento y análisis de los mismos. Se determinó la fiabilidad del instrumento.

3. POBLACIÓN:

La población consistió en 527 estudiantes, de los cuales 260 estudiantes fueron sin tutoría y 267 estudiantes con tutoría grupal.

4. MUESTREO:

El muestreo fue total.

5. INSTRUMENTOS:

Se utilizó una base de datos proporcionada por la Secretaría Académica de la FCA-UACH.

6. VARIABLES:

Se analizaron calificación, genero, vigencia y tutoría.

7. PROCEDIMIENTO:

Se analizó la información depurando la base de datos para que fuera consistente; posteriormente se trató en el SPSS mediante tablas de frecuencia, estadística descriptiva con medidas de tendencia central, distribuciones Chi cuadrada, con análisis de riesgo (Odds Ratio probabilidad absoluta significativa y RRS Riesgo relativo significativa), correlaciones de Spearman, y posteriormente se interpretó la información, que se presenta en el apartado de resultados.

III. RESULTADOS

Tabla 1 Comparación de medias de calificación por género

Genero	Con Tutoría				Sin Tutoría			
	Media	Error típ.	Límite Inferior	Límite Superior	Media	Error típ.	Límite Inferior	Límite Superior
Femenino	7.04	0.251	6.55	7.53	6.84	0.217	6.41	7.26
Masculino	6.86	0.259	6.36	7.37	6.05	0.306	5.45	6.65
Total	6.95	0.180	6.60	7.30	6.46	0.186	6.10	6.83

Como se puede apreciar las calificaciones son un poco mayores cuando se impartió la tutoría de acuerdo al género, sin embargo, el error típico de la media en el género masculino es mayor con y sin tutoría lo que indica que existe una mayor variación entre las calificaciones.

Tabla 2 Prueba de T de Student (Género)

Genero	Se han asumido varianzas iguales	F	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias
			Sig.	t	Sig. (bilateral)
	Se han asumido varianzas iguales	0.054	0.816	0.999	0.318
	No se han asumido varianzas iguales		0.999	524.614	0.318

Como se aprecia en una prueba de t de student se encontró que con una probabilidad de error de 31.81% las calificaciones son distintas de acuerdo al género, debido a que $p > .05$ debemos aceptar que las calificaciones son similares de acuerdo al género.

Tabla 3 Comparación de medias de calificación por vigencia del estudiante

Vigencia	Con Tutoría				Sin Tutoría			
	Media	Error típ.	Límite Inferior	Límite Superior	Media	Error típ.	Límite Inferior	Límite Superior
Baja	6.86	0.210	6.45	7.27	6.52	0.199	6.13	6.91
Inscrito	7.23	0.349	6.55	7.92	6.86	0.210	6.45	7.27
Total	6.95	0.180	6.60	7.30	6.46	0.210	6.13	6.91

Como se puede apreciar las calificaciones son un poco mayores cuando se impartió la tutoría de acuerdo la vigencia del estudiante.

Tabla 4 Prueba de T de Student (Vigencia)

Genero	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas	F	Prueba T para la igualdad de medias	
			Sig.	t
Se han asumido varianzas iguales	43.009	0	-3.205	0.0014
No se han asumido varianzas iguales		-3.195	492.937	0.0012

Como se aprecia en una prueba de t de Student se encontró que con una probabilidad de error de 0.12% las calificaciones son distintas de acuerdo al género, debido a que $p > .05$ en menor debemos aceptar que las calificaciones son distintas de acuerdo a la vigencia.

Tabla 5 Tabla de contingencia Tutoría contra Vigencia (estatus del estudiante)

	Femenino	Porcentaje	Masculino	Porcentaje	Total	Porcentaje
Sin Tutoría	140	52.40%	127	47.60%	267	100.00%
Con Tutoría	125	48.10%	135	51.90%	260	100.00%
Total	265	50.30%	262	49.70%	527	100.00%

Como se aprecia en la tabla anterior se presentó una mayor deserción de estudiantes del sexo femenino cuando no se imparte la tutoría y mayor deserción de estudiantes del género masculino cuando se imparte la tutoría.

Tabla 6 Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1.001	.317	
Estadístico exacto de Fisher			.181

Como se puede observar en la tabla anterior con una probabilidad de error de 31.7% las dos variables tienen una dependencia probabilística, es decir están no asociadas ya que el error es muy grande entre el género con la tutoría esto avalado también por el Estadístico exacto de Fisher.

Tabla 7 Estimación de riesgo Género

	Valor	Intervalo de confianza al 95%	
		Inferior	Superior
OR= Razón de las ventajas para Tutoría (Sin Tutoría / Con Tutoría)	.840	.597	1.182
RR= Para la cohorte Género = FEMENINO	.917	.773	1.087
RR= Para la cohorte Género = MASCULINO	1.092	.919	1.296
N de casos válidos	527		

Se puede observar que el valor de riesgo en alumnos del género femenino es menor a uno, esto indica que es un valor de protección o que no existe riesgo, aunque estos intervalos pueden variar de acuerdo al tamaño de la población, esto también es similar al género masculino por eso se determina el valor de OD ratio que presenta un valor de .840 con intervalos de .597 y 1.182 que confirma que en la variable género no presenta riesgo se imparte o no la tutoría.

Tabla 8 Tabla de contingencia Tutoría contra Vigencia

	Baja	Porcentaje	Inscrito	Porcentaje	Total
Sin Tutoría	62	23.80%	198	76.20%	260
Con Tutoría	35	13.10%	232	86.90%	267
Total	97	18.40%	430	81.60%	527

Como se aprecia en la tabla anterior se presentó una mayor deserción de estudiantes que causaron baja cuando no se impartió tutoría grupal.

Tabla 9 Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10.113	.001	
Estadístico exacto de Fisher			.002

Como se puede observar en la tabla anterior con una probabilidad de error de 0.1% las dos variables tienen una dependencia probabilística, es decir están asociadas la tutoría grupal con el estatus del estudiante (vigencia) esto avalado también por el Estadístico exacto de Fisher.

Tabla 5 Estimación de riesgo Tutoría

	Valor	Intervalo de confianza al 95%	
		Inferior	Superior
OR=Razón de las ventajas para Tutoría (Sin Tutoría / Con Tutoría)	2.076	1.316	3.274
RR= (Sin Tutoría) Para la cohorte Vigencia = BAJA	1.819	1.247	2.654
RR= (Sin Tutoría) Para la cohorte Vigencia = INSCRITO	.876	.807	.952
N de casos válidos	527		

Como se observa en la tabla anterior el riesgo relativo para causar baja es de 1.819 con un intervalo de confianza al 95% entre 1.247 y 2.654, es decir, que la presencia del factor de riesgo se asocia a una mayor frecuencia que causen baja alumnos que no llevan la tutoría, de la misma manera se pudo observar que el valor en alumnos inscritos es menor a uno, esto indica que es un valor de protección o que no existe riesgo, aunque estos intervalos pueden variar de acuerdo al tamaño de la población, por eso se determina el valor de OD ratio que presenta un valor de 2.076 con intervalos de 1.316 y 3.274 esto debido a aquel tamaño de la población puede variar.

IV. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

Este trabajo hace destacar que la tutoría grupal es de vital relevancia para evitar la deserción escolar, aunque está no refleje ningún tipo de impacto sobre las calificaciones, sin embargo, también realza que sin realizar la tutoría grupal existe una mayor deserción en estudiantes, por otro lado se puede observar que en estudiantes a los que se les impartió la tutoría grupal presentaron mejores calificaciones, en ambos casos también se aprecia en la tabla número uno

que el error típico de la media es mayor en estudiantes del género masculino lo que indica que existe una mayor variación en las calificaciones.

También se hace notar que el riesgo relativo para causar baja es de 1.819 esto nos hace presuponer que el riesgo de causar baja en aquellos alumnos que no llevan tutoría grupal es casi dos veces mayor que en aquellos que la cursan.

BIBLIOGRAFÍA

Aparicio J.L., C. Rodríguez y R. Telumbre. (2014). *Mirada Integral a través del acompañamiento al estudiante*. UAGro. México Primera edición.

Baudrit A. (2000). *Procesos de Tutela ante Alumnos*. España: Editorial Paidós IBERICA. ISBN 9788449308970. 142 págs.

Castaño, E., Blanco, A. y Asensio, E. (2012). *Competencias para la tutoría: experiencia de formación con profesores universitarios*. REDU-Revista de Docencia Universitaria, Número monográfico dedicado a Competencias docentes en la Educación Superior. 10 (2), pp .193-210 Recuperado el (30 mayo 2017) en <http://redaberta.usc.es/redu>

Cruz, I. R., Echeverría, S. y Vales, J. (2008). *Influencia del promedio en el bachillerato y de las tutorías en los porcentajes de aprobación del primer año en una universidad mexicana*. Revista Educando para el Nuevo Milenio.

García Aretio, L. (1999). *El profesor tutor y la tutoría a debate*. Editorial Alejos Perspectivas sobre la función tutorial. Madrid. UNED.

Ojalvo Mitrany, Victoria. "Orientacion y tutoría como estrategia para elevar la calidad de la educación." *Revista Cubana de Educación Superior*, 2005, p. 3+. Informe Académico, go.galegroup.com/ps/i.do?p=IFME&sw=w&u=pu&v=2.1&id=GALE%7CA146838988&it=r&asid=26d49bfee8d01069176178216d061152. Consultado: 2 Julio 2017.

Real Academia Española, (1992). *Concepto de Tutor*. Madrid: Sancho Panza.

Trejo, G. (2007). *Tutoría una Estrategia Educativa que Potencia la Formación de Profesores*. México: Limusa.

Universidad de Guadalajara (2004). *La tutoría académica y la calidad de la educación*. Colección apoyo al tutor U de G. (Recuperado 2 de junio 2017 <http://148.202.105.12/tutoria/pdf/C2.pdf>

Zavala C. (2003). *Guía práctica para la tutoría Grupal*. Universidad Autónoma de Aguascalientes. Disponible en: https://books.google.com.mx/books?id=LiNvsAfAoQYC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false.